



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Legea apărării naționale a României

Analizând proiectul de **Legea apărării naționale a României**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 189 din 30.09.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D793/30.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare domeniul apărării naționale, respectiv **principiile, conducerea, planificarea, pregătirea, organizarea, și realizarea apărării naționale a României**, inclusiv a statului, a suveranității, a independenței, a unității și a integrității teritoriale, precum și a democrației constituționale, utilizând o gamă variată de resurse.

Potrivit *Expunerii de motive*, adoptarea prezentului proiect de act normativ este necesară și din perspectiva armonizării cadrului normativ incident domeniului apărării, precum și din necesitatea abordării apărării naționale în contextul apărării colective în cadrul Alianței Nord-Atlantice și a Politicii de Securitate și Apărare Comună a Uniunii Europene.

2. Prin obiectul său de reglementare, proiectul de act normativ se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 118 alin. (1) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea

art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art. 2 alin. (1)**, pentru o completă informare, sintagma „Constituția României” se va reda sub forma „Constituția României, republicată”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile asemănătoare din cuprinsul proiectului.

5. La **art. 4 alin. (2)**, în considerarea prevederilor **art. 6 din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm ca expresiile „*amenințări sau pericole*”, „*măsurile corespunzătoare în domeniile de competență*” să fie reanalizate și reformulate pentru a asigura previzibilitatea și predictibilitatea normei propuse.

De asemenea, la **alin. (4)** expresiile: „*(...) conform legii (...)*”, „*consultarea prealabilă a autorităților competente*”, „*(...) sau a unor alte măsuri necesare pentru protejarea unor cetățeni români aflați în străinătate (...)*”, „*(...) sau în alte situații care generează riscuri pentru siguranța acestora*”, nu sunt suficient de clare, norma fiind susceptibilă de interpretări subiective.

Recomandăm revederea și reformularea textului.

6. La **art. 8 alin. (4)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „din timp de pace” se va înlocui cu sintagma „**pe** timp de pace”.

Observația este valabilă pentru întregul proiect.

7. La **art. 10 alin. (1)**, expresia „formațiuni de apărare armată organizate, potrivit legii” este lipsită de claritate și precizie, iar pentru a asigura normei propuse accesibilitate și previzibilitate recomandăm reanalizarea și reformularea acesteia.

8. La **art. 12**, în considerarea dispozițiilor art. 118 alin. (5) din Constituția României, republicată, **recomandăm ca întregul text propus să fie reanalizat și reformulat pentru a se asigura normei claritate, precizie și previzibilitate.**

Totodată, pentru rigoare gramaticală, sintagma „a forțelor străine” se va reda sub forma „**ale** forțelor străine”.

9. La **art. 16**, sintagma „se planifică, organizează și desfășoară” se va reda sub forma „se planifică, se organizează și se desfășoară”.

10. La **art. 19 alin. (2)**, se va elimina conjuncția „și” din construcția „și care sunt folosite”.

11. La **art. 22 alin. (4)**, pentru asigurarea unei exprimări cu caracter normativ, sintagma „se reglementează” se va înlocui cu sintagma „se **aprobă**”.

12. La **art. 24 alin. (1)**, expresia „stării de mobilizare sau stării de război” se va reda sub forma „**al** stării de mobilizare sau **al** stării de război”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

13. La **art. 28**, având în vedere că acesta este structurat în mai multe alineate, se impune inserarea marcării „(1)” în debutul **părții introductive** a primului alineat.

14. La **art. 28 alin. (4)**, din considerente de ordin redacțional, sugerăm ca sintagma „utilizarea armamentului, dispozitivelor militare și munițiilor” să fie redată sub forma „utilizarea armamentului, **a** dispozitivelor militare și **a** munițiilor”.

De asemenea, semnalăm că după **alin. (5)** figurează un alineat marcat eronat ca alin. (4); pentru rigoare redacțională, acesta va fi marcat cu cifra „(6)”.

15. La **art. 29 alin. (1)**, pentru un spor de rigoare gramaticală, propunem inserarea expresiei „**precum și**” înaintea sintagmei „celelalte autorități”.

16. La **art. 30 lit. d)**, pentru același considerent, sugerăm ca sintagma „pun la dispoziție centrelor” să fie redată sub forma „pun la dispoziția centrelor”.

17. Totodată, în considerarea prevederilor **art. 50 alin. (2) și (3)** din Legea nr. 24/2000, pentru a asigura accesibilitatea și previzibilitatea normelor propuse, recomandăm ca sintagmele „potrivit legii”, „conform legii”, „prevederile legii”, „în condițiile legii”, întâlnite pe tot parcursul proiectului, să fie înlocuite cu **trimiterea la dispozițiile legale avute în vedere**.

18. La titlul **Capitolului IV**, potrivit uzanțelor, recomandăm redarea acestuia sub forma „**Contravenții și sancțiuni**”.

19. La **art. 32 alin. (1) partea introductivă**, semnalăm că precizarea referitoare la subiectul activ al contravenției este corectă numai în ceea ce privește contravenția prevăzută la **lit. a)**, întrucât pentru cea de la **lit. b)** subiectul activ este prevăzut chiar în textul elementului structural, iar contravenția prevăzută la **lit. c)** ar putea avea

ca subiecți activi și alte persoane decât reprezentantul operatorului economic sau celelalte persoane fizice și juridice care realizează obiective de investiții.

În măsura în care nu s-a avut în vedere circumscrierea răspunderii contravenționale exclusiv în ceea ce privește entitățile prevăzute în cuprinsul părții introductive a art. 32 alin. (1), **propunem eliminarea din text a expresiei „ale reprezentantul operatorului economic, precum și ale persoane fizice și juridice care realizează obiective de investiții «de către reprezentantul operatorului economic sau de către alte» și, corelativ, completarea normei din cuprinsul lit. a), în final, cu sintagma persoane fizice și juridice care realizează obiective de investiții”.**

Pe de altă parte, la lit. c), pentru asigurarea, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, a clarității, previzibilității și accesibilității dispoziției de sancționare, **norma propusă trebuie completată, în final, cu trimiteri exprese la dispozițiile care se referă la atribuțiile organelor de control avute în vedere de text.**

20. Semnalăm că norma propusă pentru art. 32 alin. (3) nu se încadrează în obiectul de reglementare al art. 32, întrucât nu se referă la răspunderea contravențională. **Este necesar, de aceea, ca textul să facă obiectul unui articol distinct, introdus după art. 34.**

21. La art. 32 alin. (4), este de analizat dacă textul nu ar trebui să prevadă în mod expres că personalul împuternicit de președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale pentru constatarea contravențiilor prevăzute la alin. (1) lit. b) și c) **va aplica și sancțiunile corespunzătoare.**

Totodată, semnalăm că expresia „**în conformitate cu reglementările în vigoare**”, prevăzută în cele două teze ale normei trebuie eliminată, ca superfluă.

22. La art. 33, pentru un spor de precizie normativă, sugerăm ca textul să debuteze cu expresia „Prin derogare de la art. 8 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, ...”.

Pentru același motiv, sintagma „*în conformitate cu dispozițiile art. 32*” ar trebui înlocuită cu expresia „*potrivit dispozițiilor art. 32*”.

23. La **art. 34**, pentru asigurarea uniformității în domeniul reglementării contravențiilor, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„Art. 34. - În măsura în care prezenta lege nu dispune altfel, contravențiilor prevăzute la art. 32 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”.

24. La **art. 35 alin. (1)**, în acord cu uzanțele normative și pentru o corectă informare legislativă, **partea dispozitivă** se va redacta astfel:

„(1) La articolul 19 alineatul (1) din Legea nr. 355/2009 privind regimul stării de mobilizare parțială sau totală a forțelor armate și al stării de război, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 805 din 25 noiembrie 2009, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

25. Potrivit normelor de tehnică legislativă, propunem ca actualul **art. 36 să fie redat ca ultim articol al proiectului**, urmând a fi marcat ca art. 37; pe cale de consecință, actualul art. 37 va deveni art. 36.

26. La actualul **art. 37**, care va deveni art. 36, textul se va reda după cum urmează:

„Art. 36. – Legea apărării naționale a României nr. 45/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 7 iulie 1994, cu modificările ulterioare, se abrogă.”.

PREȘEDINTE
Florin LĂRDACHE



București
Nr. 708/01.10.2025