



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTEMENTUL CENTRAL AL GUVERNULUI
DEPARTEMENTUL PENTRU RELATII CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 (int.3000). Email: departament@gov.ro

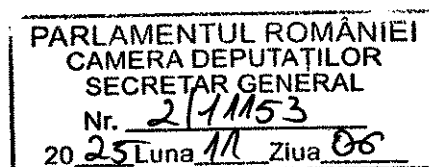
Nr. 9202/2025

03-11-2025

Bekeșdotic
Către: **DOAMNA IOĂNA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobat în ședința Guvernului din data de 30 octombrie 2025

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,



Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor (Bp. 119/2025, Plx. 176/2025);*
2. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003, privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Plx. 410/2025);*
3. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și pentru completarea altor acte normative (Bp. 273/2025, Plx. 379/2025);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 348 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal (Bp. 370/2025, Plx. 359/2025).*

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție (Bp. 284/2025).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea art.348 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PNL Fenechiu Cătălin-Daniel împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL (Bp.370/2025, Plx 359/2025).

I. Principalele reglementări

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea art. 348 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal*¹, cu modificările și completările ulterioare, în sensul agravării tratamentului sancționator prin mărirea limitelor speciale ale pedepsei închisorii „de la 3 luni la un an” la „unu la 5 ani” și eliminarea amenzii ca sancțiune alternativă.

II. Observații

Menționăm că incriminarea/dezincriminarea ori modificarea regimului sancționator în cazul unor infracțiuni sunt acțiuni care intră în marja de apreciere a legiuitorului național, astfel de intervenții legislative constituind manifestări de politică penală. Legat de acest aspect, Curtea

¹ ART. 348

Exercitarea fără drept a unei profesii sau activități

Exercitarea, fără drept, a unei profesii sau activități pentru care legea cere autorizație ori exercitarea acestora în alte condiții decât cele legale, dacă legea specială prevede că săvârșirea unor astfel de fapte se sancționează potrivit legii penale, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.

Constituțională a României a statuat, în mod constant, în jurisprudența sa, că Parlamentul este liber să decidă cu privire la politica penală a statului, în virtutea prevederilor art. 61 alin. (1) din *Constituție*, în calitatea sa de unică autoritate legiuitoare a țării².

Astfel, în acest domeniu legiuitorul se bucură de o marjă de apreciere destul de întinsă, având în vedere că acesta se află într-o poziție care îi permite să aprecieze, în funcție de o serie de criterii, necesitatea unei anumite politici penale³.

Cu toate acestea, pentru a fi conformă cu dispozițiile art. 23 alin. (12) din *Constituție*, incriminarea unor fapte prin norme juridice de drept penal trebuie să respecte *principiul proporționalității incriminării*, potrivit căruia respectiva incriminare trebuie să fie strict necesară obiectivului urmărit de legiuitor, iar intruziunea ce vizează drepturile fundamentale restrânse prin aplicarea normei incriminatoare să fie justificată prin raportare la protecția juridică asigurată prin reglementarea acelei infracțiuni⁴. De aceea, Curtea Constituțională reține că legiuitorul nu are competența constituțională ca, în temeiul art. 61 alin. (1) și art. 73 alin. (3) lit. h) din *Constituție*, să reglementeze infracțiuni într-o manieră care să consacre o disproporție vădită între importanța valorii sociale care trebuie ocrotită și cea care trebuie limitată, întrucât, în caz contrar, s-ar ajunge la nesocotirea acesteia din urmă⁵.

În concluzie, apărarea prin mijloace de drept penal a ordinii constituționale ține de competența Parlamentului, însă intră în atribuțiile Curții Constituționale verificarea modului în care politica penală configurată de legiuitor se reflectă asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, în vederea respectării unui just echilibru în raport cu valoarea socială ocrotită, adică în vederea respectării așa-numitului *principiu al proporționalității*⁶. De aceea, în virtutea *principiului cooperării loiale între autoritățile publice* și în considerarea dispozițiilor

² În acest sens, a se vedea și Decizia nr. 25/1999 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 81 alin. 3 din Codul penal, Monitorul Oficial, Partea I nr. 136 din 01 aprilie 1999.

³ Decizia nr. 828 din 3 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 124 din 17 februarie 2016, paragraful 21, sau Decizia nr. 619 din 22 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 22 ianuarie 2021, paragraful 18.

⁴ Decizia nr. 418 din 19 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 19 iulie 2018, paragraful 30.

⁵ Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015 paragraful 33.

⁶ Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 3 din 15 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 29 ianuarie 2014, Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, sau Decizia nr. 368 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017, paragraful 21.

art. 147 alin. (4) din *Constituție*, Parlamentul este obligat să țină cont în activitatea de legiferare și de jurisprudență Curții Constituționale.

Incriminarea faptei prevăzute la art. 348 *Cod penal* este justificată de necesitatea de a stabili pentru unele profesii cadrul legal referitor la modul de exercitare, calitățile morale și profesionale ale celor care le exercită, limitele investiției acestora, atribuțiile pe care le pot exercita⁷.

În cazul în care, ca urmare a practicării fără drept al unei profesii, se produc consecințe asupra integrității fizice sau psihice a unei persoane (e.g., cazul unei persoane care efectuează intervenții chirurgicale în lipsa calității de medic), agravarea regimului sancționator poate avea loc prin aplicarea regulilor concursului de infracțiuni. Mai exact, infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități poate intra în concurs cu infracțiunile contra vieții sau cele contra integrității corporale sau sănătății.

Tot astfel, dacă urmările negative se produc asupra patrimoniului unei persoane, infracțiunea de la art. 348 *Cod penal* poate intra în concurs cu infracțiunea de înșelăciune⁸, dat fiind faptul că cele două incriminări protejează valori sociale diferite, și anume ordinea publică în exercitarea profesiilor și, respectiv, patrimoniul.

Prin noul *Cod penal*, s-a avut în vedere ca întinderea și intensitatea represiunii penale să rămână în limite determinate, în primul rând, prin raportare la importanța valorii sociale lezate pentru cei care înfrâng pentru prima oară legea penală, urmând să crească progresiv pentru cei care comit infracțiuni în concurs sau în stare de recidivă. De aceea, limitele de pedeapsă prevăzute în partea specială a *Codului penal* trebuie corelate cu dispozițiile părții generale a *Codului penal*, care vor permite o agravare proporțională a regimului sancționator prevăzut pentru pluralitatea de infracțiuni.

Apreciem că instrumentul optim pentru o combatere eficientă a infracțiunilor îl constituie existența unui sistem sancționator proporțional cu gravitatea faptelor săvârșite, susținut de o aplicare promptă a acestor pedepse de către organele judiciare.

Pentru motivele expuse anterior, apreciem că regimul sancționator actual al infracțiunii prevăzute la art. 348 *Cod penal* este unul adecvat, păstrând un just raport de proporționalitate între interesul general, circumscris imperativului respectării relațiilor sociale protejate de norma juridică în cauză, și cel individual.

⁷ A. Ungureanu, *Protecția penală a avocatului și a avocatului în exercitarea profesiei sale*, în *lumina Legii nr. 51/1995*, în R.D.P. nr. 3/1996, p. 48.

⁸ <https://www.rejust.ro/juris/865258983>

Prin urmare, opinăm că revine Parlamentului, în calitatea sa de unică autoritate legiuitoare, să decidă asupra oportunității unei intervenții legislative în sensul avut în vedere de inițiativa legislativă, precum și dacă reglementările propuse sunt de natură să ofere o protecție sporită a valorilor sociale apărute de prevederile art. 348 *Cod penal* și, totodată, dacă modificările propuse se integrează armonios în actul normativ supus modificării și în concepția *Codului penal*⁹.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestui proiect de lege.

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților

⁹ În acest context menționăm că toate infracțiunile reglementate de Capitolul IV-Infracțiuni privitoare la regimul stabilit pentru alte activități reglementate de lege al Titlului VII Infracțiuni contra siguranței publice din Partea Specială a Codului penal prevăd pedepse cu închisoarea alternativ cu amenda.