



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la
nivelul administrației publice centrale, precum și pentru
modificarea unor acte normative

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul
administrației publice centrale, precum și pentru modificarea unor
acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu
adresa nr. 181 din 18.09.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu
nr. D748/18.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect, astfel cum
rezultă din **Nota de fundamentare**, modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor
măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale,
aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 198/2005, cu
modificările și completările ulterioare.

Ca urmare intervențiilor legislative prevăzute la **art. I** din proiect,
se preconizează modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1005/2012
privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, cu
modificările și completările ulterioare, precum și a Hotărârii

Guvernului nr. 295/2025 privind Registrul general de evidență a salariaților - REGES-ONLINE.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că prezentul proiect de ordonanță de urgență reprezintă forma refăcută a *proiectului de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale*, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 178 din 12.09.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D728/15.09.2025, pentru care a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 634 din 16.09.2025.

Având în vedere faptul că, la redactarea prezentului proiect, observațiile și propunerile formulate în avizul menționat au fost parțial însușite, le reiterăm în cele ce urmează pe cele neînsușite, alături de noi observații asupra formei refăcute a proiectului.

4. La **preambul**, la **al șaselea paragraf**, semnalăm că sintagma *„dotate corespunzător, în condițiile legii și cu respectarea dispozițiilor legale în ceea ce privește datele cu caracter personal”*, prin gradul mare de generalitate, este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *„Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare”*.

5. La **art. I**, formulăm următoarele observații:

5.1. Semnalăm că este de analizat norma propusă pentru **art. I pct. 1**, având în vedere că, în actuala redactare, se propune desființarea Comisariatului Rezervației Biosferei „Delta Dunării”. Menționăm, în acest sens că, raportat la exigența stabilității legislative, care constituie una dintre rigorile fundamentale ale procesului de legiferare și este consacrată prin dispozițiile normelor de tehnică legislativă, trebuie avut în vedere faptul că, recent, Garda Națională de Mediu a fost reorganizată prin **Hotărârea Guvernului nr. 660/2025** pentru

modificarea și completarea **Hotărârii Guvernului nr. 1.005/2012** privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu¹.

Cu privire la aspectele anterior precizate, menționăm faptul că potrivit art. 6 alin. (1) prima teză din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”*.

Față de aceste aspecte, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012 faptul că *„reglementarea criticată prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii”*.

5.2. Precizăm că intervenția propusă pentru art. I pct. 2 este susceptibilă să contravină prevederilor art. 115 alin. (6) din **Constituție**, potrivit căroră: *„Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică”*, întrucât afectează prevederile art. 26 din Legea fundamentală referitoare la **Viața intimă, familială și privată**.

Totodată, semnalăm faptul că, deși proiectul are în vedere respectarea dispozițiilor art. 53 din Constituție, astfel cum este menționat la pct. 2.3 lit. b) din Secțiunea a 2-a a Notei de **fundamentare**, apreciem că niciunul dintre motivele invocate în instrumentul de prezentare și motivare nu poate fi subsumat cerințelor prevăzute de art. 53 alin. (1) din Legea fundamentală, potrivit căroră: *„Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav”*.

Având în vedere observațiile anterior formulate, se impune revederea și reanalizarea normei preconizată pentru art. I pct. 2.

¹ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 18 august 2025.

6. La **art. II**, semnalăm că, astfel cum este formulată, intervenția preconizată nu asigură normei claritate și predictibilitate, astfel cum prevăd normele de tehnică legislativă, fiind necesară detalierea modului în care Hotărârea Guvernului nr. 1005/2012, cu modificările și completările ulterioare „se modifică potrivit prevederilor care fac obiectul prezentei ordonanțe de urgență”.

Mai mult decât atât, este de analizat dacă, prin reglementarea termenului de **30 de zile** din cadrul **art. II**, respectiv a celui de **45 de zile** din cuprinsul **art. III**, este îndeplinită condiția urgenței, prevăzută de **art. 115 alin. (4)** din Legea fundamentală, cu atât mai mult cu cât la **al doisprezecelea paragraf** al preambulului este invocat, ca argument în favoarea delegării legislative, termenul de **01.09.2025** pentru realizarea proiectului „Echipamente de monitorizare și control pentru Garda Națională de Mediu”, finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență.

7. La **art. IV**, în vederea respectării regulilor de tehnică legislativă, este de analizat dacă nu ar trebui să fie aduse, în mod expres, intervenții **de natura modificării** asupra articolelor vizate, respectiv a **art. 11 alin. (1) și (2)**, precum și asupra **art. 15** din Hotărârea Guvernului nr. 295/2025 privind Registrul general de evidență a salariaților - REGES-ONLINE.

În acest sens, menționăm că prevederile **art. 11 alin. (1) și (2)**, precum și ale **art. 15** din actul de bază prevăd un „termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri”, spre deosebire de „data de 31 decembrie 2025”, astfel cum este menționată în cuprinsul **art. IV**.

În considerarea acestei observații, se impune reformularea, în mod corespunzător, a **titlului**.

PREȘEDINTE
Florin BORDACHE

București
Nr. 645/18.09.2025