



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

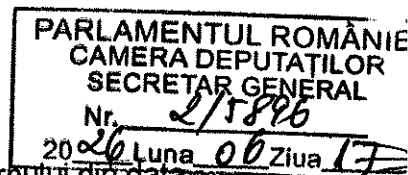
B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

JEP. LE 9

Nr. 7280/2026

17-06-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 12 iunie 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.2/2021 privind depozitarea deșeurilor (Bp.710/2025, Plx.236/2026);**

2. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 525 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Plx. 189/2026);**

3. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx.186/2026);**

4. **Proiectul de lege pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suinelor, program de susținere a fermierilor pentru reproducția suinelor din rasa pură și hibridă pentru compensarea cheltuielilor cu creșterea și întreținerea exemplarelor până la vânzare (Bp.89/2025, Plx. 433/2026);**

5. **Proiectul de lege privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin în perioada 1 martie 2025 – 1 februarie 2026 în contextul crizei provocate de Pesta Porcină Africană (Bp.88/2026, Plx.432/2026);**

6. **Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 13/2013 privind serviciile poștale (Bp. 51/2026, Plx.355/2026);**

7. **Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr.114/1996 (Bp.648/2025, Plx.181/2026);**

8. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.312/2005 privind dobândirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor de către cetățenii străini și apatrizi, precum și de către persoanele juridice străine (Bp. 133/2026, L 255/2026);**

9. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Plx.327/2026);**

10. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate (Bp.735/2025, Plx.238/2026);**

11. **Propunerea legislativă pentru modificarea art. 155 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal (Bp.141/2026);**

12. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx.188/2026);**

13. **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 18/1991 privind fondul funciar (Bp.97/2026);**

14. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.198 din 2023 a învățământului preuniversitar (**Plx.150/2025**);

15. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transporturile pe căile ferate (**Bp.73/2026, Plx.342/2026**);

16. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal (**Bp.4/2026, Plx.322/2026**);

17. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție (**Bp.571/2025, Plx.133/2026**);

18. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorului (**Bp.251/2025, Plx.389/2025**);

19. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare (**Bp. 22/2026, Plx. 324/2026**);

20. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.10 din Legii nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România (**Bp. 112/2026, Plx. 392/2026**);

21. Propunerea legislativă privind prevenirea epuizării profesionale (**Bp.749/2025, Plx.263/2026**);

22. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 487/2002 a sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice (**Bp.46/2026, Plx.386/2026**);

23. Propunerea legislativă privind măsurile de aplicare a Regulamentului (UE) 2024/1.252 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 aprilie 2024 de instituire a unui cadru pentru asigurarea aprovizionării sigure și durabile cu materii prime critice și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1.724 și (UE) 2019/1.020, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative pentru activitatea de extracție a materiilor prime critice (**Bp.69/2026, Plx.379/2026**).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorului, inițiată de domnul deputat AUR Georgel Badiu (Bp. 251/2025 Plx. 389/2025).*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.54 alin. (1) din *Ordonanței Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorului, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se:

- modificarea alin.(1) al art.54 în sensul extinderii sferei organelor competente să constate și să sancționeze unele dintre contravențiile prevăzute în lege,

- completarea art.62 cu un nou alineat, alin.(2), potrivit prevederilor căruia se limitează aplicarea alin.(1) al art.28 din *Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, în cazul anumitor contravenții, împiedicând asumarea de către contravenienți a achitării unei jumătăți din minimul

amenzii prevăzute de lege în considerarea unui profit superior obținut din săvârșirea faptei.

II. Observații

1. Conform art. 27 din *Ordonanța Guvernului nr. 21/1992*, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC) este organ de specialitate al administrației publice centrale, subordonat Guvernului, coordonează și realizează politica Guvernului în domeniul protecției consumatorilor. În acest sens, acționează pentru prevenirea și combaterea practicilor care dăunează vieții, sănătății, securității și intereselor economice ale consumatorilor.

ANPC controlează respectarea dispozițiilor legale privind protecția consumatorilor, referitoare la securitatea produselor și serviciilor, precum și la apărarea drepturilor legitime ale consumatorilor, prin efectuarea de controale pe piață la producători, importatori, distribuitori, vânzători, prestatori de servicii, inclusiv servicii financiare, și în unitățile vamale, având acces la locurile în care se produc, se depozitează ori se comercializează produsele sau în care se prestează serviciile, precum și la documentele referitoare la acestea, excepție făcând controalele igienicosanitare și sanitar-veterinare la producători, în cazul produselor alimentare.

Raportat la mențiunile de mai sus, propunerea legislativă intră în contradicție atât cu legislația europeană în domeniul protecției consumatorilor, cât și cu legislația națională prin care au fost delimitate în mod clar competențele care revin A.N.P.C. O extindere a competentelor în favoarea altor autorități cu privire la constatarea și aplicarea contravențiilor, în domeniul protecției consumatorilor ar crea confuzie atât în rândul consumatorilor, cât și în rândul operatorilor economici.

Astfel, *Ordonanța Guvernului nr. 21/1992* este un act normativ *sui generis* al normelor de protecție a consumatorilor persoane fizice (protejează cetățenii în calitatea lor de consumatori, asigurând cadrul necesar accesului neîngrădit la produse și servicii, informării lor complete despre caracteristicile esențiale ale acestora, apărării și asigurării drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice împotriva unor practici incorecte, participării acestora la fundamentarea și luarea deciziilor ce îi interesează în calitate de consumatori).

Acest act normativ este aplicat exclusiv de către ANPC, art. 54

alin.(1) reglementând: Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 50 și 51 se fac de către reprezentanții împuterniciți ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

2. În ceea ce privește soluția propusă la art. II din inițiativa legislativă, referitoare la ANAF, precizăm că acesta are un caracter incert și lipsit de precizie, lăsând loc unei interpretări echivoce și unei aplicări ambigue.

În acest sens, precizăm că atribuțiile și competențele ANAF sunt stabilite prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare* și prin *Hotărârea Guvernului nr.520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora, ANAF, în exercitarea atribuțiilor proprii, încheie, ca urmare a controalelor efectuate, procese verbale de control/acte de control pentru stabilirea stării de fapt fiscale, pentru constatarea și sancționarea contravențiilor, precum și pentru constatarea împrejurărilor privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală (art.15 alin.(1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013*).

Cu titlu de exemplu, menționăm că, la art.7, lit. A pct.18, lit. B pct.14, lit. D pct.14 și pct.18 din *Hotărârea Guvernului nr. 520/2013*, sunt stabilite atribuțiile ANAF în ceea ce privește prevenirea, constatarea și sancționarea faptelor ce constituie contravenții, potrivit domeniului propriu de competență.

În consecință, considerăm că inițiativa legislativă este neclară și ambiguă, nefiind identificată competența certă a ANAF și limitele acesteia în constatarea și sancționarea faptelor contravenționale prevăzute în inițiativa legislativă, în acord cu cadrul legal care reglementează sfera de atribuții și competențe ale ANAF.

Direcția Generală Antifraudă Fiscală (DGAF) din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF) este o structură fără personalitate juridică în cadrul ANAF, atribuțiile acesteia constând, în principal, în prevenirea și combaterea faptelor de evaziune fiscală și fraudă fiscală. În acest context, DGAF a acționat în zona de prevenire și combatere a evaziunii fiscale și fraudei fiscale, având în vedere creanțele fiscale administrate de ANAF.

În acest sens, nu apreciem oportună alocarea de resurse ale ANAF pentru realizarea unor venituri care nu sunt creanțe fiscale administrate de ANAF, ci venituri proprii ale unor instituții publice aflate în subordinea altor ministere de resort, motiv pentru care apreciem că se impune eliminarea organelor fiscale ca organe competente în constatarea și sancționarea unora dintre contravențiile prevăzute în Ordonanța Guvernului nr.21/1992.

Dintr-o altă perspectivă, trebuie să existe o analiză de oportunitate care să vizeze resursele instituționale disponibile pentru preluarea unei activități noi, de sine stătătoare, derivată din Ordonanța Guvernului nr.21/1992. Resursele ANAF trebuie dirijate către atingerea obiectivului fundamental de administrare eficientă a creanțelor fiscale, respectiv de colectare a veniturilor bugetare.

În ceea ce privește inițiativa legislativă în cauză, apreciem că domeniul reglementat de Ordonanța Guvernului nr.21/1992, respectiv protecția consumatorilor, este nealiniat la atribuțiile de bază ale ANAF, respectiv la atribuțiile ce decurg din administrarea creanțelor fiscale.

3. Privitor la propunerea de aplicare a facilitației prevăzute la art. 28 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, aceasta nu poate fi aplicabilă în cazul de față, întrucât faptele constatate constituie încălcări grave ale obligațiilor operatorului economic prevăzute de art. 25, art. 26 și art. 51 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr.21/1992*. Aceste dispoziții reglementează obligații fundamentale în materie de informare corectă și protejare a consumatorului, iar nerespectarea lor aduce atingere directă intereselor acestora.

Având în vedere faptul că *Ordonanța Guvernului nr. 21/1992* este un act normativ care apără drepturile și interesele consumatorilor persoane fizice, precum și natura gravă a faptelor, nu se justifică aplicarea reducerii amenzii contravenționale conform art. 28 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*.

4. Prin *Legea nr.296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare*, au fost adoptate, prin art. LVI, măsuri de prevenire și combatere a activităților economice ilicite, iar la alin.(33) de la același articol sunt prevăzute organele de control abilitate să constate și să aplice sancțiunile contravenționale și anume: persoanele împuternicite din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și

Autorității Vamale Române, precum și de către persoanele împuternicite din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

Prin urmare, apreciem că prin inițiativa legislativă se are în vedere reglementarea unor activități aflate deja sub reglementarea altui act normativ, ceea ce contravine și *Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Totodată, potrivit prevederilor art.15 alin.(1) din *Ordonanța Guvernului nr.2/2001*, contravenția se constată printr-un proces-verbal încheiat de persoanele anume prevăzute în actul normativ care stabilește și sancționează contravenția, denumite în mod generic agenți constatatori.

În plus, potrivit prevederilor art.36 alin.(1) din *Legea nr.24/2000*, actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art.38 alin.(1) din același act normativ, textul articolelor trebuie să aibă caracter dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări.

5. În raport de conținutul inițiativei legislative, învederăm faptul că aceasta este susceptibilă a prezenta vicii de neconstituționalitate prin prisma prevederilor art.1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

În acest sens, învederăm că exigențele de calitate a legii prevăzute de art. 1 alin. (5) din *Constituție* impun ca aceasta să întrunească trei cerințe de calitate - claritate, precizie și previzibilitate. Curtea Constituțională a statuat¹ că respectarea legilor este obligatorie, însă nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă și previzibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita ipotezei normative a legii. Detaliind cele trei exigențe, Curtea a precizat că cerința de claritate vizează caracterul neechivoc al reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea privește scopul și consecințele pe care le antrenează.

Menționăm, totodată, că, în jurisprudența sa², Curtea Constituțională a arătat că prin reglementarea normelor referitoare la tehnica legislativă legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a

¹ Spre exemplu: Decizia nr. 1/2014, Decizia nr. 846/20202, Decizia nr.193/2022, etc..

² Spre exemplu: Decizia nr.448/2013, Decizia nr. 26/2012

asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, *„respectarea acestor norme concure la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară”* iar *„nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii”*.

Având în vedere cele mai sus menționate, considerăm că se impunea clarificarea intenției de reglementare, întrucât din cuprinsul normei prevăzute pentru art. 54 alin. (1) rezultă existența unei contradicții între primele două teze ale textului propus pentru art. 54 și teza finală a acestuia, nefiind clar dacă competența recunoscută pentru constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 50 alin. (1) lit.d) cu referire la art. 26 alin. (1) lit.d) din ordonanță, revine:

- reprezentanților împuterniciți ai Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor (conform tezei inițiale) și personalului Agenției Naționale de Administrare Fiscală (conform celei de a doua teze) sau
- exclusiv *„funcționarilor din aparatul de specialitate al primarului, ofițerilor și agenților de poliție din cadrul Poliției Române, ofițerilor și subofițerilor din cadrul Jandarmeriei române și polițiștilor locali.”* (conform tezei finale) sau
- dacă se are în vedere partajarea competenței între aceste categorii de agenți constatatori (cum ar rezulta din cuprinsul *Expunerii de motive*).

Astfel fiind, apreciem că era necesară lămurirea aspectelor sus menționate, întrucât intervenția preconizată va conduce la apariția unor reglementări contradictorii, contrar art. 6³, 35⁴, 61 alin. (2)⁵ din *Legea nr.24/2000*.

În plus, pentru corectitudinea exprimării și pentru respectarea rigorilor stilului normativ, sintagma *„competența incumbă și*

³ Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.”;

⁴ Pentru asigurarea unei succesiuni logice a soluțiilor legislative preconizate și realizarea unei armonii interioare a actului normativ redactarea textului proiectului trebuie precedată de întocmirea unui plan de grupare a ideilor în funcție de conexiunile și de raportul firesc dintre ele, în cadrul concepției generale a reglementării”

⁵ „(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.”;

personalului" din teza a doua a normei analizate trebuia înlocuită cu expresia „*constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac și de către personalul*".

6. Cu referire la intervenția preconizată a fi adusă art.62 din *Ordonanța Guvernului nr.21/1992*, semnalăm faptul că aceasta nu este integrată în cuprinsul actului de bază cu respectarea exigențelor de tehnică legislativă.

În acest sens, precizăm faptul că faptul că, *de lege lata*, art. 28 alin.(1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* instituie, cu titlu de regulă cu caracter general în materie contravențională, posibilitatea contravenienților de a achita jumătate din minimul amenzii, prevăzute de actul normativ care sancționează contravenția reținută în sarcina acestora. De asemenea, art. 53 din *Ordonanța Guvernului nr.21/1992* reglementează *expresis verbis* posibilitatea contravenienților de a achita jumătate din minimul amenzii prevăzute la art. 50 alin. (1) lit. a)-d) din ordonanță.

Astfel fiind, apreciem că era necesară clarificarea intenției de reglementare, întrucât intervenția preconizată va conduce la apariția unor reglementări contradictorii, contrar art. 17 alin.(1)⁶, 35, 61 alin.(2) și art.64 alin.(1)⁷ din *Legea nr.24/2000*, atât timp cât în cuprinsul aceluiași act normativ, pe de o parte, se recunoaște posibilitatea achitării a jumătate din cuantumul minim al amenzii în cazul contravențiilor prevăzute la art. 50 alin. (1) lit. a-d) (conform actualului art. 53), iar, pe de altă parte, se prevede faptul că cei sancționați contravențional în temeiul *Ordonanței Guvernului nr.21/1992* nu au această posibilitate [potrivit normei preconizate potrivit noului art. 62 alin. (2)].

7. Semnalăm nerespectarea regulilor de redactare specifice, prevăzute de art. 47 alin. (4)⁸ din *Legea nr.24/2000*, impunându-se marcarea cu cifre arabe a textelor modificate/completate.

8. Sub aspectul exigențelor de tehnică legislativă, prevăzute de art. 46 din *Legea nr. 24/2000*, era necesară completarea propunerii cu

⁶ „În vederea asanării legislației active, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative se va urmări abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată.”;

⁷ „(1) Prevederile cuprinse într-un act normativ, contrare unei noi reglementări de același nivel sau de nivel superior, trebuie abrogate. Abrogarea poate fi totală sau parțială.”;

⁸ “În cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate”

formula de atestare a autenticității legii.

9. Luând în considerare prevederile art.70 alin.(1)⁹ din *Legea nr.24/2000* și având în vedere că după republicarea *Ordonanței Guvernului nr.21/1992* asupra acesteia s-au adus mai multe intervenții legislative, era recomandat ca prezentul proiect să prevadă republicarea actului normativ de bază.

10. Precizăm faptul că, în prezent, se află în dezbatere la Camera Deputaților atât *propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor - Plx 428/2022*, cât și *proiectul de Lege pentru completarea art.54 din Ordonanța Guvernului nr.21/1992 privind protecția consumatorilor - Plx 598/2022*, ambele texte ale acestor propuneri fiind aproape identice cu prezenta inițiativă, respectiv modificarea art.54 prin extinderea competențelor de control și pentru Agenția Națională de Administrare Fiscală, Poliția Română, Jandarmeria Română și Poliția de Frontieră.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Gavril-Ilie BOLOJAN

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin - Mihai GRINDEANU



Președintele Camerei Deputaților

⁹ "Actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare"