



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 255, 22.04.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare

Biroul permanent al Senatului

291, 2.09.2025

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (b255/18.06.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3790/24.06.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D511/25.06.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea cu un nou alineat a art. 12 din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, prin prezentul proiect se propune menținerea în activitate, la cerere, a membrilor titulari, corespondenți și de onoare ai Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în temeiul art. 75 alin. (1)

din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la structura instrumentului de prezentare și motivare. Astfel, aceasta nu cuprinde informații cu privire la impactul asupra sistemului financiar, în special asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), precum și a celui juridic, lipsind de asemenea mențiunile cu privire la consultările derulate în vederea elaborării noului act normativ, precum și măsurile de implementare.

În ceea ce privește modalitate de redactare a documentului de motivare, în vederea respectării art. 32 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că acesta nu este corelat cu proiectul pe care îl însoțește, întrucât acesta prevede că *„Trebuie precizat că, prin aceasta modificare nu se încalcă dreptul la pensie al titularului dat fiind faptul că doar la cerere se va permite continuarea activității și nici nu se supune unui risc actul profesional atât timp cât anual starea de sănătate corespunzătoare va trebui dovedită”* aspect care nu este redat în proiectul de act normativ.

Față de aceste aspecte, este necesară reconsiderarea instrumentului de motivare și prezentare al prezentei propuneri legislative.

5. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **titlului** și a **părții dispozitive** a **articolului unic**, astfel:

„Lege pentru completarea **art. 12 din Legea nr. 45/2009** privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură «Gheorghe Ionescu-Șișești» și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare”;

„Articol unic. - La articolul 12 din Legea nr. 45/**2009** privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură «Gheorghe Ionescu-Șișești» și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 30 martie 2009, cu modificările și completările ulterioare, **după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3)**, cu următorul cuprins:”.

6. La textul propus pentru **art. 12 alin. (3)**, la **teza I**, semnalăm că, în actuala formulare, soluția legislativă este susceptibilă a aduce atingere dreptului la pensie consacrat de art. 47 alin. (2) din Constituția României, republicată, întrucât prin utilizarea sintagmei „sunt menținuti în activitate sau în funcții de conducere până la vârsta de 70 de ani”, nu se înțelege dacă **această continuare a activității este rezultatul acordului dintre angajat și angajator**.

Totodată, în aplicarea dispozițiilor art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluția legislativă preconizată trebuie să se coreleze cel puțin cu următoarele dispoziții legale:

a) art. 46 alin. (2) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările ulterioare, potrivit căruia: „(2) *Persoanele asigurate în sistemul public de pensii care îndeplinesc condițiile de înscriere la pensie prevăzute la alin. (1) pot opta între acordarea pensiei pentru limită de vârstă și continuarea activității, cu acordul anual al angajatorului, până la împlinirea vârstei de 70 de ani.*”;

b) art. 56 alin. (1) lit. c), teza I din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, referitor la încetarea de drept a contractului individual de muncă, prevede următoarea cauză: „la data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare sau, cu caracter excepțional, pentru salariați care optează în scris pentru continuarea executării contractului individual de muncă, în termen de 30 de zile calendaristice anterior împlinirii condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare, la vârsta de 65 de ani;”;

c) art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care, prevede drept una din cauzele de încetare de drept a raportului de serviciu: „(1) *Raportul de serviciu existent încetează de drept: (...) d) la data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare, dacă persoana care are competența de numire în funcția publică nu dispune aplicarea prevederilor alin. (2);*”.

În consecință, este necesară reformularea dispoziției în sensul redactării acesteia sub forma unei norme permissive.

În plus, pentru asigurarea predictibilității normei, este necesară revederea și reformularea sintagmei „sunt menținuti în activitate”,

întrucât nu este clar dacă vizează continuarea aceluiași raport juridic de muncă.

Observațiile de mai sus sunt valabile și pentru **teza a II-a**, referitor la sintagma „sunt menținuți în activitate profesională”.

La **teza a II-a**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, propunem ca sintagma „exercitarea atribuțiilor postului” să fie înlocuită cu sintagma „exercitarea atribuțiilor **corespunzătoare** postului”.

La **teza a III-a**, pentru o corectă exprimare din punct de vedere gramatical, sintagma „Cererea ... și certificatul medical ... se depune” se va înlocui cu sintagma „Cererea ... și certificatul medical ... se **depun**”.

La **teza a IV-a**, semnalăm că sintagma „pentru motive obiective”, prin gradul mare de generalitate, afectează claritatea și predictibilitatea normei. Ca urmare, este necesară reformularea textului, astfel încât să fie prevăzute în mod expres situațiile avute în vedere.

Totodată, semnalăm că, din actuala redactare, norma este neclară, nu se înțelege care este instituția medicală de expertiză a capacității de muncă vizată și care este procedura privind solicitarea evaluării suplimentare a capacității de muncă. În consecință, este necesară revederea și reformularea textului.

PREȘEDINTE
Florin IONACHE



București
Nr. 508/21.07.2025