



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Bp. 237, 21 iul 2025

Nr. 4081/9.07.2025

Biroul permanent al Senatului

1 275 / 2.07.2025

PUNCTE DE VEDERE

**referitoare la propunerea legislativă privind modificarea
și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea
profesiei de mediator și pentru completarea Legii nr.51/1995
pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
(b237/16.06.2025)**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative privind modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator și pentru completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (b237/16.06.2025)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 9.07.2025, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții patronale și reprezentanții fundațiilor și asociațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
 - profesia de avocat și cea de mediator sunt profesii complet diferite. Așa cum se menționează în Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de

mediator, cu modificările și completările ulterioare, prevederile art.7, în legătură cu pentru exercitarea profesiei de mediator și, în special, prevederile lit.f), respectiv absolvirea unui curs de mediator, reprezintă o condiție obligatorie pentru autorizarea în profesie, care să garanteze un minim de specializare față de ceea ce presupune exercitarea profesiei de mediator;

- medierea, spre deosebire de profesia de avocat, reprezintă o modalitate de soluționare a conflictelor pe cale amiabilă, cu ajutorul unei terțe persoane specializate în calitate de mediator, în condiții de neutralitate, imparțialitate și confidențialitate. Medierea se bazează pe încrederea pe care părțile o acordă mediatorului, ca persoana aptă să faciliteze negocierile dintre ele și să le sprijine pentru soluționarea conflictului, prin obținerea unei soluții reciproc convenabile, eficiente și durabile, spre deosebire de avocat, care promovează și apără drepturile, libertățile și interesele legitime, asistă și reprezintă persoanele fizice și juridice;
- pe cale de consecință, nu există o justificare rezonabilă pentru care avocații să fie de drept autorizați în profesia de mediator, reglementarea propusă reprezentând un risc de subcalificare a profesiei de mediator și de afectare a calității procesului de mediere;
- propunerea legislativă poate afecta grav coerența cadrului normativ actual privind profesia de mediator și principiul egalității de tratament între profesiile juridice. Recunoașterea automată a calității de mediator pentru avocați, fără parcurgerea unei formări specifice, poate compromite standardele de acreditare și profesionalizare a medierii, instituite prin Legea nr. 192/2006 și gestionate de Consiliul de Mediere;
- activitatea de mediere implică competențe distincte față de cele ale profesiei de avocat, inclusiv în ceea ce privește comunicarea neutră, facilitarea procesului decizional și gestionarea relațiilor interpersonale, aspecte care nu sunt acoperite automat prin formarea juridică tradițională;
- propunerea legislativă omite consultarea Consiliului de Mediere și a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), riscând astfel să creeze tensiuni instituționale și o dublă reglementare confuză. În lipsa unei evaluări de impact și a unui mecanism clar de integrare a avocaților-mediatori în sistemul existent, proiectul legislativ poate reduce în mod artificial cerințele profesionale și poate compromite încrederea în mediere ca soluție alternativă credibilă la litigiu;
- recunoașterea de drept ca mediatori a avocaților înscrși în Tabloul Avocaților cu drept de exercitare a profesiei, fără a fi necesară parcurgerea unor cursuri suplimentare de formare, este o discriminare față de mediatorii autorizați care parcurg tot circuitul de autorizare pentru a-și desfășura activitatea.

➤ reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarele **observații**:

- este necesar ca propunerea legislativă să fie însoțită de o evaluare a impactului și ar trebui să prezinte un mecanism clar de integrare a avocaților-mediatori în sistemul existent, altfel inițiativa are potențialul de a reduce în mod artificial cerințele profesionale și de a compromite încrederea în mediere ca soluție alternativă credibilă la litigiu;
- activitatea de mediere implică competențe suplimentare față de cele ale profesiei de avocat, inclusiv în ceea ce privește comunicarea neutră, facilitarea procesului decizional și gestionarea relațiilor interpersonale, aspecte care nu sunt acoperite automat prin formarea juridică tradițională. Propunerea legislativă poate să creeze tensiuni instituționale și o dublă reglementare confuză, omițând consultarea Consiliului de Mediere și a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR).

Președinte,
Sterică FUDULEA

