



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 287, 24.7.2025

Biroul permanent al Senatului

313, 2.09.2025

### **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România (b287/26.06.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3928/30.06.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D551/01.07.2025,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, intervențiile legislative preconizate sunt argumentate prin faptul că „se impune, în mod obligatoriu ca deciziei de compensare să se anexeze și să se comunice persoanei îndreptățite documente care conțin modul de determinare a punctelor/calculul detaliat a punctelor rezultate, precizând toate detaliile și criteriile pentru a se putea studia și înțelege modul în care au rezultat punctele acordate”, astfel încât „s-ar putea evita litigii, s-ar putea degreva instanțele de judecată, întrucât inițierea litigiului de către persoanele îndreptățite s-ar efectua în cunoștință de cauză, având la dispoziție informații precise”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, în acord cu rigorile de redactare a textului normativ, între termenul „*Legii*” și sintagma „165/2013” va fi inserată forma abreviată „*nr.*”, observație valabilă și pentru partea introductivă a articolului unic.

5. La partea introductivă a **articolului unic**, pentru corectitudinea redactării, precum și în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, termenul „publicat” va fi redat sub forma „*publicată*”, iar sintagma „*data de*” va fi eliminată din textul propus.

6. La partea dispozitivă a **pct. 1**, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, sintagma „și va avea următorul cuprins” va fi redată sub forma „*cu următorul cuprins*”.

7. La **pct. 1**, referitor la textul propus pentru **art. 21 alin. (9<sup>1</sup>)**, din considerente de redactare, propunem redarea sintagmei „se vor anexa” sub forma „*li se vor anexa*”.

Totodată, apreciem că, sintagma „documente din dosarul de despăgubire *conținând inclusiv*” nu răspunde cerințelor normelor de tehnică legislativă privind claritatea și predictibilitatea textului normativ, întrucât nu reiese în mod clar dacă se referă la *toate documentele* din dosarul de despăgubire.

De asemenea, referitor la soluția legislativă propusă pentru **alin. (9<sup>1</sup>)**, potrivit căreia „Deciziilor de compensare se vor anexa documente din dosarul de despăgubire *conținând inclusiv* modalitatea de

calcul detaliată precizând toate detaliile și criteriile aferente în ceea ce privește modalitatea de determinare a punctelor rezultate”, din punct de vedere al formulării, apreciem că norma trebuie să fie clară sub aspectul deciziilor de compensare care cad sub incidența acesteia, în contextul în care referirea generică la deciziile de compensare poate duce la interpretarea că aceasta vizează inclusiv acele decizii emise anterior intrării în vigoare a dispozițiilor preconizate.

În context, se poate ridica problema solicitării dosarului de despăgubire și a documentelor la care textul face referire și cu privire la deciziile de compensare care se află în termenul de 30 de zile de la data comunicării sau decizii de compensare cu privire la care există un litigiu în desfășurare, sau chiar decizii pentru care nu s-a solicitat încă valorificarea în numerar.

În acest sens, amintim că, potrivit art. 35 alin. (1) și (1<sup>1</sup>) din actul normativ de bază „Deciziile emise cu respectarea prevederilor art. 33 și 34 pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află imobilul, în termen de 30 de zile de la data comunicării. Litigiile privind modalitatea de aplicare a prevederilor prezentei legi sunt de competența secțiilor civile ale tribunalelor, indiferent de calitatea titularului acțiunii.”.

**PRESEDINTE**  
**Florin LORDACHE**



București  
Nr. 522/23.07.2025