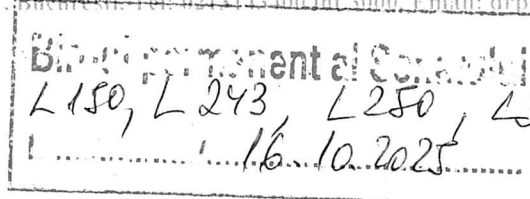




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București. Tel: 0213143400 int 3000. Email: drparlament@gov.ro



Nr. 8240/2025

14-10-2025

Către: **DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,**
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 09 octombrie 2025

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

- L150/2025* 1. Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și pentru modificarea Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă (**Plx. 85/2025, Bp. 177/2025**);
- L243/2025* 2. Propunerea legislativă privind folosirea sporurilor și cumulului de drepturi salariale în sectorul bugetar (**Bp196/2025**);
- L250/2025* 3. Propunerea legislativă privind desființarea Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice (AMEPIP) (**Bp. 203/2025**);
- L315/2025* 4. Propunerea legislativă privind instituirea zilei de 29 octombrie ca Ziua Reginei Maria (**Bp. 289/2025**).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Buletin permanent al Senatului
250 16.10.2025

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind desființarea Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice (AMEPIP)*, inițiată de doamna deputat USR Prună Cristina-Mădălina împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 203/2025**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare desființarea *Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice (AMEPIP)* și preluarea atribuțiilor exercitate de aceasta conform *Ordonanței de urgență a Guvernului privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice nr. 109/2011, cu modificările și completările ulterioare*, de către o direcție specializată, înființată în cadrul Secretariatului General al Guvernului, denumită *Direcția pentru Guvernanță Corporativă a Întreprinderilor Publice (DGCIP)*.

II. Observații

1. În Planul Național de Redresare și Reziliență al României (PNRR) se propune revizuirea reglementărilor pentru îmbunătățirea guvernantei corporative a întreprinderilor publice, monitorizării eficiente și controlului, cu accent pe performanță și responsabilitate. Astfel, în cadrul componentei C14 „*Buna guvernanță*”, se urmărește îmbunătățirea cadrului procedural de implementare a principiilor guvernantei corporative a întreprinderilor publice prin reorganizarea și restructurarea companiilor și participațiilor statului, inclusiv celor de la nivelul unităților administrativ teritoriale.

Sunt prevăzute, în acest sens, două jaloane, și anume jalonul 439 - *Intrarea în vigoare a Legii nr. 111/ 2016 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice nr. 109/2011*, eliminându-se toate excepțiile, inclusiv pentru companiile de stat de la nivel local, și jalonul 440 - *Operaționalizarea grupului operativ din cadrul Centrului Guvernului pentru coordonarea și monitorizarea politicilor de guvernanță corporativă*.

Prin publicarea în Monitorul Oficial al României a *Legii nr. 187/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare*, au fost create premisele realizării jalonului 439 din Anexa la *Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României (CID)* și, totodată, a fost creat cadrul legal de înființare a AMEPIP, organ de specialitate cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului și în coordonarea Prim-ministrului, prin Secretariatul General al Guvernului.

Organizarea și funcționarea AMEPIP reprezintă un element esențial din mecanismul de verificare aferent Jalonului 440 din Anexa la CID, Componenta 14 *Buna guvernanță*.

Astfel, una dintre modificările esențiale pe care *Legea nr. 187/2023* a adus-o asupra *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011* o reprezintă crearea, la centrul Guvernului, a unei structuri prin care să se asigure coordonarea și monitorizarea integrată a politicilor de guvernanță corporativă la nivelul întreprinderilor publice din România, atât a celor de la nivel central, cât și a celor de la nivel local, aceasta fiind, de altfel,

reflectarea jalonului 440 din cadrul Reformei 9 „*Îmbunătățirea cadrului procedural pentru punerea în aplicare a principiilor de guvernanță corporativă în întreprinderile de stat*”.

Precizăm că înființarea și organizarea AMEPIP s-a realizat ca urmare a consultărilor cu Uniunea Europeană, iar Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) a furnizat Secretariatului General al Guvernului asistență tehnică constând în exemple de bună practică pentru organisme similare în țările membre OCDE, dezbateri și întruniri în cadrul cărora au fost analizate măsurile propuse pentru constituirea acestei instituții.

Finanțarea asistenței tehnice s-a făcut prin intermediul Instrumentului de sprijin tehnic (IST), programul Uniunii Europene care oferă expertiză tehnică adaptată statelor membre ale Uniunii Europene pentru a elabora și a pune în aplicare reforme.

La dezbaterile privitoare la înființarea AMEPIP au participat și reprezentanți ai Comisiei Europene de la DG REFORM, DG ECFIN și DG RECOVER cu scopul de a urmări alinierea legislației românești cu obligațiile asumate de România prin PNRR.

Comisia Europeană a apreciat că, deși au fost depuse eforturi în vederea realizării reformei întreprinderilor de stat, până la momentul evaluării cererii de plată nr. 3, jalonul nu poate fi considerat îndeplinit în mod satisfăcător.

Prin urmare, pentru a evita suspendarea fondurilor aferente cererii de plată nr.3, Guvernul României trebuie să finalizeze procedura de selecție a conducerii AMEPIP, procedură aflată în desfășurare.

Având în vedere faptul că reprezentanții Comisiei Europene solicită finalizarea procedurii de selecție pentru a considera Jalonul ca fiind îndeplinit corespunzător, considerăm că adoptarea propunerii legislative privind desființarea AMEPIP ar pune în pericol atingerea obligațiilor asumate prin Jaloanele 439 și 440 din PNRR, cu consecințe financiare importante pentru România. Desființarea AMEPIP ar putea trage după sine pierderea sumei de 330.342.263 Euro, aferentă cererii de plată numărul 3.

În plus, înființarea AMEPIP a constituit una dintre măsurile determinante în obținerea avizului conform privind integrarea în OCDE, emis în luna aprilie, de către Comitetul pentru Guvernare Corporativă al organizației.

Prin urmare, considerăm că adoptarea inițiative legislative privind desființarea AMEPIP are un impact negativ atât în ceea ce privește îndeplinirea obligațiilor asumate prin PNRR, cât și în ceea ce privește obligațiile ce derivă din recomandările Comitetului pentru Guvernanță Corporativă al OCDE, cu efect major asupra eforturilor Guvernului privind aderarea la organizație, în anul 2026.

În concluzie, modificarea prevederilor instituite prin *Legea nr. 187/2023* ar putea fi interpretată de către Comisia Europeană ca fiind renunțare la reformele stabilite prin jaloanele și țintele din PNRR.

2. Referitor la soluția preluării atribuțiilor AMEPIP de către o direcție din Secretariatul General al Guvernului, menționăm că o asemenea soluție ar ridica o serie de dificultăți prin raportare la prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, care stabilesc atribuții pentru autoritățile publice tutelare distincte și incompatibile de cele exercitate de către AMEPIP.

Astfel, AMEPIP are competențe și responsabilități privind stabilirea, aprobarea și monitorizarea indicatorilor-cheie de performanță pentru întreprinderile publice aflate în subordinea autorităților publice tutelare de la nivel central, iar, în legătură cu procedura de selecție și nominalizare a administratorilor de întreprinderi publice la nivel central și local, AMEPIP are responsabilitatea finală de a asigura o procedură de selecție transparentă și competitivă. AMEPIP aplică sancțiuni, inclusiv pecuniare, în exercitarea atribuțiilor menționate mai sus.

Având în vedere că Secretariatul General al Guvernului deține calitatea de autoritate publică tutelară pentru Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „*Transelectrica*” - S.A., Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „*Transgaz*” S.A. Mediaș, respectiv pentru Regia Autonomă „*Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat*” (RA-APPS), preluarea atribuțiilor AMEPIP de către o direcție din Secretariatul General al Guvernului ar conduce la imposibilitatea îndeplinirii rolului AMEPIP de a coordona implementarea regulilor în domeniul guvernanței corporative la nivelul autorităților publice tutelare, de a le monitoriza și evalua, respectiv de a aplica sancțiuni pentru abaterile identificate.

În raport de conținutul inițiativei legislative, semnalăm următoarele aspecte:

- în cuprinsul art. 1 alin. (1), apreciem că ar fi fost necesară evaluarea sintagmei: „înființată în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011”, AMEPIP fiind înființată prin *Legea nr. 187/2023*;

- cu privire la posibilitatea preluării prin transfer în cadrul Direcției pentru Guvernanță Corporativă a Întreprinderilor Publice (DGCIP) a personalului AMEPIP, semnalăm faptul că, potrivit art. 502 alin. (1) din *Codul administrativ*, transferul este o modalitate de modificare a raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici. Or, potrivit art. 4⁴ alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011*, „Personalul AMEPIP este format din funcționari publici și personal contractual”.

În contextul celor precizate mai sus, era necesar să se țină cont de faptul că instanța de contencios constituțional a stabilit că „*unul dintre principiile care stau la baza dreptului la muncă este stabilitatea raporturilor juridice care iau naștere odată cu încheierea contractului individual de muncă, acest principiu decurgând din obligația statului de a crea cadrul legislativ menit să asigure salarii siguri și siguranța și garanția păstrării locului de muncă*” (*Decizia nr. 1039/2009*¹).

Or, acest considerent de principiu își găsește aplicabilitatea, *mutatis mutandis*, cu atât mai mult în raport cu funcționarii publici, din moment ce unul dintre scopurile² *Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, este asigurarea unui serviciu public stabil.

Încălcarea acestui principiu constituțional ce derivă din dreptul la muncă are drept rezultat, în mod evident, înfrângerea *principiului constituțional al statului de drept*, prevăzut de art. 1 alin. (3), și a *principiului supremației Constituției*, prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, astfel cum a reținut Curtea Constituțională în *Decizia nr. 414/2010*.

¹ *Decizia nr. 1039/2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Legii de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2009 pentru modificarea și completarea unor acte normative referitoare la organizarea și funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului*

² Potrivit dispozițiilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019, care a abrogat Legea nr. 188/1999. Unul dintre principiile care stau la baza exercitării funcției publice este, conform art. 373 lit. i) din Codul administrativ, „principiul stabilității în exercitarea funcției publice”.*

Totodată, trebuie precizat faptul că în *Decizia nr. 790/2021*³, Curtea Constituțională a României a reținut că „*Raporturile de serviciu ale funcționarilor publici intră sub protecția dispozițiilor art. 16 alin. (3) din Constituție. Astfel, potrivit art. 16 alin. (3) din Constituție, accesul la funcțiile publice se face "în condițiile legii". Dreptul de acces la funcțiile publice este complex, fiind compus din cel puțin trei elemente esențiale, și anume: accesul/ocuparea efectivă a funcțiilor publice prin concurs, exercitarea atributelor de funcție publică și încetarea raporturilor de serviciu. Aceste elemente sunt legate intrinsec de cariera funcționarului public și sunt inerente oricărei funcții publice, iar unul dintre principiile care stau la baza exercitării funcției publice, în înțelesul art. 16 alin. (3) din Constituție, îl reprezintă stabilitatea în exercitarea acesteia.*

Curtea reamintește că, potrivit, jurisprudenței sale, garanția stabilității oricărui loc de muncă, și cu atât mai mult a funcției publice pe care legea o prevede în mod expres, reprezintă un aspect al ocrotirii dreptului la muncă”.

3. În cuprinsul art. 2 alin. (2) al inițiativei legislative, pentru o mai mare claritate în redactarea normelor, apreciem că ar fi fost necesară inserarea unui termen pentru încheierea protocolului de predare-primire.

4. În măsura în care, la data intrării în vigoare a inițiativei legislative ar fi afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări⁴, ar fi fost necesară reglementarea unor soluții pentru aceste situații sub forma unor dispoziții tranzitorii - art. 26 și art. 54 din *Legea nr. 24/2000*.

Importanța și relevanța constituțională a normelor tranzitorii a fost subliniată de către Curtea Constituțională prin *Deciziile nr. 845/2020*⁵ și *nr. 846/2020*⁶. Astfel, instanța de contencios constituțional a stipulat de

³ *Decizia nr. 790/2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici*

⁴ *Avem în vedere situațiile juridice în curs desfășurare care au luat naștere în baza actelor normative care se preconizează a fi abrogate/modificate/completate și care nu și-au produs în întregime efecte juridice la data intrării în vigoare a noii reglementări.*

⁵ *Decizia nr. 845/2020 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea art. 435 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal*

⁶ *Decizia nr. 846/2020 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar*

maniera următoare: „omisiunea de a reglementa norme tranzitorii menite să asigure coerența cadrului normativ aplicabil reprezintă, astfel, o încălcare a exigențelor constituționale referitoare la principiul securității juridice, care impune legiuitorului limite în activitatea de modificare a normelor juridice, limite care să asigure stabilitatea regulilor instituite, astfel cum prevăd și dispozițiile cuprinse în art. 26 teza întâi din Legea nr. 24/2000. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații ce respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare. Având în vedere că legiuitorul nu a însoțit modificările prin care adaugă noi condiții cu norme tranzitorii exprese, menite să asigure previzibilitate și certitudine modului de conformare la noile cerințe legale, în lipsa elementelor de circumstanțiere menționate mai sus, precum și a unui termen rezonabil în care destinatarii normelor să se adapteze noilor prescripții legale în scopul asigurării continuității în activitatea economică, Curtea constată că legea astfel modificată a fost adoptată cu încălcarea principiului securității raporturilor juridice, a principiului legalității și a exigențelor de calitate a legii, subsumate principiului supremației Constituției consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie ”.

5. Referitor la conținutul *Expunerii de motive*, precizăm următoarele aspecte:

Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică”.

Din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluțiilor legislative preconizate, cu atât mai mult cu cât se preconizează desființarea AMEPIP.

6. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU

Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului