



EXPUNERE DE MOTIVE

Bullyingul este una dintre cele mai mari amenințări la adresa dezvoltării educaționale și personale a copiilor, iar școlile din zilele noastre și societatea în ansamblu vorbesc din ce în ce mai des despre agresivitatea la adolescenți și prejudiciul adus. Un procent între 15% și 20% dintre elevi agresează frecvent alți colegi și între 15% și 25% dintre elevi au fost victime ale bullyingului la școală din motive de clasă socială, rasă, sex, religie, orientare sexuală sau dizabilități.

Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 definește violența psihologică – *bullying* – ca fiind *acțiunea sau seria de acțiuni fizice, verbale, relaționale și/sau cibernetice, într-un context social dificil de evitat, săvârșite cu intenție, care implică un dezechilibru de putere, au drept consecință atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptate împotriva unei persoane sau unui grup de persoane și vizează aspecte de discriminare și excludere socială, care pot fi legate de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală, caracteristicile personale, și care se desfășoară în instituțiile de învățământ preuniversitar și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale.*

În România, prin Raportul privind anul școlar 2021-2022, Ministerul Educației sublinia evoluția crescătoare a actelor de violență în școli, dintre care 69% (i.e. 6744 de cazuri) din numărul total de 9741 de acte de violență raportate pentru anul 2021-2022, au fost încadrate în categoria *atac la persoană*, restul fiind catalogate ca *atentat la bunuri* (14%), *alte fapte de violență* (13%) sau *atentat la securitatea unității școlare* (4%).

Suplimentar, Raportul consacrat anului școlar 2022-2023 menționa existența unui veritabil *fenomen* al violenței în unitățile de învățământ preuniversitar și propunea, printre obiectivele prioritare, *elaborarea de măsuri integrate și desfășurarea de acțiuni specifice pentru extinderea parteneriatelor pe tematici privind domeniul juridic și combaterea actelor de violență în școală, tematici care să faciliteze elevilor conștientizarea privind drepturile, obligațiile, dar și consecințele propriilor fapte.*

Conform unui Raport al Asociației Salvați Copiii România din 28 martie 2024: Un procent covârșitor de elevi – 81% – afirmă că au fost martori ai situațiilor de bullying în școala unde învață, în vreme ce mai mult de un sfert – 28% – dintre respondenți afirmă că, în unitatea de învățământ pe care o frecventează, au asistat cu frecvență ridicată (des și foarte des) la astfel de situații.

Secțiunea 4 din cuprinsul Procedurii privind managementul cazurilor de violență asupra antepreșcolarilor/preșcolarilor/elevilor și personalului școlii, precum și al altor situații corelate, în mediul școlar și a suspiciunii de violență asupra copiilor în afara mediului școlar realizează o distincție între (i) cazuri *ușoare* de violență între antepreșcolari/preșcolari/ elevi și (ii) cazuri *grave* de violență între preșcolari/ elevi. Pentru încadrarea în categoria *cazurilor ușoare de violență*, un eveniment trebuie să îndeplinească două condiții cumulative 1) să aibă o frecvență scăzută/ ocazională: un caz de violență ușoară se repetă de



cel mult 3 ori pe lună; în situația în care frecvența este mai mare, este necesară încadrarea cazului ca formă gravă de violență și 2) să aibă consecințe minore asupra victimei. Îngrijorător este că, pentru claritate, Procedura enumeră cu titlu exemplificativ câteva forme ușoare de violență, printre care **atingerea nedorită fără conotație sexuală, scuiparea, aruncarea cu obiecte, înjurăturile, intimidarea**. Pe de altă parte, Procedura menționează că *dacă este afectată integritatea sau sănătatea victimei/ victimelor (sunt necesare servicii medicale), a existat abuz psihologic (constatat de psiholog) și altele similare sunt încadrate ca forme grave de violență*.

Apreciez că dispozițiile citate anterior sunt reprobabile, întrucât tind la minimizarea impactului unor fapte extrem de grave, mai ales în contextul în care sunt îndreptate împotriva unor minori. Sub acest aspect, este de neconceput dubiul pe care, aparent, redactorii Procedurii îl au în legătură cu existența unui *abuz psihologic* în cazul în care un minor este victima unor atingeri nedorite sau a unor acte de intimidare sau de violență fizică.

Există forme grave de violență care apar în cadrul școlii, fapte rar sancționate și care scapă denunțării judiciare din lipsa de probe, considerate atât agresiune brutală și haotică, cât și repetarea mai multor evenimente stresante. Un procent între 15% și 20% dintre elevi agresează frecvent alți colegi și între 15% și 25% dintre elevi au fost victime ale bullyingului la școală din motive de clasă socială, rasă, sex, religie, orientare sexuală sau dizabilități,

Așadar, din cauza menținerii interdicției instalării de camere de supraveghere audio-video în unitățile de învățământ preuniversitar, victimele violenței școlare se pot confrunta cu importante obstacole probatorii. *Per a contrario* introducerea obligativității instalării de supraveghere audio-video, ar reduce considerabil actele de violență școlară motivat de faptul că vor da posibilitatea victimelor violentelor școlare să denunce actul de violență la care a fost suspus și să poată proba agresiunea, ceea ce ar descuraja în proporție foarte mare agresorii.

Date îngrijorătoare vin de la toate Inspectoratele Școlare Județene cu privire la faptul că în preajma școlilor, infracțiunile sunt în creștere. **Furturile** sunt cele care domina statistica infracțiunilor din apropierea școlilor, dar și **lovirea și alte violențe, traficul de droguri, santajul**, etc.. Majoritatea acestor infracțiuni s-au produs în **mediul urban** și le-au cazut victime atât elevii cât și cadrele didactice.

De cealaltă parte, fenomenul *consumului de droguri* a „explodat” pur și simplu în România. O statistică din 2022 arată că sunt cel puțin un milion de persoane care au consumat „cel puțin o dată în viață” droguri dar cu siguranță datele actuale ne-ar indica undeva la un milion și jumătate de consumatori¹. Analizând datele din anul 2021, conform raportului național privind situația drogurilor, realizat de *Agencia Națională Antidrog (ANA)*, acestea ne indică faptul că 10,7% dintre cei cu vârsta cuprinsă între 15-64 ani au încercat cel puțin un tip de drog ilicit de-a lungul vieții (consum experimental), 6% dintre ei au încercat și în ultimul an (consum recent)², iar 3,9 au încercat un drog ilicit în ultima lună (un raport îngrijorător, dublu

¹ <https://www.g4media.ro/consumul-de-droguri-a-explodat-in-romania-arata-expertii-antidrog-statisticile-arata-ca-cel-putin-un-milion-de-persoane-care-au-consumat-droguri.html>

² <https://www.mediafax.ro/social/cele-mai-mari-rate-de-consum-de-droguri-in-romania-la-categoria-15-34-de-ani-21626579>



față de cifrele din 2018, când procentul se situa la 1,8%)³. Raportul arată că 8,7% dintre adolescenții de 16 ani au consumat cannabis cel puțin o dată în viață, 7,2% au consumat în ultimul an, iar 3,3% dintre ei au consumat și în ultima lună. Raportul relevă o serie de date absolut îngrijorătoare: peste două treimi dintre cei chestionați (68,6%) au recunoscut că au început să consume cannabis la vârsta adolescenței (sub 19 ani)⁴. În acest sens trebuie precizat că dintre cei care au solicitat tratament în 2020, 56% au fost consumatorii de cannabis, iar fenomenul este în creștere, reprezentând 70% din cazurile noi de cereri de tratament⁵. Cu privire la pacienții ajunși în situații de urgență medicală din cauza *consumului de droguri*, cei mai mulți sunt tinerii de sex masculin (aproximativ 80%)⁶. Studiile arată că tinerii cu vârste între 12 și 17 ani care consumă droguri ușoare sunt de 266 de ori mai tentați să consume droguri de mare risc decât cei care nu au experimentat niciodată așa-zisele droguri ușoare. De aceea, ar fi bine ca tinerii să nu experimenteze nici măcar „o dată/singura dată”. În cazul heroinei, acea „primă dată” provoacă o dependență imediată, puternică și periculoasă⁷. Aceste substanțe psiho-active au efecte negative ireversibile în ceea ce privește dezvoltarea și funcționarea normală a creierului pe tot parcursul adolescenței, cât și ulterior acestei etape⁸.

Date îngrijorătoare vin de la toate Inspectoratele Școlare Județene cu privire la faptul că în preajma școlilor, infracțiunile sunt în creștere. **Furturile** sunt cele care domină statistica infracțiunilor din apropierea școlilor, dar și **lovirea și alte violențe, traficul de droguri, santajul**, etc. Majoritatea acestor infracțiuni s-au produs în **mediul urban** și le-au căzut victime atât elevii, cât și cadrele didactice. Prezența pe tot timpul cursurilor a unui organ de ordine publică (politist/politist local /jandarm), atât în preajma cât și în incinta unităților de învățământ este de natura a descuraja potențialii infractori în săvârșirea de infracțiuni.

De asemenea conform unui studiu realizat în cadrul a peste 1000 de școli din Statul American Texas, **purtarea uniformei școlare are ca efect reducerea nivelului de violență și agresivitate în rândul copiilor**. Conform datelor furnizate de poliție, după introducerea uniformei școlare, rata incidentelor violente în școli a scăzut cu 34%, numărul bătăilor dintre elevi s-a redus cu 51%, numărul incidentelor cu tentă sexuală a scăzut cu 74%, posesia de droguri cu 69% și actele de vandalism cu 18%. S-a demonstrat statistic că purtarea uniformei școlare a determinat cu 12% mai puține incidente legate de armele de foc și cu 15% mai puține incidentele legate de folosirea drogurilor. Conform cercetărilor efectuate în cadrul centrului de studiere a agresivității și a efectelor acesteia, care funcționează în cadrul Universității Syracuse, purtarea uniformei școlare îi ajută pe elevii care întâmpina dificultăți în ceea ce privește integrarea școlară să simtă că beneficiază de sprijinul comunității, iar *“problemele de comportament s-au manifestat prin acțiuni mai puțin grave”*.

Nu în ultimul rând ținem să subliniem faptul că cea mai mare parte a propunerilor de modificarea și completarea legii 198/2023 privind învățământul preuniversitar, cu modificările

³ <https://basilica.ro/raport-ana-privind-situatia-drogurilor-s-a-dublat-procentul-consumatorilor-frecventi/>

⁴ <https://basilica.ro/raport-ana-privind-situatia-drogurilor-s-a-dublat-procentul-consumatorilor-frecventi/>

⁵ <https://basilica.ro/raport-ana-privind-situatia-drogurilor-s-a-dublat-procentul-consumatorilor-frecventi/>

⁶ <https://basilica.ro/raport-ana-privind-situatia-drogurilor-s-a-dublat-procentul-consumatorilor-frecventi/>

⁷ <https://basilica.ro/raport-ana-privind-situatia-drogurilor-s-a-dublat-procentul-consumatorilor-frecventi/>

⁸ <https://basilica.ro/raport-ana-privind-situatia-drogurilor-s-a-dublat-procentul-consumatorilor-frecventi/>



și completările ulterioare, fac parte și din propunerile Federației Sindicatelor din Educație „Spiru Haret” în vedere îmbunătățirii calității învățământului:

- *“4. Normarea de posturi de paznici ai unităților de învățământ, nu angajații firmelor de bază cu care unitățile administrativ-teritoriale au contract, care să îi poată controla pe elevi în ghiozdan/rucsac de urgență prin sondaj sau în caz de suspiciune privind deținerea de arme albe petarde sau substanțe periculoase / psihotrope.*
- *5. Obligatorietatea de a instala camere video în toate sălile de clasă, holuri și curtea școlii care să poată funcționa independent de existența sau nu a acordului părinților reprezentanților legali, cu acceptul cadrelor didactice. Filmările să poată fi utilizate atât ca probe în cadrul cercetării disciplinare, cât și de către organele abilitate ale statului.*
- *6. Interdicția utilizării telefoanelor mobile în spațiul școlar atât în timpul orarului normal cât și în pauze sau în cadrul activităților extrașcolare.*
- *7. Telefoanele se închid la intrare în unitate și se redeschid la părăsirea acesteia. Telefoanele găsite în funcție asupra elevilor se confiscă și se predau doar părinților/ reprezentanților legali.”*

Concluzionând, putem afirma că România este din diverse puncte de vedere cu mulți pași în urmă, atât cu privire la aspectele legislative⁹ pentru prevenirea consumului de droguri¹⁰, de combatere a traficului și de tratament al consumatorilor¹¹, precum și referitor la fenomenul de *bullying* în școlile din România. Legislația națională care reglementează strategiile de prevenție, combatere, tratament împotriva drogurilor, precum și măsurile de sprijin pentru persoanele afectate de *bullying* pare a fi defectuoasă și insuficientă în ansamblul ei și, de aceea, este necesară adoptarea cât mai repede cu putință a unor măsuri care să vină în sprijinul comunității de elevi care să garanteze un viitor fără dependențe și hărțuire în școli¹².

Un pachet de măsuri care susțin prevenția, combaterea și tratamentul împotriva drogurilor, precum și asistența în cazurile de *bullying* ar viza:

1. **Obligatorietatea instalării de unu sistem de supraveghere audio-video în toate unitățile de învățământ preuniversitar;**
2. **Prezența unui organ de ordine publică (polițist/politist local/jandarm) în unitățile de învățământ preuniversitar ;**
3. **Portul uniformei școlare și a însemnelor distinctive de către toți elevii din învățământul preuniversitar .**

În acest mod, prezența unui organ de ordine publică (polițist/politist local/jandarm) în unitățile de învățământ preuniversitar va reduce săvârșirea faptelor antisociale, de violență, distrugere, dar mai ales va avea un efect real împotriva consumului și traficului de droguri în școli și licee.

Din motivele invocate mai sus, prezența propunere legislativă scoate în evidență necesitatea modificării unor articole din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea

⁹ <https://adevarul.ro/stiri-interne/societate/de-ce-a-explodat-consumul-de-droguri-in-romania-2312044.html>

¹⁰ <https://ana.gov.ro/legislatie/>

¹¹ <https://adevarul.ro/stiri-interne/societate/de-ce-a-explodat-consumul-de-droguri-in-romania-2312044.html>

¹² <https://ana.gov.ro/legislatie/>



Poliției Române, Legea nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, Legea Poliției Locale nr.155/2010, precum și din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023.

Din datele furnizate de către Ministerul educației, prezentăm numărul de unități școlare pe fiecare județ, cu efective de peste 500 de elevi, clasele V-XII:

Județ	Nr. unități de învățământ cu efective peste 500 elevi	Nr. unități de învățământ cu efective de 1000 până la 1500 elevi	Nr. unități de învățământ cu efective peste 1500 elevi
ALBA	32	6	0
ARGEȘ	36	8	3
ARAD	28	11	1
MUN. BUCUREȘTI	125	60	22
BACĂU	52	13	3
BIHOR	43	18	3
BISTRIȚA - NĂSĂUD	15	8	2
BRĂILA	23	2	0
BOTOȘANI	34	8	1
BRAȘOV	51	19	2
BUZĂU	28	6	1
CLUJ	43	15	7
CĂLĂRAȘI	24	1	0
CARAȘ – SEVERIN	16	5	0
CONSTANȚA	64	25	2
COVASNA	14	6	0
DÂMBOVIȚA	44	8	0
DOLJ	42	13	4
GORJ	27	4	1
GALAȚI	43	7	0
GIURGIU	20	4	0
HUNEDOARA	22	12	3
HARGHITA	37	0	0
ILFOV	35	4	10
IALOMIȚA	18	3	0
IAȘI	75	21	3
MEHEDINȚI	20	4	0
MARAMUREȘ	40	5	0
MUREȘ	65	4	2
NEAMȚ	30	13	2
OLT	27	5	2
PRAHOVA	59	16	2
SIBIU	41	5	2
SĂLAJ	18	3	0
SATU MARE	35	2	0



SUCEAVA	65	14	6
TULCEA	17	0	0
TIMIȘ	56	6	8
TELEORMAN	20	2	0
VÂLCEA	21	7	2
VRANCEA	25	7	1
VASLUI	31	4	0

INITIATORI:

SENĂTOR VLAHU NICOLAE

SENATOR CORNELIU NEGRU

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea: Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale nr. 155/2010”

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1	VLADU NICOLAE	AUR	
2	MEGHEA CORNELIU	AUR	
3	PETRE GEORGE COZAR	AUR	
4	PETRIȘOR GABRIEL PEIU	AUR	
5	Ștefan Mădălin	AUR	
6	ȘIADȘ EUGEN CRISTIAN	ALIR	
7	Păuceanu Fernandes Luminița	AUR	
8.	CONSTANTINESCU ROLICA	AUR	
9	HANIELA ȘTEFĂNESCU	AUR	
10	Șilgeanu Cătălin	AUR	
11	VASILE MARIAN	AUR	
12	Sanda M. Ionuț	AUR	
13	Cristian VĂNDE	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea: Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale nr. 155/2010”

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14	IACOB C. CIPRIAN	AUR	
15	Stefan Geamăner	AUR	
16	Poroșca Teodor	AUR	
17	Andrei Dirlău	AUR	
18	SPAU DUMITRU	AUR	
19	CRISTINA DUMITRESCU	AUR	
20	Virgil George Popescu	AUR	
21	CHELARU MIRCEA	AUR	
22	LAVRIC SORIN	AUR	
23	Cherif Costache	AUR	
24	ROMAN VALENTIN	AUR	
25	STOICA CIPRIAN-TITI	AUR	
26	Băreanu Dorina	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea: Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale nr. 155/2010”

[illegible]

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea: Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale nr. 155/2010”

[illegible]

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea:
Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind
organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind
organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale
nr. 155/2010”

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	SIMION GEORGE NICOLAE	AUR	
2.	Omnea Silviu	AUR	
3.	LOVITA RAMONA	AUR	
4.	SORIN MUNCIACIU	AUR	
5.	Butura Ovidiu	AUR	
6.	PARASCHIV CIPRIAN OTAV	AUR	
7.	Dogaru Velcescu	AUR	
8.	MIMDRESCU MIC.	AUR	
9.	PORESCU ANTONIO	AUR	
10.	Munteanu Valeriu	AUR	
11.	SERBAN GIANINA	AUR	
12.	CAVAL GHEORGHE MARTIN	AUR	
13.	ELACHE MIHAI ANRIAN	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea:
Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind
organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind
organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale
nr. 155/2010”

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14.	GHEORGHE IONEL	AUR	
15.	COLEȘA IULIAN	AUR	
16.	Priescu Ionel	AUR	
17.	Bascau Cristina	AUR	
18.	IOSOȘ COSMIN TEODOR	AUR	
19.	IAGAR ROMICA	AUR	
20.	MEANU MIHAIL	AUR	
21.	CIOMAN CRISTIAN	POT	
22.	DIANA ENACHE	AUR	
23.	VADIM TUDOR LIDIA	AUR	
24.	TATASA DATI	AUR	
25.	GURCUI LIVIU	AUR	
26.	BOBOȘ ELENA	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea:
Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind
organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind
organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale
nr. 155/2010”

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
27.	BORDIAN ALEXANDRU	AUR	
28.	MUSAT LORU - LUCIAN	AUR	
29.	PASCARIU MIHAI - COSMIN	AUR	
30.	MEACȘU ANDREIA - FIORITA	AUR	
31.	Bocan Zdenka Nicolescu	ACR	
32.	MITREA DUMITRIANA	AUR	
33.	TILEA DUMITRU	AUR	
34.	RADU FABIAN CRISTIAN	AUR	
35.	COSMIN CONEMOVAR	AUR	
36.	GHEORGHE MIHAI CLAUDIU	AUR	
37.	AVRĂMESCU ȘTEFĂNIȚĂ - ALIN	ACR	
38.	GHEORGHE IONEL	AUR	
39.	RAA ED NEZU - VALENTIN	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea: Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale nr. 155/2010”

[illegible]

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – „Lege pentru modificarea și completarea: Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, a Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, a Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, precum și a Legii Poliției Locale nr. 155/2010”

[illegible]