



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 302, 22.09.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea

Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

Biroul permanent al Senatului

L. 353, 6.10.2025

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (b302/03.07.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4856/03.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D674/05.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, intervențiile legislative vizează ca „federațiile sportive să fie obligate să publice hotărârile motivate ale propriilor instanțe arbitrale pe site-ul oficial, cu anonimizarea datelor personale atunci când este necesar”, în vederea creării unui „cadru previzibil și corect, prin care se vor evita decizii contradictorii în cazuri similare, iar arbitrii vor avea la dispoziție o practică unitară”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că, la Consiliul Legislativ, au fost transmise pentru avizare, de către Secretarul General al Senatului, cu adresele nr. b301/03.07.2025, b307/16.07.2025, b308/16.07.2025, b309/16.07.2025, b310/16.07.2025 și b311/16.07.2025, alte șase propuneri legislative vizând intervenții legislative asupra aceluiași act normativ, respectiv **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, propunerea legislativă pentru completarea art. 49 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, propunerea legislativă pentru completarea art. 71 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, propunerea legislativă pentru modificarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 și propunerea legislativă pentru completarea art. 67¹ din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000**, având același inițiator.

Pentru sistematizarea legislației și promovarea unor soluții unitare, sugerăm dezbaterea concomitentă a acestor propuneri legislative, în vederea adoptării unui singur act normativ, cu atât mai mult cu cât prin proiecte diferite se intervine legislativ asupra aceluiași elemente structurale din actul normativ de bază.

Avem în vedere situația în care o propunere legislativă vizează completarea art. 71 din Legea nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, cu trei noi alineate, iar o altă propunere legislativă modificarea alin. (4) al respectivului articol.

5. La **art. I**, pentru a răspunde exigențelor specifice actelor normative de completare, se impune ca **părțile introductive ale pct. 1 - 4** să aibă următoarea formulare:

„1. La articolul 47, după litera e) se introduce o nouă literă, **lit. f)**, cu următorul cuprins:”;

„2. La articolul 47, **după alineatul (1)** se introduc trei noi alineate, **alin. (2) - (4)**, cu următorul cuprins:”;

„3. La articolul 88, **după litera p)** se introduce o nouă literă, **lit. q)**, cu următorul cuprins:”;

„4. La articolul 89 alineatul (1), **după litera f)** se introduce o nouă literă, **lit. g)**, cu următorul cuprins:”.

6. La **pct. 1**, referitor la textul preconizat pentru **art. 47 lit. f)**, semnalăm că, în formularea propusă, acesta nu poate fi prevăzut ca o literă în cuprinsul respectivului articol, care enumeră principiile fundamentale ale modalității de exercitare a autorității disciplinare.

Ca urmare, pentru ca norma preconizată pentru **lit. f)** să poată fi integrată în conținutul respectivului articol, recomandăm eliminarea formei verbale „se face” din cuprinsul acesteia.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru **pct. 2**, cu referire la normele preconizate ca **alin. (2) - (4) ale art. 47**.

Astfel, analizând textul *de lege lata* al elementului structural din actul normativ de bază asupra căruia se dorește să se intervină legislativ, constatăm că **art. 47** reglementează principiile fundamentale ale modalității de exercitare a autorității disciplinare, în timp ce **alin. (2), (3) și (4)**, propuse a fi introdus în cuprinsul acestui articol, prezintă alte ipoteze juridice, referindu-se la obligația autorităților disciplinare de a motiva, la solicitarea părților interesate, hotărârile pronunțate în primă instanță, la termenul în care se face motivarea, precum și la faptul că hotărârile motivate se publică pe pagina de internet a autorității disciplinare, cu obligația de a anonimiza datele cu caracter personal ale persoanelor fizice menționate în cuprinsul acestora.

Prin urmare, având în vedere că, potrivit prevederilor **art. 62** din **Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile nou introduse se încorporează de la data intrării lor în vigoare în actul de bază, pentru a conferi coerență reglementării și pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în actul normativ supus modificării și completării, apreciem că textele preconizate ca **alin. (2), (3) și (4) ale art. 47**, în forma propusă, nu se pot integra în cuprinsul respectivului articol, ci ar trebui să facă obiectul unui nou articol, marcat ca **art. 47¹**.

În considerarea acestei observații, partea **dispozitivă a pct. 2** va avea următoarea formulare:

„2. După articolul 47 se introduce un nou articol, **art. 47¹**, cu următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele preconizate pentru aceste alineate, marcate în mod corespunzător.

Această observație implică revederea normelor de trimitere din textele preconizate pentru **actualele alin. (3) și (4) ale art. 47**, precum și din cel preconizat pentru **art. 88 lit. q)** la **pct. 3**.

7. La **pct. 2**, referitor la textul preconizat pentru **actualul art. 47 alin. (4)**, pentru rigoare, expresia „cu obligația de a anonimiza date personale” va fi redată sub forma „cu obligația **anonimizării datelor cu caracter personal**”.

8. La **art. II**, semnalăm caracterul imprecis al normei prin utilizarea formulării „Cererile care nu au fost soluționate”, întrucât nu este clar care sunt cererile la care se referă.

Totodată, pentru rigoare normativă, expresia „până la momentul intrării în vigoare a prezentei legi” trebuie redată sub forma „până la **data** intrării în vigoare a prezentei legi”.

De asemenea, precizăm că formularea „se soluționează conform normelor legale de la momentul introducerii cererii” este improprie stilului normativ, fiind necesară reformularea acesteia, astfel: „se soluționează **potrivit** normelor legale **în vigoare la data** introducerii cererii”.

Pe cale de consecință, pentru claritatea, predictibilitatea și accesibilitatea normei, se impune revederea și reformularea acesteia în sensul celor menționate mai sus.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 650/19.09.2025