

EXPUNERE DE MOTIVE

I. Situația actuală

În România, multe dintre conflictele juridice din sport, fie că vorbim despre litigii implicând sportivi, cluburi, agenți sau federații, sunt soluționate prin instanțele arbitrale interne ale federațiilor. Este un mecanism util, mai rapid decât instanțele de drept comun, dar care nu asigură transparență și echitate, deoarece hotărârile acestor entități nu sunt publicate nicăieri.

Ce înseamnă asta, concret? Părțile implicate într-un litigiu nu pot în prezent să consulte hotărâri anterioare pronunțate în cazuri similare. Acest fapt creează un dezavantaj și le limitează șansele de a-și pregăti o apărare solidă, bazată pe o practică juridică previzibilă. Această lacună procedurală se transformă și într-o problemă a lipsei de echitate și de încredere. O justiție care nu își explică deciziile nu poate fi credibilă, mai ales într-un domeniu cum e sportul, unde emoțiile, miza publică și cea financiară sunt uriașe. Asta vrem să schimbăm.

II. Schimbările propuse

Prin această inițiativă legislativă, completăm Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 cu o prevedere simplă și de bun-simț: federațiile sportive să fie obligate să publice hotărârile motivate ale propriilor instanțe arbitrale pe site-ul oficial, cu anonimizarea datelor personale atunci când este necesar. Este o măsură care nu implică costuri, ci doar un efort minim, cu beneficii reale și imediate:

Transparență și echitate. Fiecare parte are dreptul să știe cum s-a judecat cazul său și care a fost motivarea hotărârii. Un cadru previzibil și corect, prin care se vor evita decizii contradictorii în cazuri similare, iar arbitrii vor avea la dispoziție o practică unitară. Egalitate de șanse, pentru că toți cei implicați într-un proces sportiv vor avea acces la aceleași informații. Încredere în sistem, pentru că odată ce hotărârile instanțelor arbitrale nu vor mai fi ținute la sertar, ci asumate public, se va asigura transparență, iar asta va duce implicit și la creșterea credibilității acestora.

Creșterea calității deciziilor. Obligația publicării motivărilor va determina arbitrii să redacteze hotărâri mai bine fundamentate juridic, reducând riscul de erori sau soluții arbitrare. Control mai clar pentru instanțele de judecată. Judecătorii vor putea verifica și evalua mai clar dacă arbitrajul sportiv a respectat legea. Susținere pentru profesioniști și dezvoltarea dreptului sportiv, respectiv avocații, juriștii și studenții vor putea studia aceste hotărâri și vor avea ocazia să înțeleagă cum funcționează sistemul și să îl perfecționeze.

La nivel internațional, această practică este deja o normalitate. Tribunalul de Arbitraj Sportiv de la Lausanne sau FIFA Dispute Resolution Chamber publică deciziile motivate, într-o formă parțial anonimă. Prin această inițiativă nu reinventăm roata, dar putem să aliniem România la bunele practici aplicate deja în străinătate. Mai mult, această inițiativă susține dreptul fundamental la un proces echitabil, prevăzut de articolul 6 din CEDO.

Ne dorim o justiție sportivă în care oamenii să aibă încredere, iar pentru asta trebuie să aducem un plus de transparență: să ne asumăm deciziile și să le publicăm, așa cum e firesc.

În numele inițiatorilor,

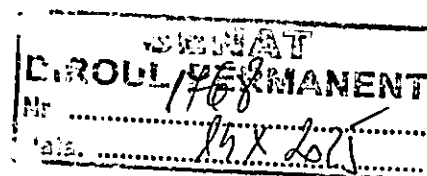
CRISTIAN BRIAN

Lista susținătorilor
Proiect de Lege
pentru completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	ȘENDROIU VLAD-IOAN		USR
2.	Tamasă Ștefan		USR
3.	ATANASIU CORINA		USR
4.	DIMITRIU ALEXANDRU		USR
5.	MURARIU OANA		USR
6.	ALIN STOICĂ		USR
7.	GHEORGHIU ANDREI		USR
8.	ECHERT ALBION		USR
9.	PIGHAN CIPRIAN		USR
10.	STELIAN ION		USR
11.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
12.	LAZAR TEOCOR		USR
13.	Morussi George		USR
14.	COLIBAN ALLEN		USR
15.	ERISTINA PRUNA		USR
16.	DANIEL BLASA		USR
17.	SPĂGOESCU CEBAR		USR
18.	Diana Stoica		USR
19.	KANTOR BOGDANA		USR
20.	ȘABOANĂ BRIGITA EVA		USR
21.	PLUSAIZ ANDREI		USR
22.	DANU AMBROSIE-IRINEU		USR
23.	RUS VASILE-CIPRIAN		USR

Lista susținătorilor
Proiect de Lege
pentru completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului

24.	Lif Elisabeta	PSD.
25.	MOS ARINA	PNL
26.	GROZA CALIN FEORIN	Nefiliat
27.	ALBU DUMITRIT	Huștar
28.	ACUZAN GHEORGHE PETRU	NEAFILIAT
29.	ANDREI ESILCA	Naștit
30.	GEORGE-CĂTĂLIN BOCHICANU	USR
31.	GIMTA GEORGE	USR
32.	Paraschivescu Ovidiu Ramulus	USR
33.	PAUN CYNTHIA	USR
34.	Valito Alexandru	USR
35.	Mircescu Florin	USR
36.	ALGOI EUGEN ADRIAN	USR
37.	Stefanache Ghenghe	USR
38.	DRAGOESCU CECILIA MIHAELA	USR
39.	GILAS SORIN-GHEORGHE	USR
40.	Niculescu Căpitan Gintim. Argentin. PNL.	
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

Către Biroul Permanent al Senatului

Monica Anisie, senator ales în circumscripția **nr. 42 București**, prin prezenta vă rog să aprobați solicitarea mea de a deveni coinițiator al următoarelor propuneri legislative:

- **L353/2025 - Propunere legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000.**
- **L360/2025 - Propunere legislativă pentru completarea art. (67 indice 1) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000.**

Data
14.10.2025

Senator
Monica Anisie

Modificările propuse

LEGE pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000

Nr. crt	Forma inițială LEGE nr. 69 din 28 aprilie 2000	Modificări propuse	Motivare
1.	Articolul 47 Modalitatea de exercitare a autorității disciplinare se realizează prin: a) un sistem coerent de sancțiuni, corespunzător domeniilor respective, gradat, în funcție de gravitatea faptelor; b) diferențierea graduala a faptelor, aplicarea sancțiunilor, excluderea posibilității dublei sancțiuni pentru aceeași faptă, excluderea retroactivității în aplicarea sancțiunilor și interdicția de a da sancțiuni pentru fapte săvârșite anterior momentului comiterii faptei în cauză; c) cauze sau împrejurări care scutesc, atenuează sau agravează răspunderea făptuitorului și cerințele pentru stingerea sau suspendarea sancțiunii; d) competentele privind cercetarea faptei, determinarea și aplicarea sancțiunii; e) garantarea dreptului la apărare, stabilind căile de atac împotriva sancțiunilor aplicate.	1. La articolul 47, după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins: „f) soluționarea cererilor în materie disciplinară se face în condiții de contradictorialitate și numai după citarea părților”	

2	Articolul 47 Modalitatea de exercitare a autorității disciplinare se realizează prin: a) un sistem coerent de sancțiuni, corespunzător domeniilor respective, gradat, în funcție de gravitatea faptelor; b) diferențierea graduala a faptelor, aplicarea sancțiunilor, excluderea posibilității dublei sancțiuni pentru aceeași faptă, excluderea retroactivității în aplicarea sancțiunilor și interdicția de a da sancțiuni pentru fapte săvârșite anterior momentului comiterii faptei în cauză; c) cauze sau împrejurări care scutesc, atenuează sau agravează răspunderea făptuitorului și cerințele pentru stingerea sau suspendarea sancțiunii; d) competențele privind cercetarea faptei, determinarea și aplicarea sancțiunii; e) garantarea dreptului la apărare, stabilind căile de atac împotriva sancțiunilor aplicate.	2. La articolul 47, se introduc trei noi alineate, alin. (2), (3) și (4), cu următorul cuprins: „(2) Autoritățile disciplinare au obligația de a motiva hotărârile pronunțate în primă instanță la solicitarea părții interesate, iar cele pronunțate în calea de atac, se motivează din oficiu. (3) Motivarea hotărârilor prevăzute la alin. (2) se face în termen de maximum 30 de zile de la pronunțarea soluției și se comunică părților interesate. (4) Hotărârile motivate, prevăzute la alin. (2), se publică și pe pagina de internet a autorității disciplinare cu obligația de a anonimiza datele personale ale persoanelor fizice menționate în hotărâre.”	
3	Articolul 88 Constituie contravenție următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni: a) încălcarea dispozițiilor art. 13 alin. (3), prin admiterea de către organizatori a participării la competițiile sportive oficiale	3. La articolul 88, se introduce o nouă literă, litera q), cu următorul cuprins: „q) nerespectarea prevederilor art. 47 alin. (2), (3) și (4).”	Propunem introducerea unei sancțiuni pentru nerespectarea propunerii formulate la punctul anterior.

	înscrise în calendarele federațiilor sportive naționale pe ramuri de sport; b) participarea la activitățile sportive organizate a sportivilor care nu prezintă avizul medical, conform prevederilor art. 55; c) prezentarea unor declarații sau documente inexacte în baza cărora s-a operat înscrierea la competiții potrivit prevederilor lit. a) este sancționabilă cu amenda, dacă, potrivit legii, fapta nu constituie infracțiune; d) îngădirea de către deținătorii de baze sportive a accesului celor îndreptățiți să le utilizeze; e) organizarea manifestărilor sportive fără a asigura condițiile prevăzute prin regulamentul federației sportive naționale respective; f) administrarea necorespunzătoare a bazelor și a instalațiilor sportive de către deținătorii acestora sau de către cei cărora li s-a recunoscut un drept de folosință asupra lor, sancționabilă cu amenda, potrivit legii, dacă fapta nu constituie infracțiune; g) refuzul de a se supune controlului instituit prin prezenta lege sau de a prezenta avizele și autorizațiile de funcționare;		
--	---	--	--

	h) neaducerea la îndeplinire, la termenele stabilite, a măsurilor dispuse anterior, precum și a solicitărilor legale ale Ministerului Tineretului și Sportului. i) neachitarea contravalorii timbrului olimpic către Comitetul Olimpic și Sportiv Român; j) neînregistrarea bazelor sportive în Registrul bazelor sportive; k) nerespectarea prevederilor art. 70 alin. (1) lit. g). l) nerespectarea prevederilor art. 55 alin. (4). m) nerespectarea prevederilor art. 37 alin. (3). n) nepublicarea pe pagina de internet proprie a informațiilor prevăzute la art. 20² alin. (8) și (9) și la art. 29 alin. (4) și (5); o) nerespectarea prevederilor art. 78²; p) nerespectarea prevederilor art. 29 alin. (6).		
4	Articolul 89 (1) Contravențiunile prevăzute la art. 88, săvârșite de persoanele fizice și persoanele juridice, se sancționează după cum urmează: a) cu amendă de la 6.000 lei la 30.000 lei, pentru persoane juridice, și cu amendă de la 3.000 lei la 15.000 lei, pentru persoane fizice, faptele prevăzute la art. 88 lit. a)-c); b) cu amendă de la 4.500 lei la 25.000 lei, pentru persoane juridice, și cu amendă de la	4. La articolul 89 alineatul (1), se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins: „g) cu amendă de la 2000 lei la 6000 lei pentru persoanele juridice, faptele prevăzute la art. 88 lit. q).”	

	1.000 lei la 4.000 lei, pentru persoane fizice, faptele prevăzute la art. 88 lit. d)-f), i), j), l), n) și o); c) cu amendă de la 15.000 lei la 37.500 lei, pentru persoane juridice, și cu amendă de la 5.000 lei la 15.000 lei, pentru persoane fizice, faptele prevăzute la art. 88 lit. g) și h); d) cu amendă de la 20.000 lei la 50.000 lei, pentru persoanele juridice, faptele prevăzute la art. 88 lit. k); e) cu amendă de la 3.000 lei la 10.000 lei și/sau pierderea eligibilității pentru finanțare din fondurile Ministerului Sportului, pentru persoanele juridice, faptele prevăzute la art. 88 lit. m); f) cu amendă de la 10.000 lei la 50.000 lei pentru președintele sau directorul clubului sportiv de drept public, faptele prevăzute la art. 88 lit. p).		
5		Art. II. Cererile care nu au fost soluționate în mod definitiv pana la momentul intrării în vigoare a prezentei legi, se soluționează conform normelor legale de la momentul introducerii cererii la autoritatea disciplinară.	
6		Art. III. Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția art. 88 lit. q) care intră în vigoare la 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.	