



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI;
DEPARTAMENTUL PENTRU RELATII CU PARLAMENTUL
B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 (ext.3000), E-mail:

VP. LES

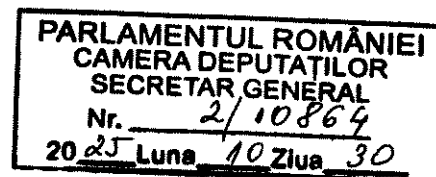
Nr. 8865/2025

27-10-2025

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobat în ședința Guvernului din data
de 23 octombrie 2025

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,



Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. **Proiectul de Lege intitulat "Legea Majoratului Online" (Bp. 222/2025, Plx. 356/2025);**
 2. **Propunerea legislativă "Legea solidarității naționale - Legea impozitării marilor afaceri și averi, proiect legislativ de modificare a codului fiscal Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și a Legii nr. 256 din 12 noiembrie 2018 privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore" (Bp. 272/2025, Plx. 378/2025);**
 3. **Propunerea legislativă pentru protejarea populației civile de pericol în cazul unor conflicte armate și pentru schimbarea amplasamentului sau destinației unor imobile (Plx. 262/2025);**
 4. **Propunerea legislativă privind conformarea asistată a operatorilor economici și interzicerea sancționării acestora la primul control (Bp. 249/2025, Plx. 327/2025);**
 5. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 205/2004 privind protecția animalelor și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (Bp. 259/2025, Plx. 376/2025);**
 6. **Propunerea legislativă privind acordarea unor facilități fiscale sub forma unor reduceri/scutiri de la plata impozitelor pentru familiile care au în întreținere mai mult de trei copii, precum și pentru cele care adoptă copii (Bp. 90/2024, Plx. 271/2024);**
 7. **Propunerea legislativă privind modificarea și completarea art. 219 alin. (1), (2) și (3) din Legea învățământului (Bp. 552/2023, Plx. 769/2023);**
 8. **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 334 din 17 iulie 2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, în scopul asigurării independenței și pluralismului presei (Bp. 478/2024, Plx. 19/2025).**
- Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (Bp. 181/2025), propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 301/2025) și la propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 302/2025, L. 353/2025).**

PL-X 423/2025

PL-X 419/2025

PL-X 420/2025

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006*, inițiată de domnul deputat PNL Ciobotaru Dragoș - Fănică împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp. 181/2025**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii în sarcina organizatorilor acțiunilor de vânătoare a obligației de a notifica în prealabil autoritățile administrației publice locale a unităților administrativ – teritoriale pe raza cărora urmează a se desfășura astfel de acțiuni.

Totodată, se propune instituirea unei noi contravenții constând în încălcarea obligației anterior menționate, aceasta urmând a fi constatată și sancționată de către ofițerii și agenții de poliție din cadrul Poliției Române.

II. Observații și propuneri

1. La alineatul (1) al articolului 34¹, după sintagma „*acțiunea de vânătoare*”, propunem completarea acestuia cu sintagma „*în baza autorizațiilor de vânătoare colective în grup mare*”.

Menționăm faptul că legislația în vigoare privind organizarea și practicarea vânătorii instituie reguli clare ce trebuie respectate de toți

participanții înainte, în timpul și după desfășurarea acțiunilor de vânatoare, astfel încât accidentele de vânatoare să poată fi evitate.

Astfel, conform prevederilor art. 44 și art. 45 din *Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 353/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea, organizarea și practicarea vânătorii, cu modificările și completările ulterioare*, emis în baza *Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare*, există o serie de obligații pentru persoanele autorizate să practice vânatoarea, în scopul prevenirii accidentelor de vânatoare, cum ar fi:

- să prezinte organizatorului autorizația de vânatoare, permisul de vânatoare, permisul de armă sau, după caz, ordinul de serviciu, crotaliile corespunzătoare și asigurarea obligatorie împotriva accidentelor;
- încărcarea armei se face la locul de vânatoare, după ce se asigură că pe direcția de tragere nu se află alte persoane;
- încărcarea armei basculante se va face cu țeavile îndreptate în jos, închiderea realizându-se prin ridicarea patului;
- carabinele se încarcă ținându-se cu țeava în sus;
- imediat după încărcare arma trebuie asigurată;
- arma se poartă în mână sau pe umăr, asigurată, până la identificarea vânatului;
- înainte de acționarea siguranței și declanșarea focului asupra vânatului, vânătorul se va asigura că pe direcția lui de tragere nu sunt persoane;
- declanșarea focului asupra vânatului în mișcare pe jos, la ridicare sau în zbor se va face numai după asigurarea că prin ricoșare nu pot fi provocate accidente;
- când se utilizează barca, vânătorul se va așeza cu spatele la barcagiu și va ține arma îndreptată cu țeava în sus; tirul este permis numai în față și lateral;
- vânătorile din observatoare deschise se vor realiza numai în prezența personalului tehnic de specialitate al gestionarului;
- vânătorul trebuie să cunoască amplasarea observatoarelor, a locului unde este expusă hrana și să fie dotat cu armă cu glonț de calibru corespunzător;
- declanșarea focului din observator se va face numai după identificarea precisă a vânatului.

De asemenea, potrivit art. 43 din *Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 353/2008*, există următoarele obligații ferme pentru organizatorii acțiunilor de vânatoare:

- să aibă asupra lor autorizația de vânatoare colectivă tip A sau după caz, tip B, completată corect;

- să verifice la toți vânătorii participanți permisul de armă, permisul de vânătoare sau ordinul de serviciu, armamentul, muniția și asigurarea obligatorie împotriva accidentelor;

- să efectueze instructajul pentru prevenirea accidentelor;

- să prezinte vânătorilor principalele reguli de practicare a vânătorii, speciile de vânat în care se poate trage, numărul de exemplare permis a se vâna și altele asemenea;

- să informeze și să instruiască vânătorii asupra semnalelor sonore – de începere și de încetare a goanei utilizate în timpul vânătorii;

- să informeze vânătorii și gonașii asupra pericolelor care pot fi întâlnite pe terenul de vânătoare- zone abrupte, stâncării, grohotișuri, ape curgătoare, canale, mlaștini, arbori aninați, zone de formare a avalanșelor;

- să interzică exercitarea vânătorii de către persoanele aflate în stare de ebrietate, precum și consumul de alcool în timpul vânătorii;

- să stabilească amplasarea vânătorilor în stand și să informeze fiecare vânător asupra poziției ocupate de vecini și, în funcție de situație, asupra poziției vânătorilor amplasați pe flancuri;

- să stabilească direcțiile și unghiurile de tragere, reperele între care se permite tirul, precum și interdicțiile de tragere în funcție de amplasarea vânătorilor în standuri;

- să stabilească componența echipelor de gonași și conducătorii acestora, în funcție de tipul de vânat, și să îi instruiască asupra modului de desfășurare a fiecărei goane, pentru vânătorile colective la goană;

- să interzică folosirea altor câini, în afara celor din rasele admise la vânătoare;

- să anunțe prin semnale sonore începerea și încetarea goanei, precum și a tirului;

- să conducă vânătorii în fondul cinegetic numai dacă posedă asigurare împotriva accidentelor de vânătoare și dacă autorizația, permisul de vânătoare, legitimația de membru al unei organizații vânătorești, permisul de armă și armamentul sunt regulamentare

- să excludă vânătorii care nu respectă regulile privind organizarea și practicarea vânătorii în timpul în care se află în fondul cinegetic;

- să constituie echipe pentru urmărirea vânatului mare rănit.

Totodată, în funcție de specia de vânat și de numărul vânătorilor, există posibilitatea practicării vânătorii pe baza a trei tipuri de autorizații, și anume:

- autorizație individuală care se eliberează unei singure persoane, pentru o singură specie de vânat, pentru un singur exemplar, pentru un singur fond cinegetic sau o porțiune dintr-un fond cinegetic. Se pot elibera

pentru aceeași perioadă mai multe autorizații, cu valabilitate de maxim 30 de zile fiecare;

- autorizație de vânatoare colectivă în grup restrâns (tip A) – se eliberează pentru un grup de minimum două și maximum 5 persoane, pe un singur fond cinegetic sau pe o porțiune dintr-un fond cinegetic. Se pot elibera pentru aceeași perioadă mai multe autorizații, cu valabilitate de maxim 30 de zile fiecare;

- autorizație de vânatoare colectivă în grup mare (tip B) – dă dreptul de a practica vânatoarea unui grup de până la 42 de persoane, la una sau mai multe specii de vânat. Valabilitatea autorizației este de o zi și se pot elibera pentru aceeași zi un număr de maximum două autorizații pentru un fond cinegetic.

Luând în considerare numărul redus al participanților în cazul autorizațiilor de vânatoare individuale și în cazul celor în grup restrâns, apreciem că, în aceste situații, notificarea unităților administrativ – teritoriale (UAT-urilor) pentru avertizarea cetățenilor nu asigură prevenirea accidentelor de vânatoare în rândul cetățenilor neimplicați în acțiunea de vânatoare.

Pe de altă parte, pentru autorizații cu valabilitate de până la 30 de zile, acțiunea de notificare are doar un caracter birocratic, deoarece zilele sau perioadele în care se pot organiza efectiv acțiuni de vânatoare și frecvența acestora nu pot fi previzionate. Acestea se stabilesc și se desfășoară în funcție de mai mulți factori, cum ar fi condițiile meteo, accesibilitatea în teren, disponibilitatea vânătorilor, necesitățile impuse de lege și de autoritățile statului pentru recoltarea unor exemplare care pun în pericol sănătatea și securitatea cetățenilor sau care produc pagube culturilor agricole, silvice și animalelor domestice sau în gospodăriile cetățenilor.

Având în vedere că pentru astfel de intervenții trebuie acționat în regim de urgență, nu se justifică notificarea prealabilă a UAT – urilor (cu 48 de ore înainte) pentru informarea pe scară largă a cetățenilor.

În acest sens, precizăm faptul că măsura notificării se poate justifica în cazul acțiunilor de vânatoare în grup mare ce urmează a fi organizate în baza autorizațiilor de vânatoare colective tip B. Această acțiune se derulează într-o singură zi și implică prezența simultană a multor vânători (până la 42 de persoane) și a unui număr corespunzător de gonași.

Din aceste considerente, acțiunea poate fi programată astfel încât să existe timp suficient atât pentru transmiterea notificării către UAT-uri, cât și pentru informarea cetățenilor cu scopul de a reduce riscul producerii de accidente de vânatoare.

2. Referitor la norma propusă la art. 34¹ alin. (4), pentru o completă reglementare, se impune completarea normei astfel încât să rezulte că aducerea la cunoștință publică a notificării se realizează cu respectarea prevederilor *Regulamentului UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE*.

3. Potrivit legislației în vigoare, Poliția Română nu are atribuții cu privire la organizarea, autorizarea, controlul și monitorizarea activităților de vânatoare, acestea fiind circumscrise sferei de competență a altor autorități/instituții, astfel:

- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în calitate de autoritate națională în domeniu, cu precizarea că, potrivit art. 6 alin. (1) lit. l) din Legea vânătorii și protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, administratorul faunei cinegetice controlează activitatea cinegetică la toate nivelurile, din punctul de vedere al respectării prevederilor prezentei legi și a dispozițiilor contractelor de gestionare;

- Garda Forestieră Națională, care, potrivit art. 5 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2021 privind înființarea Gărzii Forestiere Naționale, cu modificările și completările ulterioare, monitorizează, implementează și controlează aplicarea regimului cinegetic în fondul cinegetic național;

- Gestionarii fondurilor cinegetice, așa cum sunt prevăzuți în Legea nr. 407/2006.

Așadar, analizând textul inițiativei legislative în discuție, se observă că, prin completările propuse, se instituie în sarcina organizatorilor acțiunilor de vânatoare o obligație de notificare prealabilă a autorităților administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale pe raza cărora urmează să se desfășoare activitatea, dar se transferă competența de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii în sarcina Poliției Române, o entitate terțiară față de relația juridică stabilită între organizator și unitatea administrativ - teritorială.

Astfel, aplicarea dispozițiilor propuse ar presupune, între altele:

- existența unui sistem integrat și operațional care să permită monitorizarea în timp real a notificărilor transmise de organizatori;

- verificarea ulterioare a respectării termenului de 48 de ore și a conținutului notificării;

- corelarea notificărilor cu acțiunile de vânatoare autorizate în baza autorizațiilor emise de gestionarii fondurilor cinegetice.

Or, acest întreg flux informațional nu ar putea fi gestionat corespunzător de către Poliția Română, în condițiile în care notificarea nu se adresează Poliției Române, iar confirmarea primirii se realizează între organizator și unitatea administrativ – teritorială.

Prin urmare, atribuirea competenței în sarcina Poliției Române, de a constata și sancționa o contravenție derivată exclusiv din relația dintre organizatorul acțiunii de vânatoare și autoritatea administrației publice locale, nu are fundament în arhitectura instituțională actuală, fiind de natură să genereze o suprapunere de competențe cu autoritățile menționate mai sus, dar și o extindere a atribuțiilor Poliției Române în afara domeniului reglementat de *Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu modificările și completările*.

De asemenea, având în vedere că norma de reglementare trebuie să fie de strictă interpretare, semnalăm că textul propus de inițiatori pentru art. 48¹ este neclar, întrucât acesta se referă la nerespectarea obligației prevăzute la art. 34¹. Or, acest articol vizează, pe de o parte, obligația instituită prin alin. (1) în sarcina organizatorilor acțiunilor de vânatoare de a notifica autorităților administratorilor publice locale cu privire la începerea acțiunii, iar, pe de altă parte, atribuția de la alin. (4) stabilită în sarcina autorităților administrației publice locale de a duce la cunoștința publică această notificare, prin afișarea la sediu și publicarea pe site-ul propriu.

Așadar, mai întâi trebuie clarificat nerespectarea cărei obligații se dorește a fi sancționată, iar apoi trebuie identificată autoritatea care, potrivit competențelor legale, este în măsură să constate contravenția și să aplice sancțiunea contravențională. Această sarcină ar putea reveni, pentru nerespectarea obligației instituite prin alin. (1) art. 34, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, respectiv Gărzii Forestiere Naționale, iar, pentru nerespectarea celei de la alin. (4) al aceluiași articol, primarilor, persoanelor desemnate în acest scop de președinți consiliilor județeni, primari, primarul general al municipiului București, respectiv polițiștilor locali.

4. În zonele de competență ale Poliției de Frontieră se desfășoară, cu precădere în regiunile montane, anumite misiuni specifice de-a lungul frontierei de stat pe o adâncime de 10 kilometri de la fâșia de protecție a frontierei de stat către interior.

Astfel, având în vedere că multe dintre acțiunile de vânatoare se desfășoară în zonele în care polițiștii de frontieră execută misiuni specifice, pentru prevenirea eventualelor accidente și desfășurarea în bune condiții a

activităților efectuate de către Poliția de Frontieră Română, considerăm necesară completarea inițiativei legislative după cum urmează:

Introducerea, după art. 34¹, a unui nou articol, respectiv art. 34², cu următorul cuprins:

„Art. 34² (1) În scopul prevenirii accidentelor de vânătoare ori a oricăror altor tipuri de accidente, produse în zona de competență a Poliției de Frontieră, organizatorii acțiunilor de vânătoare, desfășurate de-a lungul frontierei de stat pe adâncimea de 10 kilometri de la fâșia de protecție a frontierei de stat către interior, pentru frontiera de uscat, și de la limita terenului inundabil, pentru frontiera de apă, au obligația de a transmite o notificare prealabilă Sectoarelor Poliției de Frontieră, ce au în competență zona în care aceasta se desfășoară, cu cel puțin 48 de ore înainte de începerea acțiunii, în format scris sau electronic, cu confirmare de primire.

(2) Prevederile alin. (2), art. 34¹, stabilesc informațiile ce trebuie incluse în conținutul notificării prealabile.

(3) În cazul în care vânătoarea se desfășoară în zona de competență a mai multor sectoare, notificarea prealabilă se transmite fiecăruia în parte.”

În context, raportat la propunerea de text formulată mai sus, se impune completarea art. 48¹, cu următorul cuprins:

„Art. 48¹ Nerespectarea obligației prevăzută la art. 34¹ și art. 34² constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5000 lei la 15000 lei.”

De asemenea, având în vedere observațiile anterioare, sub rezerva clarificării competenței de constatare a contravenției constând în nerespectarea prevederilor art. 34¹, propunem reformularea art. 49, în sensul stabilirii că doar pentru nerespectarea prevederilor art. 34², competența de constatare și aplicare a sancțiuni contravenționale aparține ofițerilor și agenților de poliție din cadrul Poliției de Frontieră Române.

5. Având în vedere faptul că prin articolul unic pct. 2 al inițiativei legislative se instituie o nouă contravenție, pentru o reglementare completă, recomandăm instituirea unui termen de intrare în acestor dispoziții cu respectarea prevederilor art. 4 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*.

6. Inițiativa legislativă poate prezenta vicii de neconstituționalitate în raport de art. 1 alin. (5) din *Constituție* și a exigențelor de calitate pe care o lege trebuie să le întrunească.

Exigențele de calitate a legii prevăzute de art. 1 alin. (5) din *Constituție* impun ca aceasta să întrunească trei cerințe de calitate – claritate, precizie și previzibilitate. Curtea Constituțională a statuat că respectarea legilor este

obligatorie, însă nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă și previzibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita ipotezei normative a legii. Detaliind cele trei exigențe, Curtea a precizat că cerința de claritate vizează caracterul neechivoc al reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea privește scopul și consecințele pe care le antrenează.

Menționăm, totodată, referitor la criteriile de claritate, precizie și previzibilitate pe care un text de lege trebuie să le îndeplinească, Curtea Constituțională a statuat, în jurisprudența sa, că autoritatea legiuitoare are obligația de a edicta norme care să respecte aceste trăsături. În acest sens, potrivit art. 8 alin. (4) teza întâi din Legea nr. 24/2000, *„textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”*, iar, potrivit art. 36 alin (1) din aceeași lege, *„actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.”* Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a constatat că, prin reglementarea acestora, legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă *principiul securității raporturilor juridice*, având claritatea și previzibilitatea necesare. (Decizia nr. 6/2024).

Având în vedere aspectele de principiu relevate, considerăm că soluțiile normative preconizate sunt susceptibile să aducă atingere prevederilor art. 1 alin. (5) din *Constituție* cu referire la cerințele de calitate a actelor normative, după cum urmează:

a) Cu referire la sintagma *„organizatorii acțiunilor de vânătoare”* – regăsită în textul propus pentru noul art. 341 alin. (1), semnalăm faptul că, în cuprinsul *Legii nr. 407/2006*, această sintagmă este utilizată în cuprinsul legii cu referire la obligația *”organizatorului”* de a înscrie nominal în autorizațiile colective de vânătoare vânătorii care au dreptul de a exercita vânătoarea. Astfel fiind, apreciem necesar a se clarifica intenția de reglementare dacă obligația preconizată a fi instituită vizează și ipoteza vânătorilor desfășurate în temeiul autorizațiilor individuale de vânătoare sau doar a celor colective.

b) Apreciem echivocă intenția de reglementare exprimată în alin. (1) al art. 34¹ prin raportare la obligația de a notifica autoritățile administrației publice locale având în vedere că, potrivit art. 106 din *Ordonanța de urgență*

a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, acestea sunt consiliile locale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive. Prin urmare, apreciem necesară clarificarea intenției de reglementare astfel încât să rezulte cu claritate care dintre aceste autorități urmează a fi notificată cu privire la desfășurarea acțiunii de vânătoare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu propuneri și observații.**

Cu stimă,

Ilie – Gavril BOLOJAN



Domnului senator Mircea ABRUDEAN

Președintele Senatului