

**AVIZ**

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, precum și pentru stabilirea unor măsuri

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, precum și pentru stabilirea unor măsuri**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 185 din 25.09.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D783/25.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, se preconizează ca, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, măsurile propuse la art. II și III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară, să se aplice până la data de 30 septembrie 2026.

Potrivit Notei de fundamentare, soluțiile legislative sunt argumentate prin faptul că „*Propunerea are în vedere îndeplinirea unei recomandări prioritare formulate în cadrul procesului de aderare a României la OCDE în responsabilitatea Camerei Consultanților Fiscali.*”.

Totodată, în instrumentul de prezentare și motivare se precizează faptul că „*Având în vedere necesitatea reală de gestionare eficientă a resurselor umane în contextul deficitului de personal existent la nivelul structurilor Ministerului Afacerilor Interne, lipsa de predictibilitate cu privire la evoluția conflictelor interstatale existente în prezent, precum și faptul că situația care a impus adoptarea normelor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 nu a încetat, se impune adoptarea unor măsuri urgente de aplicare în continuare a măsurilor prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 până la data de 30 septembrie 2026.*”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 184 din 24.09.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D780/24.09.2025, pentru care a fost emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr. 673/24.09.2025.

Raportat la proiectul de mai sus, se constată faptul că unele observații formulate în avizul Consiliului Legislativ au fost însușite la redactarea prezentului proiect și, totodată, că a mai fost adăugat un articol, **art. III**, prin care se reglementează ca, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, măsurile propuse la art. II și III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară, să se aplice până la data de 30 septembrie 2026.

În acest context, semnalăm că nu se asigură un raport de conexitate între soluțiile legislative preconizate la **art. I - III**¹.

Menționăm că, potrivit **art. 58 alin. (3)** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evenimentele

¹ În context, amintim că, într-o situație similară, la pct. 44 din considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 214/2019 s-a precizat faptul că „*Curtea nu poate trece cu vederea modul defectuos în care Guvernul a înțeles să reglementeze prin același act normativ două domenii distincte, fără nicio legătură între ele. O astfel de reglementare contravine normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 14 - Unicitatea reglementării în materie din Legea nr. 24/2000, potrivit căroră «Reglementările [...] având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ» [alin. (1)], iar «un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act» [alin. (2)]. Or, în cazul de față cele două materii nu sunt conexe, vizează scopuri diferite, astfel că reglementarea lor printr-un singur act normativ nu numai că nu era necesară, dar împietăză asupra unicității reglementării în materie, cu exigență a tehnicii legislative*”.

legislative se dispun fie printr-un act normativ având ca **obiect exclusiv** evenimentul respectiv, fie prin acte normative care reglementează o anumită problemă, iar **ca măsură conexă** dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea actelor normative interferente.

Prin urmare, includerea în același proiect a celorlalte intervenții legislative asupra unor acte normative, poate fi justificată numai dacă intervențiile legislative de modificare și completare sunt determinate de **necesitatea corelării actelor normative de bază cu dispozițiile care constituie obiectul principal al proiectului**.

De altfel, dispoziția prevăzută la art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, este o consecință a principiului unicității reglementării în materie, prevăzut la **art. 14** din aceeași lege. Astfel, potrivit alin. (2) al acestui articol, „Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte **materii conexe** numai în măsura în care sunt **indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act**”.

Prin urmare, este de analizat dacă toate intervențiile legislative propuse prin proiect au legătură cu obiectul principal de reglementare și dacă includerea în același proiect este indispensabilă realizării scopului urmărit, mai precis dacă soluțiile legislative preconizate pentru **art. III** au legătură cu **organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală**.

4. Semnalăm că instrumentul de prezentare și motivare nu conține mențiuni referitoare la efectuarea **testului de proporționalitate** prevăzut de Legea nr. 245/2020 privind efectuarea unui test de proporționalitate anterior adoptării unor noi reglementări referitoare la profesii, cu modificările și completările ulterioare.

5. La **preambul**, la **al optulea opt paragraf**, pentru rigoarea exprimării, este necesar ca sintagma „cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

Formulăm prezenta observație și pentru **al nouălea paragraf**.

Totodată, pentru rațiuni de tehnică legislativă, propunem excluderea abrevierii „**art.**”, antepusă cifrei romane „**III**”.

6. La **art. I pct. 1**, referitor la norma preconizată pentru **art. 3 alin. (1) lit. d)**, semnalăm că sintagma „*potrivit legii*”, prin gradul mare de generalitate, este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este*

obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.”.

Formulăm prezenta observație și pentru sintagma „*în condițiile legii*” utilizată la **art. I pct. 5** în norma propusă pentru **art. 17 lit. b)**.

7. La **art. I pct. 5**, referitor la norma preconizată pentru **art. 17 lit. b)**, semnalăm că expresia „*precum și alte activități*” este insuficient de clară, fiind improprie stilului normativ.

Ca urmare, recomandăm reformularea textului, astfel încât să fie prevăzute în mod expres activitățile vizate.

8. La **art. III**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „*măsurile propuse*” trebuie înlocuită cu sintagma „*măsurile prevăzute*”.

Totodată, pentru o corectă informare asupra evenimentelor legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară, după titlul acesteia trebuie introdusă sintagma „*cu modificările ulterioare*”.

De asemenea, semnalăm că art. II și III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022, cu modificările ulterioare, la care se face trimitere, conțin măsuri care au termene de aplicare prevăzute expres, respectiv începând cu data intrării în vigoare a respectivului act normativ² și **până la încetarea situației care generează un aflax masiv de persoane din Ucraina, dar nu mai mult de 3 ani**.

În ipoteza în care, raportat la momentul avizării prezentului proiect, se interpretează că respectivele termene s-au împlinit deja, cu atât mai mult cu cât, la pct. 2.3. din Nota de fundamentare și în al nouălea paragraf din preambul, soluția legislativă preconizată este argumentată prin faptul că „*se impune adoptarea unor măsuri urgente de aplicare în continuare a măsurilor prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 până la data de 30 septembrie 2026*”, recomandăm ca norma să nu contravină dispozițiilor art. 68 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 680/25.09.2025

² Precizăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară, a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 8 martie 2022.