



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Ep. 284 / 30-07-2025

Biroul permanent al Senatului
Ep. 340 / 2-09-2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție (b284/26.06.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3928/30.06.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D548/01.07.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție, în scopul de a întări mecanismele de protecție a victimelor violenței și hărțuirii.

Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă preconizată este considerată oportună deoarece urmărește extinderea definiției formelor de abuz pentru a include explicit abuzul economic și cel digital, consolidarea măsurilor de protecție provizorie, stabilirea unor condiții clare pentru intervenția din oficiu a poliției și întărirea colaborării cu serviciile sociale, inclusiv prin proceduri mai riguroase de punere în executare a ordinelor.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea

prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că soluția legislativă preconizată în prezentul proiect este susceptibilă de a încălca prevederile art. 13 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, raportat la obiectul de reglementare al Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, al Legii nr. 116/2025 pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție, precum și al Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor.

5. La **actualele pct. 4-6**, semnalăm că normele propuse pentru **art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (1) și art. 18 alin. (3)** se regăsesc în actul normativ de bază și, prin urmare, se impune eliminarea acestora din proiectul de act normativ.

De asemenea, la **actualul pct. 7**, la norma propusă pentru **art. 19 alin. (2)**, semnalăm că în actul de bază, respectiv Legea nr. 26/2024, există deja alin. (2) în structura articolului și, ca atare, se impune fie renumerotarea, fie integrarea tematică a acestuia într-un alt articol.

6. Având în vedere că proiectul cuprinde numai dispoziții referitoare la intervențiile legislative asupra actului normativ de bază, **art. I** trebuie marcat ca „**Articol unic**”, iar pentru respectarea uzanțelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** a acestuia urmează să fie redată astfel:

„**Articol unic** - Legea nr. 26/2024 privind ordinul de protecție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 4 martie 2024, se modifică și se completează **după cum urmează:**”.

Pentru același considerent, intervențiile preconizate trebuie prevăzute în cuprinsul unor puncte **marcate cu cifre arabe**, subsumate articolului unic, respectându-se ordinea dispozițiilor din actul normativ de bază.

Pe cale de consecință și având în vedere observațiile de la pct. 5 din aviz, **părțile dispozitive** se vor reda astfel:

„1. La articolul 1 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„2. La articolul 1 alineatul (1), după litera g) se introduc cinci noi litere, lit. h)-l), cu următorul cuprins:”

„3. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„4. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„5. La articolul 2 alineatul (4), punctul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:”

„6. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„7. La articolul 5 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„8. La articolul 5, după alineatul (1), se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:”

„9. La articolul 5, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:”

„10. La articolul 19, după alineatul (...) se introduce un nou alineat, alin. (...), cu următorul cuprins:”

„11. La articolul 23, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:”

„12. La articolul 23, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„13. La articolul 23, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:”

„14. La articolul 23, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5¹), cu următorul cuprins:”

„15. La articolul 23, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„16. La articolul 23, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:”

7. La **actualul pct. 1 lit. c)**, norma propusă pentru **art. 1 alin. (2)** din actul normativ de bază este susceptibilă de a crea paralelisme legislative cu prevederile din alte acte normative, întrucât definirea expresiei „**membru de familie**” creează confuzii în aplicarea legii și se suprapune cu prevederile **art. 5 din Legea nr. 217/2003** pentru prevenirea și combaterea violenței domestice. De altfel, se observă că această definiție nu acoperă întreaga sferă de membri ai familiei, așa cum este prevăzută în legea mai sus invocată, și, prin urmare, are caracter superfluu.

Totodată, semnalăm și faptul că norma propusă diferă și de definirea expresiei „**membru de familie**”, prevăzută de art. 177 din Codul Penal.

Pentru evitarea oricărei confuzii cu măsurile de protecție raportat la violența domestică reglementată de Legea nr. 217/2003, considerăm că este necesar a se analiza fie reformularea, fie chiar eliminarea definiției propuse la art. 1 alin. (2), deoarece intenția legiuitorului este de extindere a măsurilor de protecție, dincolo de legătura cu calitatea de membru de familie.

8. La **actualul pct. 2 lit. b)**, pentru norma propusă la **art. 2 alin. (4) pct. 10**, considerăm că expresia „**ori a altor motive întemeiate**” este lipsită de claritate și previzibilitate, fiind necesară reanalizarea și reformularea acesteia.

9. La **actualul pct. 3 lit. c)**, pentru norma propusă la **art. 5 alin. (1¹)**, considerăm că expresia „**și condiții de siguranță pentru aceasta**” este, de asemenea, lipsită de claritate și previzibilitate, fiind necesară reanalizarea și reformularea acesteia.

10. La **actualul pct. 7**, referitor la norma preconizată pentru **actualul alin. (2) al art. 19**, sintagma „**ordinul de protecție provizoriu**” se impune a fi eliminată, deoarece **la art. 10 din actul normativ de bază** se prevede în mod expres faptul că dispozițiile „**Capitolului II Ordinul de protecție provizoriu**” se completează în mod corespunzător cu cele privind ordinul de protecție.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiectul de act normativ.

11. La **actualul pct. 8 lit. d) și e)**, expresiile „**condiții de siguranță pentru aceasta**” din norma propusă pentru **art. 23 alin. (5¹)** și „**orice alte modalități prevăzute de lege**” din norma preconizată pentru **art. 23 alin. (6)** sunt lipsite de claritate și previzibilitate, motiv pentru care propunem reanalizarea și reformularea acestora.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

P.

București

Nr. 538/28.07.2025