



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Sp. 327, 18.09.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind redenumirea
„Bazinului Lia Manoliu”, din cadrul Complexului Sportiv
Național „Lia Manoliu”, în „Bazinul David Popovici”**

Analizând propunerea legislativă privind redenumirea „Bazinului Lia Manoliu”, din cadrul Complexului Sportiv Național „Lia Manoliu”, în „Bazinul David Popovici” (b327/21.08.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4856/03.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D689/05.09.2025,

Biroul permanent al Senatului

365, 6.10.2025

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în fapt, pe de o parte, denumirea unui bazin de înot din cadrul Complexului Sportiv Național „Lia Manoliu”, iar pe de altă parte, modernizarea și reabilitarea acestuia.

Potrivit **Expunerii de motive**, „schimbarea denumirii bazinului de înot «Lia Manoliu» în «David Popovici» ar reprezenta un gest simbolic important, menit să aducă recunoașterea meritată celei mai mari performanțe din natația românească contemporană”.

Totodată, referitor la lucrările de modernizare și reabilitare ale bazinului, documentul de motivare menționează că se preconizează ca acestea să fie efectuate „în vederea asigurării condițiilor necesare desfășurării antrenamentelor și competițiilor sportive la nivelul standardelor stabilite de Federația Internațională de Natație (FINA)”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art. 1 alin. (1)**, întrucât nu a fost identificată o denumire legală a bazinului respectiv, propunem reformularea textului, astfel încât acesta, în loc să se refere la redenumirea bazinului, să stabilească **denumirea** acestuia.

Totodată, semnalăm faptul că, în cadrul bazei de natație din Complex, există două bazine de înot, cel exterior acoperit cu balon presostatic și cel descoperit¹. Pentru precizia normei preconizate, propunem să se precizeze care anume dintre cele două bazine este vizat de aceasta, o dispoziție legală neputându-se referi la o situație de fapt (cunoscut sub denumirea de „Bazinul Lia Manoliu”).

În mod corespunzător, este necesară reformularea **titlului**, astfel încât acesta să exprime sintetic obiectul reglementării, **inclusiv prin referirea la modernizarea și reabilitarea bazinului**.

5. La **art. 2 alin. (1)**, întrucât este impropriu, în situația de față, ca norma să se refere la aprobarea modernizării și reabilitării bazinului, propunem ca aceasta să fie reformulată, astfel încât să se refere la efectuarea de investiții asupra bazinului, constând în lucrări de modernizare și reabilitare a acestuia.

La **alin. (2)**, pentru unitate în redactare cu dispozițiile alin. (1), recomandăm înlocuirea sintagmei „Lucrările de reabilitare și modernizare” cu sintagma „Lucrările **de modernizare și reabilitare**”.

De asemenea, semnalăm că, în actuala redactare, norma este deficitară, în sensul că expresia „echipamente specifice performanței” este imprecisă, întrucât nu menționează ce fel de performanță este avută în vedere.

Pe cale de consecință, este necesară reformularea textului.

La **alin. (3)**, referitor la sintagma „în conformitate cu legislația în vigoare”, semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, aceasta este lipsită de precizie și predictibilitate.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres dispozițiile legale vizate.

6. La **art. 3**, semnalăm că textul este insuficient conturat, afectând claritatea, accesibilitatea și previzibilitatea normei, având în vedere că nu se precizează în mod expres care sunt măsurile necesare. Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a dispoziției.

¹ csnliamanoliu.ro/servicii/baza-natatie-si-atletism/baza-natatie/

De asemenea, pentru precizia normei, este necesară inserarea expresiei „**a acesteia**”, după sintagma „de la data intrării în vigoare”.

În plus, pentru respectarea rigorilor normative, propunem înlocuirea denumirii „Compania Națională de Investiții (CNI)” cu sintagma „Compania Națională de Investiții, **denumită în continuare CNI**”, observație valabilă și pentru **art. 4**, acolo unde va fi menționată numai abrevierea „CNI”.

7. La art. 4, este de analizat dacă reglementarea nu ar trebui să se refere la sursele **finanțării investițiilor**, iar nu la „cheltuielile aferente implementării prevederilor prezentei legi”.

Totodată, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative cu prevederi similare, recomandăm să se analizeze dacă nu este cazul înlocuirii sintagmei „din bugetul Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației” cu sintagma „**de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație**”.

Formulăm observația de mai sus în contextul în care nu este clar dacă sintagma „prin Compania Națională de Investiții” are legătură cu ipoteza juridică a finanțării din bugetul ministerului antereferit sau este de sine stătătoare, aspect care trebuie clarificat prin reformularea textului art. 4.

PREȘEDINTE
Florin MĂRDACHE



București
Nr.638/17.09.2025