



CONSILIUL LEGISLATIV

Legea și hotărârile ale Senatului
Bp. 471, 02.10.2025

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 192 din 01.10.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D819/01.10.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea unor acte normative¹, stabilirea unor măsuri privind

¹ Legea nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2023 pentru aprobarea Programului național de investiții "Școli sigure și sănătoase", aprobată prin Legea nr. 235/2023, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2023 privind aprobarea Programului național de investiții pentru consolidarea spitalelor "Mihail Cantacuzino" și a Programului național de expertizare a clădirilor publice cu risc seismic din sistemele de sănătate și de învățământ, aprobată prin Legea nr. 55/2024, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 183/2022, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța Guvernului nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” - S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2007 privind asigurarea fondului de locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează a fi evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2008, cu modificările și completările ulterioare.

implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și stabilirea unor măsuri bugetare.

Totodată, prin prezentul proiect, se preconizează abrogarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2010 privind reabilitarea termică a clădirilor de locuit cu finanțare prin credite bancare cu garanție guvernamentală**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 76/2011, precum și a **Hotărârii Guvernului nr. 736/2010 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2010 privind reabilitarea termică a clădirilor de locuit cu finanțare prin credite bancare cu garanție guvernamentală**, cu modificările și completările ulterioare.

Semnalăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a unui proiect de ordonanță de urgență având conținut similar, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 191 din 01.10.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D818/01.10.2025, pentru care Consiliul Legislativ a emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr. 713/01.10.2025.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, **părțile dispozitive ale punctelor prin care se aduc intervenții legislative asupra actelor normative se vor reformula conform următoarelor modele:**

„La articolul ... alineatul (...), litera ...)/ literele ...) - ...) se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul ..., alineatul (...) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La articolul ..., alineatul (...) se abrogă”;

„La articolul ..., alineatele (...) și (...) se modifică și vor avea următorul cuprins:”;

„La articolul ..., partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”.

4. La **al șaselea paragraf din preambul**, semnalăm că se folosește acronimul „ISC”, fără ca acesta să fie explicat anterior, fiind necesară aplicarea prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. La **art. I**, formulăm următoarele observații și propuneri:

5.1. La **pct. 4 referitor la textul propus pentru art. 15 alin. (3)**, deoarece art. 12, la care se face trimitere, conține doar lit. a) și b), recomandăm eliminarea sintagmei „lit. a) și b)”, care este superfluă.

Reiterăm recomandarea, în mod corespunzător, pentru **art. III pct. 2** referitor la **textul propus pentru art. 4 alin. (1¹)**, unde alin. (1), la care se face trimitere, este compus doar din lit. a) - e), și, prin urmare, nu este necesară prezența sintagmei „lit. a) - e)”;

5.2. La **pct. 5**, este necesară disjungerea intervențiilor propuse pentru **art. 16** în 2 puncte distincte, cu următoarea redactare:

„5. La articolul 16 alineatul (2), literele b), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda conținutul preconizat pentru acestea.

„6. La articolul 16 alineatul (2), litera f) se **abrogă**”.

Ca urmare, punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

5.3. La **pct. 7** referitor la **textul propus pentru art. 21**, pentru un plus de precizie, propunem ca trimiterea să se realizeze astfel: „beneficiarii prevăzuți la **art. 14 alin. (1)**”.

6. La **art. II**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm reformularea normei astfel:

„Art. II. - În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației va modifica în mod corespunzător Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor, privind derularea Programului național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 2853/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1085 din 10 noiembrie 2022, cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **art. III**, formulăm următoarele observații și propuneri:

7.1. La **pct. 3**, semnalăm că **textul propus pentru art. 11 alin. (2)** are o redactare care este identică cu cea din actul normativ de bază, fiind necesară revederea intervenției legislative preconizate.

Observația de mai sus este valabilă și pentru **art. V pct. 3** cu referire la **textul propus pentru art. 10 alin. (2)**.

7.2. La **pct. 4** referitor la norma propusă pentru **art. 11 alin. (4)**, pentru precizia acesteia, este necesar să se menționeze despre ce capitol 7 și subcapitole 7.1 și 7.2 este vorba.

7.3. La **pct. 8** referitor la **textul propus pentru art. 15 alin. (4)**, dintr-o eroare de tastare, s-a scris „procesului-verbal de recepția la terminarea lucrărilor”, fiind necesară corectarea textului, prin înlocuirea cuvântului „recepția” cu „recepție”.

Această observație este valabilă și pentru **art. V pct. 6** cu privire la textul propus pentru **art. 15 alin. (4)**.

8. Referitor la norma propusă la **art. IV**, pentru a asigura unitate redacțională cu acte normative ce cuprind prevederi similare, dar și pentru întregirea informației juridice referitoare la Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 422/2023, propunem ca aceasta să fie reconfigurată astfel:

„Art. IV. - În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației va modifica în mod corespunzător Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2023 pentru aprobarea Programului național de investiții «Școli sigure și sănătoase», aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 422/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 24 martie 2023, cu modificările și completările”.

Un caz asemănător este întâlnit și în norma preconizată la **art. VI**, unde, de asemenea, propunem reformularea textului după cum urmează:

„Art. VI. - În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației va modifica în mod corespunzător Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2023 privind aprobarea Programului național de investiții pentru consolidarea spitalelor «Mihail Cantacuzino» și a Programului național de expertizare a clădirilor publice cu risc seismic din sistemele de sănătate și de învățământ, aprobate prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 1322/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 589 din 29 iunie 2023, cu modificările și completările ulterioare”.

9. La **art. V pct. 1** referitor la textul propus pentru **art. 4 alin. (1) lit. e)**, în vederea îmbunătățirii exprimării, propunem înlocuirea sintagmei „potrivit art. 9 alin. (4)”, cu sintagma „potrivit **dispozițiilor** art. 9 alin. (4)”, observație valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

La **pct. 2** referitor la textul propus pentru **art. 4 alin. (1)¹**, norma de trimitere la „alin. (1) lit. a) – e)” trebuie să se rezume la forma „**alin. (1)**”, întrucât respectiva subdiviziune structurală este alcătuită, la momentul actual, doar din literele menționate.

Totodată, pentru similitudinea redactării cu textul de trimitere la anexa nr. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 907/2016, cu modificările și completările ulterioare, este de evaluat și inserarea expresiei „**al obiectivului de investiție**”, după expresia „devizul general”.

La **pct. 4** referitor la textul propus pentru **art. 10 alin. (4)**, pentru precizie și accesibilitate, este necesară indicarea actului normativ din care fac parte normele de trimitere la „capitolul 7”, respectiv, „subcapitolele 7.1 și 7.2”.

La **pct. 6**, referitor la textul propus pentru **art. 15 alin. (4)**, întrucât art. 14 alin. (3), la care se face trimitere, nu prevede o perioadă de grație, este necesară revederea normei de trimitere.

10. La art. VIII alin. (1), prin utilizarea sintagmei „termenele de plată stabilite prin acte normative **pot fi decalate**”, în lipsa indicării în mod expres a unor limite până când respectivele termene de plată se pot decala, norma devine imprecisă și lipsită de previzibilitate. Pe cale de consecință este necesară reformularea acesteia în mod corespunzător.

La **alin. (2)**, de asemenea, semnalăm că norma preconizată este neclară și lipsită de precizie și predictibilitate, prin utilizarea sintagmei „în baza unor acte normative, pe anumite perioade de timp”, impunându-se ca aceasta să fie reformulate, în funcție de intenția de reglementare.

Totodată, în vederea întregirii informației juridice, propunem și menționarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 183/2022, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: „pentru aprobarea Programului național de investiții «Anghel Saligny»”.

11. Referitor la partea dispozitivă a art. IX, considerăm necesar ca aceasta să fie prezentată în acord cu uzanța normativă astfel:

„Art. IX. - La articolul 43 alineatul (5) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 765 din 30 septembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:”.

12. La art. X pct. 2 referitor la textul propus pentru **art. 1 alin. (2) lit. k)** din anexa nr. 3, semnalăm că sintagma „în condițiile legii”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ, fiind necesară indicarea în mod expres a dispozițiilor legale vizate a fi aplicabile, cu respectarea prevederilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care dispun faptul că, *dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în*

alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.

La textul propus pentru **art. 1 alin. (2) lit. l)**, pentru un plus de coerență și claritate în exprimare, sintagma „precum și proprietatea persoanelor fizice sau juridice” se va reda astfel: „precum și **aflate în proprietatea persoanelor fizice sau juridice**”.

La **pct. 4**, referitor la textul propus pentru **art. 2 alin. (7)**, expresia din debut „Unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale pe raza administrativă a căroră” trebuie redată sub forma „Unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale **pe a căror rază teritorială**”.

La **pct. 5**, referitor la textul propus pentru **art. 3 alin. (1) din anexa nr. 3**, pentru corectitudine, trimiterea la „art. 2 alin. (1) lit. a) - g) și l) - m)”, se va reda sub forma „art. 2 alin. (1) lit. a) - g), l) și m)”.

13. La art. XI, pentru rigoarea redactării, propunem ca norma de trimitere la „art. X punctul 3” să fie redată astfel: „art. X **pct. 3**”.

De asemenea, pentru o informare completă, propunem și redarea titlului Ordonanței Guvernului nr. 25/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare, astfel: „privind înființarea Companiei Naționale de Investiții «C.N.I.»-S.A.”.

Totodată, expresia „cu respectarea legislației în vigoare”, prin gradul mare de generalitate, nu asigură precizia și predictibilitatea normei, fiind necesară menționarea în mod expres a dispozițiilor legale vizate a fi aplicabile.

14. La art. XII alin. (4), pentru uzitarea unui limbaj juridic consacrat, propunem ca debutul acestui alineat să fie reformulat astfel: „(4) Prin excepție de la **prevederile alin. (3) ...**”.

15. La art. XIV pct. 1, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem disjungerea **părții dispozitive** pentru fiecare element structural asupra căruia se intervine.

Pentru coerență, propunem ca toate punctele subsecvente articolului analizat să fie reformulate astfel:

„1. La articolul 6 alineatele (2), (3) și (6) se abrogă”.

„2. Articolele 7 și 8 se abrogă”.

„3. Articolul 9 va avea următorul cuprins:”.

„4. Articolele 10 și 11 se abrogă”.

„5. Articolul 16 se abrogă”.

La **partea dispozitivă a pct. 3 propus mai sus**, având în vedere că intervenția legislativă este doar de modificare, a fost eliminată sintagma „se modifică și”, ca inadecvată.

În ceea ce privește **abrogarea art. 16**, semnalăm faptul că acesta reglementează apartenența anexelor la actul normativ de bază, anexe care nu sunt preconizate a fi abrogate și, prin urmare, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, acest articol nu poate fi abrogat, fiind necesară revederea intervenției legislative.

16. La art. XV alin. (1), referitor la sintagma „dacă sunt îndeplinite condițiile de acordare a acestora prevăzute de prezentul articol”, pentru precizie normativă, sugerăm indicarea alineatelor care stabilesc condițiile în cauză.

La **alin. (2) lit. a)**, pentru simplificarea enunțului, propunem eliminarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 183/2022, cu modificările și completările ulterioare, întrucât acesta a fost redat anterior.

Observația de mai sus este valabilă pentru toate cazurile similare.

La **alin. (6)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca, în locul sintagmei „până la emiterea deciziei de eșalonare” să se folosească sintagma „până la **data emiterii** deciziei de eșalonare”.

La **alin. (8)**, pentru claritatea normei, recomandăm ca sintagma „prevăzute în decizie” să fie redactată astfel: „prevăzute în **decizia de eșalonare**”.

La **alin. (13)**, propunem să se analizeze dacă nu era cazul ca textul să debuteze astfel: „Pentru sumele principale eșalonate la plată nu se calculează și **nu se datorează** dobânzi penalizatoare”.

Totodată, din considerente ce țin de tehnica legislativă, propunem ca sintagma „potrivit alin. (11)” să fie redată sub forma „potrivit **dispozițiilor** alin. (11)”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 714/01.10.2025