



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

nr. 366, 30.9.2025

Biroul permanent al Senatului

nr. 386, 13.10.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal (b366/02.09.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4949/08.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D712/10.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea condiției achitării integrale a prejudiciului stabilit prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru ca persoanele condamnate pentru „infrațiuni care au produs un prejudiciu material ori financiar să poată beneficia de liberare condiționată”.

În acest sens, potrivit titlului și art. I al proiectului, se preconizează modificarea și completarea art. 99 și a art. 100 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că paragraful final al Expunerii de motive se referă la „proiectul de Lege privind reglementarea constituirii și blocării garanției contractuale în depozit colateral (cont escrow) până la finalizarea contractului”.

5. În ceea ce privește actul normativ supus intervenției legislative prin proiect, precizăm că Legea nr. 254/2013 nu stabilește „posibilitatea liberării condiționate”, așa cum se menționează în Expunerea de motive, ci cuprinde norme referitoare la procedura de acordare a liberării condiționate, în dezvoltarea dispozițiilor Codului penal și ale Codului de procedură penală.

În acest sens, precizăm că art. 99 și 100 din Legea nr. 254/2013 au ca obiect stabilirea condițiilor pentru acordarea permisiunii de ieșire din penitenciar, respectiv stabilirea abaterilor disciplinare, iar textele propuse nu se integrează în conținutul acestor articole.

Condițiile care trebuie îndeplinite de persoana condamnată pentru a putea fi liberată condiționat înainte de executarea în întregime a pedepsei privative de libertate sunt prevăzute în cuprinsul art. 99 - 106 din Codul penal, prin urmare, este de presupus că intervențiile legislative preconizate ar avea ca obiect, în fapt, modificarea și completarea art. 99 și 100 din Codul penal.

Menționăm însă că nici în această situație reglementările cuprinse în normele propuse pentru art. 99 alin. (1¹) și art. 100 lit. d¹) nu pot fi acceptate, întrucât art. 99 alin. (1) lit. c) și art. 100 alin. (1) lit. c) din Codul penal prevăd deja că una dintre condițiile pentru acordarea liberării condiționate în cazul detențiunii pe viață și, respectiv, în cazul închisorii este ca cel condamnat să fi „îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească”.

În plus, norma propusă pentru art. 99 alin. (2) nu este clară și nici nu se integrează armonios în cuprinsul art. 99 din Codul penal, întrucât intervenția legislativă ar avea ca efect eliminarea dispoziției prin care se instituie obligativitatea prezentării motivelor de fapt ce au determinat

acordarea liberării condiționate și atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori dacă nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere, prevăzută în prezent la art. 99 alin. (2) din Codul penal.

*

* *

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 687/29.09.2025