



Biroul permanent al Senatului

351, 13.10.2025

CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



Domnului Secretar General Mario Ovidiu OPREA

SENATUL ROMÂNIEI
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Calea 13 Septembrie 1-3, București

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. XXXV 4852/03.09.2025, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG/13639/09.09.2025 (Cazul nr. 2502232)

Stimate domnule Secretar General,

L351

Cu privire la adresa dumneavoastră mai sus menționată, prin care solicitați opinia Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.123/2012 privind energia electrică și gazele naturale, în vederea stabilirii unui mecanism de prețuri echitabile pe Piața pentru Ziua Următoare (b299/01.07.2025) (denumită, în continuare, Propunerea Legislativă)*, vă comunicăm următoarele:

Din analiza *Expunerii de motive* reiese faptul că, prin *Propunerea legislativă*, se propune modificarea și completarea Legii nr. 123/2012 a energiei și a gazelor naturale prin introducerea unui mecanism de preț mediu ponderat pe PZU, care să elimine profiturile speculative și să reflecte costurile reale ale producției, protejând consumatorii și industria.

Analizând cuprinsul *Propunerii legislative*, Consiliul Concurenței apreciază că, pe termen lung, beneficiile unei piețe concurențiale sunt clare. Liberalizarea pieței nu înseamnă numai prețuri mici la energie, ci și mai multe opțiuni pentru consumatori: tarife diferențiate în funcție de orele de consum, posibilitatea de a alege energie din surse regenerabile, pachete digitale prin care clienții își pot urmări în timp real consumul. Înseamnă și servicii mai bune – facturi transparente, flexibilitate în contracte, soluții adaptate fiecărui tip de consumator.

În același timp, liberalizarea creează cadrul pentru implementarea și funcționarea unor inovații precum comunitățile de energie sau partajarea energiei. Astfel, consumatorii nu mai sunt doar beneficiari pasivi, ci pot deveni și producători sau membri ai unor rețele de autoconsum.

Rolul autorităților este să se asigure că piața funcționează corect și că barierele nu descurajează concurența. Dar și consumatorii au un rol activ – concurența există doar dacă oamenii compară ofertele, se informează și aleg în cunoștință de cauză.

În concluzie, deși începutul poate fi dificil, apreciem ca liberalizarea este direcția corectă, pentru că aduce nu doar prețuri corecte, ci și servicii moderne, tehnologii noi și oportunitatea ca fiecare consumator să fie parte din viitorul energetic.

Dacă piața cu amănuntul a fost redeschisă către concurență, cu atât mai mult piața angro ar trebui să rămână una liberă, în care funcționează mecanismul de cerere-ofertă, fără intervenții ale statului în modul de formare a prețului. O piață angro de energie liberă

permite formarea prețurilor pe baza cererii și ofertei reale, stimulând eficiența producătorilor și investițiile în capacități energetice noi. Prin transparența și concurența din piața angro liberă, se optimizează utilizarea resurselor energetice, reducând costurile sistemului și creând premise pentru prețuri mai competitive la consumatorul final.

Ca principiu general, plafonarea marjelor de profit ale producătorilor ar putea duce la reducerea ofertei, prin ieșirea unor ofertanți de pe piață, și deci la obligația de a importa scump, în condițiile în care în România importurile sunt oricum în creștere, iar producția este în scădere în ultimii ani.

Astfel, considerăm că reglementarea unui "preț mediu ponderat" pe PZU din România poate fi problematică din cel puțin două puncte de vedere:

- dacă ideea de "preț mediu ponderat" corespunde unui mecanism de tip "pay-as-bid" pe PZU (în loc de prețul marginal al PZU, fiecare producător să primească prețul de ofertă pe PZU), aceasta ar însemna decuplarea României de la PZU cuplată. Pe lângă faptul că nu se respectă prevederile Regulamentului UE 2019/943¹, decuplarea ar duce la diminuarea mărimii pieței și, potențial, la prețuri mai mari (avantajul cuplării este că prețurile sunt foarte apropiate cu țările vecine). De altfel, reglementările europene consideră acest tip de preț un preț de echilibru al pieței și, spre deosebire de mecanismul pay-as-bid, acest sistem încurajează ofertarea la costul real și asigură o funcționare eficientă a pieței.

- dacă se dorește ca producătorii să plătească diferența dintre prețul marginal PZU de închidere a pieței și prețul mediu ponderat individual (calculat prin raportare la costurile fiecărui producător, incluzând profitul plafonat): a) este dificilă calcularea corectă a acestor costuri; b) se distorsionează piața și se descurajează ofertarea.

Ideea publicării unui "preț mediu ponderat" lunar pare nefezabilă din două perspective:

- publicarea lunară a prețului mediu ponderat al fiecărui producător este o problemă de transparență excesivă.

- utilizarea unui preț mediu ponderat (același pentru toți producătorii de energie) ar putea să nu acopere costurile producătorilor pe gaz, care "închid" piața de cele mai multe ori, prin natura costurilor de producție mai mari.

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU

Președinte

Digitally signed by Bogdan M. Chiritoiu

Date: 2025.10.10 12:24:16 +0300



¹ Regulamentul (UE) 2019/943 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 privind piața internă de energie electrică.