

Biroul permanent al Senatului

Bp. 358..... / 7. 10. 2025

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

379..... / 13. 10. 2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind prevenirea și
combaterea violenței de gen
împotriva femeilor - Întâi Femeia -**

Analizând **propunerea legislativă privind prevenirea și
combaterea violenței de gen împotriva femeilor - Întâi Femeia -
(b358/02.09.2025)**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu
adresa nr. XXXV/4949/08.09.2025 și înregistrată la Consiliul
Legislativ cu nr. D704/10.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

**Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele
considerente:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unor măsuri în
vederea prevenirii și combaterii violenței de gen împotriva femeilor.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte
din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din
Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ
nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Precizăm că, în aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Legea
nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
proiectul de act normativ trebuie să instituie **reguli necesare**, suficiente și
posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

Totodată, trebuie respectate dispozițiile art. 14 și art. 16 alin. (1)
și (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă
pentru elaborarea actelor normative, care consacră principiile unicității
reglementării în materie și evitării paralelismelor legislative.

În acest sens, semnalăm că propunerea legislativă reunește dispoziții privind protecția femeilor împotriva tuturor formelor de violență, stabilind, în acest sens, măsuri de prevenție, măsuri de sprijin și de acces la justiție, majoritatea dispozițiilor fiind însă deja cuprinse, în aceeași formă sau în forme similare, în următoarele acte normative:

- Legea nr. 202/2002 privind egalitatea de șanse și de tratament între femei și bărbați, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 26/2024 privind ordinul de protecție, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 148/2000 privind publicitatea, cu modificările și completările ulterioare.

Din acest punct de vedere, precizăm că prin proiect se instituie fie reglementări paralele celor deja existente, procedeu de legiferare interzis de dispozițiile art. 16 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fie reglementări care vin în concurs cu dispozițiile aflate în vigoare, ridicând astfel probleme în procesul de aplicare și afectând principiul securității raporturilor juridice.

În acest context, precizăm că prevederea din cuprinsul normei propuse pentru art. 24 alin. (2), potrivit căreia „în cazul în care există dispoziții contrare între prezenta lege și alte acte normative, se aplică dispozițiile care asigură un nivel mai ridicat de protecție a drepturilor victimei” nu este suficientă pentru asigurarea clarității, accesibilității și previzibilității reglementării propuse.

Pe de altă parte, ținând seama de principiul unicității reglementării, normele referitoare la învățământ și la relațiile de muncă din cuprinsul art. 16 și, respectiv, art. 17, ar trebui prevăzute în legile-cadru aplicabile în aceste domenii - Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 și Legea nr. 53/2003 - Codul muncii.

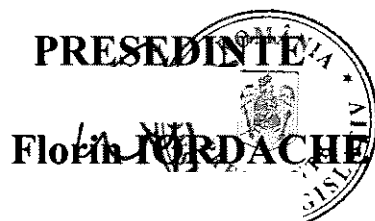
Precizăm că, în jurisprudența instanței de contencios constituțional s-a subliniat că „*deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a reținut că prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concurează la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 232 din 5 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 727 din 15 noiembrie 2001, Decizia nr. 53 din 25 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 3 februarie 2011, Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 27 ianuarie 2015, sau Decizia nr. 30 din 27 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 117 din 16 februarie 2016). Totodată, trebuie avute în vedere și dispozițiile constituționale ale art. 142 alin. (1), potrivit cărora «Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției», și cele ale art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit cărora, «în România, respectarea [...] legilor este obligatorie». Astfel, Curtea a constatat că reglementarea adoptată cu nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice.» (Decizia Curții Constituționale nr. 214/2019, par. 44).*

*

* *

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.

PREȘEDINTE
Florentin VÂRDACHE



București
Nr. 729/06.10.2025