



S.G. Biroul permanent al Senatului

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
PREȘEDINTEIntrare Nr. 1/4541/32
20.07.25 Luna 08 Ziua 06

NESECRET

Exemplarul nr. 1

Nr. DSN/179/5 din 22.07.2025

Biroul permanent al Senatului

334, 335, 29.09.2025
Domnule Președinte,Bp. 357, 2.09.2025
23.06.2024 prin care

Urmare la scrisoarea dumneavoastră din 23.06.2024, prin care solicitați Consiliului Suprem de Apărare a Țării avizarea propunerilor legislative: *Lege privind organizarea și funcționarea Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (Plx. 207/2025)* și *Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică (Plx. 208/2025)*, vă comunicăm următoarele:

1. În conformitate cu prevederile art. 4 lit. d) din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern, în domeniile strict enunțate de lege.

2. Deși nu fac obiectul avizării Consiliului Suprem de Apărare a Țării, din perspectiva prevederilor art. 119 din Constituția României și a principiului colaborării loiale între instituțiile/autoritățile statului, consacrat de art. 1 alin. (5) din legea fundamentală, inițiativele legislative au fost supuse unei analize aprofundate, bazată, inclusiv, pe punctele de vedere transmise de către membrii Consiliului Suprem de Apărare a Țării și de către celelalte instituții cu atribuții în domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale, în urma căreia au rezultat concluziile pe care le vom expune, distinct, pentru cele două proiecte.

3. Cu privire la **Legea privind organizarea și funcționarea Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (Plx. 207/2025)** învederăm următoarele:

Direcția Generală Anticorupție este o structură a Ministerului Afacerilor Interne, cu rol în menținerea unui nivel înalt de integritate în cadrul instituției și în combaterea corupției la nivelul funcțiilor publice.

În prezent, această structură se află într-un proces de conceptualizare, planificare, pregătire și lansare a unei profunde modernizări, în scopul eficientizării activității, prin teritorializarea substructurilor și optimizarea managerială, optimizarea bugetară și **menținerea actualului cadru de competență** (clarificat prin Decizia ÎCCJ nr. 8/2025).

Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 8/2025, pronunțată în recurs în interesul legii, a adus clarificări cadrului normativ în vigoare, statuând că ofițerii Direcției Generale Anticorupție pot desfășura activități de urmărire penală **exclusiv** în dosare care implică personalul Ministerului Afacerilor Interne (polițiști, jandarmi și pompieri).

Domnului Sorin-Mihai GRINDEANU
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

NESECRET

În prezent, inclusiv la nivel internațional, există o preocupare tot mai accentuată pentru stabilirea și menținerea celor mai înalte standarde de integritate, în special în cadrul serviciilor de aplicare a legii.

Cele mai recente rapoarte emise în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV) relevă faptul că, pentru elaborarea unui cadru legislativ cuprinzător privind integritatea, sunt necesare eforturi pentru a consolida meritul în sectorul public, pentru a crea un mediu deschis și de încredere care să încurajeze funcționarii publici să își exprime îngrijorarea și să raporteze cazurile de corupție.

Subiectul politicii anticorupție în domeniul aplicării legii a atras o atenție semnificativă, inclusiv din partea GRECO (Group of States against Corruption), în timpul celei de-a 5-a runde de evaluare, care a formulat o serie de recomandări pentru România.

Pentru implementarea acestor recomandări, s-a evidențiat necesitatea redefinirii rolului principalilor actori existenți la nivelul Ministerului Afacerilor Interne pentru consolidarea integrității personalului. În acest context, structura specializată și-a stabilit o serie de priorități, printre care se numără evaluarea cadrului legal și organizatoric-funcțional și implementarea măsurilor de optimizare funcțională și structurală, pentru îmbunătățirea activității de cunoaștere a domeniilor vulnerabile la corupție, adaptarea activității de prevenire și orientarea acestora către asigurarea corespondenței dintre formarea în materie de etică și activitatea de zi cu zi a personalului din structurile ministerului și eficientizarea activității de combatere și menținerea unui nivel ridicat al exigențelor privind cultura organizațională și mediul de integritate intern.

Toate aceste priorități necesită o alocare proporțională și judicioasă a resurselor, or prin adoptarea măsurilor propuse în demersul legislativ, implementarea măsurilor necesare pentru atingerea obiectivelor instituționale va fi dusă în derizoriu, activitatea organelor de poliție judiciară ale Direcției Generale Anticorupție urmând a consta, cu precădere, în desfășurarea de acte de cercetare penală în cauze penale de orice natură, delegate de procuror.

De asemenea, având în vedere că unele dintre măsurile propuse conduc la creșterea cheltuielilor bugetului de stat, apreciem că demersul trebuie analizat și din perspectiva sustenabilității acestuia, în special în actualul context economico-financiar. Mai mult, este necesar să se asigure respectarea art. 138 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia „nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În completare, vă prezentăm și **obiecțiile punctuale**, evidențiate în cadrul analizei acestei propuneri legislative:

- sintagma *”și alte activități de combatere a corupției”* din cuprinsul art. 1 alin. (2) are caracter general și ambiguu, putând da naștere la interpretări și riscuri privind depășirea competențelor legale ori suprapunerea cu atribuțiile altor structuri (DNA, DIICOT, alte structuri ale MAI în care își desfășoară activitatea polițiști cu aviz de poliție judiciară);

- la art. 7 alin. (1), prin sintagma *”indiferent de natura infracțiunii”* se propune o extindere a competenței materiale a lucrătorilor de poliție cu aviz de

poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție pentru a efectua orice acte de cercetare penală, dispuse de procurorul competent, indiferent de natura infracțiunii, ceea ce este neconform cu principiul specializării funcționale și creează riscuri reale de suprapunere de competență cu alte structuri ale Ministerului Afacerilor Interne, neclarități în administrarea probatoriului, dificultăți în alocarea dosarelor.

O asemenea dispoziție ar transforma Direcția Generală Anticorupție dintr-o structură specializată exclusiv în prevenirea și combaterea corupției, într-un organ general de cercetare penală, fără delimitare clară de competență materială;

- prevederile propuse intră în contradicție cu Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 8/2025 și nr. 21/2020¹, care au caracter obligatoriu, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă și art. 131 alin. (1) din Constituție;

- extinderea competențelor acestei structuri în instrumentarea oricăror fapte de corupție/fapte de natură penală, altele decât cele care implică personalul Ministerului Afacerilor Interne, în baza delegării procurorului de caz, ar conduce la perpetuarea unor riscuri majore la adresa integrității personalului instituției, pe fondul orientării resurselor alocate în acest scop, către îndeplinirea altor activități de combatere a corupției, precum și a altor fapte de natură penală.

Din perspectiva **modului de redactare**, învederăm că o serie de soluții preconizate pot pune în discuție afectarea art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta sa privind claritatea, precizia și previzibilitatea legii, reprezentând veritabile vicii de neconstituționalitate, astfel, sintagme precum: *"orice acte de cercetare penală dispuse de procurorul competent"* (art. 7 alin. 1), *"măsuri specifice"* (art. 8 alin. 2), *"mijloace adecvate"* (art. 10 alin. 1), *"și din alte surse"* (art. 19 alin. 1), *"motive verosimile"* (art. 28, alin. 1 lit. b), *"alte mijloace care permit imobilizarea membrilor"* (art. 29 alin. 1) sunt lipsite de claritate și coerență.

În contextul argumentelor prezentate, **nu susținem** această propunere legislativă.

4. Referitor la Legea pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, formulăm următoarele observații și propuneri:

- înlocuirea sintagmei *"în cadrul instituțiilor cu atribuții în domeniul securității naționale"* din cuprinsul art. 7¹ al propunerii legislative, cu *"în cadrul instituțiilor cu atribuții în domeniul **apărării, ordinii publice și securității naționale**"*;

- modificarea în mod corespunzător a art. 4 alin. (2) și (3) din Legea nr. 183/2024 *privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare*;

- modificarea, în consecință, a titlului actului normativ, respectiv *"Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul cercetării științifice și dezvoltării tehnologice"*.

¹ Prin care s-a statuat că numai procurorul are competența procesual - penală de a urmări faptele de corupție, organele de cercetare penală ale poliției judiciare ale DGA având doar obligația de a pune în executare, punctual, dispozițiile emise de către acesta, în temeiul ordonanțelor de delegare.

Argumentul ce stă la baza acestor propuneri vizează faptul că Legea nr. 51/1991 *privind securitatea națională a României*, republicată, în enumerarea de la art. 6, nu menționează și Serviciului de Telecomunicații Speciale.

De asemenea, conform art. 1 alin. (5) din Legea nr. 92/1996, cu modificările și completările ulterioare, Serviciului de Telecomunicații Speciale *"face parte din sistemul național de apărare"*.

În virtutea bunelor relații instituționale, vă asigurăm de întreaga disponibilitate, pe aspecte ce se circumscriu responsabilităților noastre constituționale și legale.

Cu stimă,

CONSILIER PREZIDENȚIAL,
ȘEFUL DEPARTAMENTULUI
SECURITĂȚII NAȚIONALE

CRISTIAN DIACONESCU

