



EXPUNERE DE MOTIVE

Propunerea de modificare legislativă are ca scop ameliorarea unor nereguli din domeniul sănătății. Elementul principal care a dat naștere modificării legislative înaintate este reprezentat de tragicul caz al unui adolescent de 16 ani care și-a pierdut viața după ce a ajuns la Spitalul Județean de Urgență din Târgu Jiu în noiembrie 2024.

În acest sens, menționăm că acest caz este unul tragic și a fost intens mediatizat. Principala critică adusă în această cauză a fost lipsa de intervenție a personalului medical.

În fapt, Medicul de gardă ce ar fi trebuit să administreze serviciile medicale corespunzătoare minorului aflat în stare gravă nu a intervenit din cauza prevederilor legale de la acel moment care nu permiteau intervenția unui medic ce nu avea competența corespunzătoare. În final, un medic nu a intervenit în fața unei vieți aflate în pericol deoarece legea nu i-o permitea clar iar frica unei eventuale răspunderi de natură juridică a dictat decizia medicului. În acest sens, trebuie să constatăm că lipsa de personal specializat, prevederile legale defectuoase și lipsa transportului medical urgent reprezintă cauzele acestei tragedii.

Într-un sistem medical care funcționează în condiții corespunzătoare, medicul trebuie să realizeze activitatea într-un mediu conform și într-un cadru legal clar. Astfel, medicul nu ar trebui să se teamă de o eventuală răspundere juridică pentru fiecare caz medical asupra căruia a lucrat. Acest caz tragic nu este un accident izolat, ci un simptom al unui sistem bolnav, în care regulile sunt făcute fără să țină cont de realitatea din spitale. Iar realitatea este că România suferă de pe urma lipsei de medici pediatri!

Între timp, Guvernul a venit cu o modificare prin Ordonanța 130/2024, dar această schimbare este departe de a fi suficientă! Textul legal stabilește că medicii care nu au specializare pediatrică vor putea interveni doar dacă transferul la alt spital nu este posibil! Vedem cum, din nou, un text legal suferă de pe urma neclarității și impune limite ce sunt în contradicție cu situația faptică din spitale.



Consider că atunci când vorbim de cazuri medicale urgente ce au în prim plan minori iar secunde fac diferența dintre viață și moarte, nu ne permitem niciun fel de limitări de timp. Minorii au un organism mai sensibil iar starea lor se poate înrăutăți mult mai rapid decât în cazul unei persoane adulte.

Consider că actualul text legal este neclar iar impunerea limitării de a stabili dacă transferul la un alt spital este posibil sau nu este de natură să favorizeze apariția unor noi tragedii asemănătoare cu cea de la Târgu-Jiu. În fapt, se impune medicilor să analizeze opțiunile de transfer raportat la starea pacientului și să decidă dacă transferul este posibil. O primă problemă este că această analiză va duce la pierderea de timp prețios pentru pacient. O altă problemă este că se păstrează posibilitatea ca personalul medical să răspundă pentru daunele și prejudiciile produse în exercitarea profesiei în ipoteza în care s-ar stabili că transferul unui pacient ar fi fost posibil dar nu a fost efectuat. Mai mult de atât, ne putem imagina situații în care personalul medical decide că transportul poate fi realizat însă această decizie să fie una greșită. În acest sens, subliniem că simplificarea textului legal și înlăturarea prevederilor referitoare la transport este necesară.

În vederea celor de mai sus, considerăm că actualul text legal pune mult prea multă presiune pe personalul medical implicat și suferă de același tip de carențe ca textul legal anterior. Modificarea pe care o propunem o să înlătore aceste neajunsuri ale textului legal și va simplifica procedura ce trebuie urmată în cazurile medicale urgente ce implică pacienți cu vârsta de până la 18 ani.

În temeiul art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată, vă adresăm rugămintea de a solicita Guvernului să comunice punctul de vedere asupra prezentei propuneri legislative.

INIȚIATORI:

Deputat AUR Ionelia-Florența Priescu

Senator AUR Ștefan Geamănu

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura /
1	GHERASIM LAURA	AUR	
2.	VADIM - TUOR LIDIA	AUR	
3	SORIN MINCĂCĂ	AUR	
4.	CRISTINA-EMANUELA DASCĂLCU	AUR	
5	BORAH TEJAN	AUR	
6	BALCEA NICU VALENTIN	AUR	
7.	GURLUI SILVIU - OCTAVIAN	AUR	
8.	PARASCHIV CRISTIAN CIOBAN	AUR	
9	PUSCĂȘU PETRE	AUR	
10.	SIMION GEORGE NICOLAE	AUR	
11	VELCESCU FLORIN BOGDAN	AUR	
12	IAGĂRIU MONICA	AUR	
13	MIHĂILESCU MIHAIL	AUR	

LISTA

Suținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14	GHEORGHE MIHAI CLAUDIU	AUR	
15	Priescu Ionel	AUR	
16	LOVIN RAMONA	AUR	
17	GROSU VERONICA	AUR	
18	GHEORGHE IONEL	AUR	
19	CIOBÎNCI DANIEL CETĂLIN	AUR	
20	Munteanu Valeriu	AUR	
21	Birtusa Cristina Yvona	AUR	
22.	POJOVICI Florinel CORNEL	AUR	
23	MICLĂU SAMUEL-VIRGIL	HLR	
24	Vulpoi Dorinel	AUR	
25	Coman Dragos	AUR	
26	IOSUB COSMIN TEODOR	AUR	
27	BIRO DANIEL-RĂZVAN	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
28	NEGOESCU MIHAI - BOGDAN	AUR	
29	BORDIAN ALEXANDRU	AUR	
30	POPESCU ANTONIO GABI	AUR	
31.	SERBAN GLAVINA	AUR	
32.	CACIN MATIES	AUR	
33	RADU FABIAN - CRISTIAN	AUR	
34	PASCARIU MIHAI - COSMIN	AUR	
35.	ARTEMION DAN	AUR	
36	BOBOȘ ELENA	AUR	
37.	ȚĂNĂȘU SILVIU - TITUS	AUR	
38.	Tamara Dem	AUR	
39.	ENACHE MIHAI - ADRIAN	AUR	
40.	Dumitrescu Mădăra	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	PETRIȘOR PEIU	AUR	
2.	Laurențiu Flăeșu	AUR	
3.	Silgeonu Boban	AUR	
4.	Stela Miculea	AUR	
5.	SIPOS CRISTIAN	AUR	
6.	CONSTANTINESCU ROȘCA	AUR	
7.	VASILE MARIAN	AUR	
8.	POTECA VĂCĂLĂ	AUR	
9.	ROMAN MARIUS-VALENTIN	AUR	
10.	Păuceanu Fernandes Luminite	AUR	
11.	VLADU NICOLAE	AUR	
12.	Liviu Sorin	AUR	
13.	Sandu Mircea - Ioan	AUR	

LISTA

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Nr.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
14	IACOB C. CÎRIBĂN	AUR	
15	Stefan Geamănu	AUR	
16	Bărcăoi Dorina	AUR	
17	PETRE GEORGE CĂZAR	AUR	
18	SPATU DUMITRU	AUR	
19	CRISTINA SUMITRESCU	AUR	
20	CHELARU MIRCEA	AUR	
21	CHIRAC VĂLTER	AUR	
22	Costache Chertif	AUR	
23	DANIELA STEFĂNESCU	AUR	
24	Andrei Dîrlău	AUR	
25	STOICA CIPRIAN ȘTI	A.V.R.	

LISTA
Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al
articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Susținătorilor propunerii legislative – Lege pentru modificarea alineatului (3) al
 articolului 654 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

[illegible]