



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTEMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

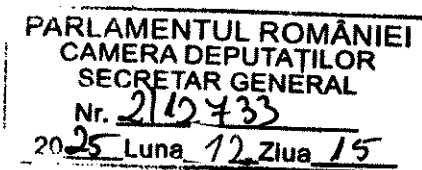
B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: departament@guv.ro

Nr. 11070/2025

11-12-2025

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobat în ședința Guvernului din data
de 5 decembrie 2025



STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Plx. 297/2025);*
2. *propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență nr.158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, privind modificarea art.139 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal și privind abrogarea art. IV din Ordonanța de urgență 74/2021 (Bp.298/2025, Plx 468/2025);*
3. *propunerea legislativă privind sprijinirea antreprenoriatului (Bp.410/2025, Plx. 498/2025);*
4. *proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii (Bp. 281/2024, Plx. 553/2024);*
5. *proiectul de lege privind organizarea și funcționarea Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerul Afacerilor Interne (Bp. 351/2025, Plx. 485/2025);*
6. *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea Legii nr. 204/2006 privind pensiile facultative (Bp. 225/2025, Plx. 441/2025).*

Totodată, vă transmitem, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la *propunerea legislativă privind completarea Ordonanței de urgență 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp.462/2025) și la propunerea legislativă privind repatrierea, garantarea și protejarea rezervelor de aur ale României ca bun strategic inalienabil al națiunii române (Bp. 429/2025).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind sprijinirea antreprenoriatului*, inițiată de doamna deputat POT Gabriela Porumboiu împreună cu un grup de parlamentari POT, SOS România și independenți (**Bp. 410/2025, Plx. 498/2025**).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune instituirea Programului național "*Primul Business*", care urmează să fie derulat de Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, prin intermediul Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru IMM-uri, având ca obiectiv instituirea unor măsuri de sprijin financiar, fiscal și de garantare destinate tinerilor antreprenori cu vârsta de până la 35 de ani, în vederea stimulării înființării de persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale, întreprinderi familiale, microîntreprinderi sau societăți cu răspundere limitată și a creării de noi locuri de muncă.

II. Observații

1. Considerăm că măsurile propuse prin inițiativa legislativă se suprapun parțial peste programele guvernamentale existente, precum „*Start*

- *Up Nation*”, *”Femeia Antreprenor*” sau alte programe de garantare derulate prin Fondul Național de Garantare pentru IMM-uri (FNGCIMM).

În acest context, menționăm că, la acest moment, se află în vigoare *Ordonanța Guvernului nr. 29/2024 privind aprobarea și implementarea Programului pentru stimularea întreprinderilor mici și mijlocii „START UP NATION – ROMÂNIA” ediția 2024*, finanțat din fonduri externe nerambursabile aferente *Programului Educație și Ocupare 2021 – 2027* și care este derulat de către Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

Din această perspectivă, în forma actuală, proiectul nu aduce un cadru nou, ci mai degrabă fragmentează eforturile guvernamentale deja în curs, riscând să reducă eficiența politicilor existente.

Astfel, considerăm că s-ar fi impus ca, prin prezenta inițiativă legislativă, să se aibă în vedere prevederile *Ordonanței Guvernului nr. 29/2024*, în vederea evitării unor paralelisme legislative, conform art. 16 din *Legea nr. 24/2000*¹: *”(1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere. (2) În cazul existenței unor paralelisme aceste vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice.”*

În atare context, privitor la soluțiile preconizate, în raport de obiectivele urmărite, în ceea ce privește fondul și forma reglementării, semnalăm că demersul normativ trebuia raportat la actualele realități legislative în domeniu, pentru asigurarea integrării organice a reglementării în sistemul legislației și unicitatea reglementării în materie pe nivele normative.

2. Apreciem că forma actuală a legii nu este pregătită pentru aplicare, sens în care ar fi fost nevoie de o revizuire completă pentru corelare cu politicile și programele existente, de un mecanism clar de implementare și bugetare multianuală, precum și de o fiscalitate graduală și predictibilă pentru tinerii antreprenori.

Menționăm faptul că, datorită experienței acumulate în implementarea de proiecte, considerăm că facilitatea referitoare la *”Instituirea Programului – Primul Business – prin care statul garantează până la 80% din valoarea unui credit de maximum 100.000 euro”*, potrivit căreia costurile pentru garanțiile de stat și eventualele subvenții se vor asigura anual prin bugetul Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, nu va impulsiona antreprenorul tânăr să își conducă/consolideze afacerea astfel

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările ulterioare

încât să aducă beneficii în economia țării prin crearea de locuri de muncă, de produse inovatoare.

Considerăm că estimările din fișa financiară sunt subdimensionate raportat la experiența programelor similare, iar în actualul context bugetar, aceste sume sunt dificil de acoperit fără a afecta alte programe active, impactul estimat de inițiatori fiind greu de susținut. Totodată, costurile bugetare estimate (garanții de până la 100.000 euro, acoperite până la 80% de stat) nu sunt însoțite de o sursă de finanțare clară.

Totodată, în ceea ce privește scutirea integrală la impozit pe o perioadă de 3 ani, precizăm că o eliminare bruscă a scutirii la expirarea perioadei poate crea un ”șoc fiscal” pentru întreprinderile nou - înființate, recomandându-se o aplicare graduală a scutirilor (ex. 50% - 30% - 10%) pentru a asigura o tranziție predictibilă și sustenabilă.

3. Potrivit prevederilor alin. (2) al art. 1 din inițiativa legislativă, *”măsurile prevăzute de prezenta lege se aplică cu respectarea Cadrului European privind ajutorul de minimis, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1407/2013 al Comisiei privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis.”*

În acest context, considerăm că inițiativa legislativă trebuia să facă referire la noul *Regulament de minimis*, care a intrat în vigoare la data de 01.01.2024, respectiv *”Regulamentul (UE) 2023/2831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis”*.

4. Considerăm că prin prevederile capitolelor II și III din inițiativa legislativă sunt instituite măsuri de natura ajutorului de stat, astfel:

- la art. 3, sunt prevăzute facilități fiscale acordate sub forma scutirii de la plata impozitului pe venit, în cazul persoanelor fizice autorizate (PFA), întreprinderilor individuale (ÎI) și întreprinderilor familiale (ÎF), precum și a impozitului pe profit, în cazul societăților cu răspundere limitată (SRL) pentru o perioadă de 3 ani de la data înființării, în limita unei cifre de afaceri anuale de până la 500.000 lei;

- conform art. 4 și art. 5, se instituie programul național *"Primul Business"*, iar în cadrul programului se vor acorda garanții de stat pentru credite destinate investițiilor și capitalului de lucru.

Apreciem că nu este argumentată necesitatea și oportunitatea instituirii unor astfel de măsuri de sprijin.

Având în vedere calitatea de ajutor de stat a măsurilor de sprijin din inițiativa legislativă, trebuia să se prevadă faptul că măsurile de sprijin

prevăzute în inițiativa legislativă se acordă în baza unor scheme de ajutor de stat elaborate cu respectarea procedurii prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat*, precum și pentru modificarea și completarea *Legii concurenței nr. 21/1996, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, potrivit prevederilor alin. (3) și alin. (4) ale art.7 din actul normativ menționat mai sus, s-ar fi impus verificarea complementarității măsurii de ajutor de stat cu programele finanțate din fonduri europene, având în vedere faptul că, în prezent, există programe similare în derulare, ca de exemplu, programul strategic implementat de Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului *"START-UP NATION - ROMÂNIA"*, ediția 2024-2025, o inițiativă națională dedicată susținerii antreprenorilor români și facilitării accesului tinerilor la finanțare nerambursabilă.

5. La capitolul II, considerăm că s-ar fi impus eliminarea scutirii de la plata impozitului pe venit prevăzută la lit. a) de la alin. (1) al art. 3, precum și a impozitului pe profit prevăzută la lit. b) de la alin. (1) al art. 3 și, implicit, prevederile alin. (2) și alin. (3) ale aceluiași articol din inițiativa legislativă, având în vedere următoarele:

Potrivit prevederilor alin. (1) al art. 1 din *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, *Codul fiscal stabilește "cadrul legal privind impozitele, taxele și contribuțiile sociale obligatorii prevăzute la art.2 alin.(2), care sunt venituri ale bugetului de stat, bugetelor locale, bugetului asigurărilor sociale de stat, bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, bugetului asigurărilor pentru șomaj și fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale; contribuabilii care au obligația să plătească aceste impozite, taxe și contribuții sociale; modul de calcul și de plată a acestora; procedura de modificare a acestor impozite, taxe și contribuții sociale"*.

Prin *Planul Bugetar Structural Național pe Termen Mediu – 2025 - 2031*, prezentat Comisiei Europene, Guvernul României s-a angajat să asigure o traiectorie de ajustare a deficitului bugetar începând cu anul 2025, printr-o serie de măsuri, inclusiv prin reforme fiscale care au între obiective ajustarea sistemului de facilități fiscale pentru principalele categorii de impozite și taxe, astfel încât să se respecte principiul impunerii echitabile, dar și pentru a evita formarea unor distorsiuni în materie de politică fiscală ceea ce ar presupune generarea unor inechități fiscale între diferite categorii de contribuabili.

Ministerul Finanțelor aplică strategia și Programul de guvernare în domeniul finanțelor publice conținând obiectivele Guvernului², indicându-se, ca obiectiv general, reasezarea politicii fiscale și bugetare pe baze echilibrate, predictibile și transparente, într-un context marcat de presiuni inflaționiste, de ajustarea deficitului bugetar și de obligațiile asumate prin PNRR și Semestrul European.

Totodată, precizăm că propuneri privind reducerea și/sau eliminarea anumitor stimulente fiscale și, respectiv, reconsiderarea actualelor sisteme de impozitare se regăsesc și în recomandările Fondului Monetar Internațional, formulate ca urmare a misiunilor tehnice efectuate cu privire la cadrul legal de reglementare din domeniul impozitării directe.

Menționăm că, în urma cerințelor de integrare în Uniunea Europeană, au fost abrogate toate facilitățile fiscale considerate vătămătoare mediului de afaceri și concurenței, România luându-și angajamentul de a introduce doar măsuri fiscale conforme "*Codului de conduită privind impozitarea afacerilor*".

Totodată, unul din principiile fiscalității îl reprezintă neutralitatea măsurilor fiscale în raport cu diferitele categorii de investitori și capitaluri, și prin urmare, măsurile fiscale promovate trebuie să fie măsuri cu caracter general de care să beneficieze toți agenții economici.

În acest context, propunerile care impactează politica fiscală trebuie să fie supuse unui proces amplu de analiză din perspectiva posibilelor efecte structurale, comensurarea impactului în economie și îndeplinirea obiectivelor derivate din țințele asumate de către România aferente *Planului Național de Redresare și Reziliență*³ și *Planului Bugetar - Structural Național pe Termen Mediu - 2025-2031*.

De asemenea, precizăm că instituirea scutirilor de impozite, prevăzute la art.3 din inițiativa legislativă, generează impact negativ asupra veniturilor bugetare, fără a fi prezentate (în *Expunerea de motive*) propunerile de măsuri de compensare a impactului financiar.

6. În ceea ce privește prevederile art. III al inițiativei legislative, precizăm că garantarea de către stat a unor credite în procent de 80% implică riscuri financiare în condițiile în care debitorii nu își achită ratele de capital și dobânzile în termenele agreeate cu creditorii, volumul ridicat al expunerilor statului prin garantarea de credite în contextul programelor de garanții guvernamentale derulate în perioada pandemiei Covid și a conflictului din

² Hotărârea Parlamentului României nr. 25/2025 pentru acordarea încrederii Guvernului

³ În ceea ce privește reformele prevăzute în P.N.R.R., informațiile sunt publice și disponibile pe site-ul Ministerului Finanțelor <https://mfinante.gov.ro/documents/35673/8180696/C8Reformafiscalasireformapens: orversiuneaextinsa.pdf>

Ucraina (IMM Invest, IMM Invest Plus, etc.), nefăcând fezabilă utilizarea acestui instrument în afara unor situații excepționale cum au fost cele precedente.

În perioada 2020-2024, în cazul programelor guvernamentale cu garanția statului (IMM Invest, IMM Invest Plus, etc.), a fost emis un volum record de garanții de peste 60 miliarde lei, numărul debitorilor intrați în insolvență/faliment fiind într-o continuă creștere, ceea ce a determinat executarea garanțiilor de stat de către bănci și implicit o presiune în creștere asupra bugetului de stat (numărul garanțiilor executate și plătite de către Ministerul Finanțelor era la data de 31.12.2024 în număr de 1.177 de garanții în valoare de 448 milioane lei).

Considerăm că ar fi fost necesară consultarea FNGCIMM cu privire la posibilitatea încredințării unui mandat pentru gestionarea implementării acestui program, având în vedere că, prin operaționalizarea Băncii de Investiții și Dezvoltare (BID), aceasta din urmă a preluat atributele FNGCIMM în domeniul programelor/schemelor de garantare derulate de stat.

În inițiativa legislativă ar fi trebuit detaliată modalitatea de recuperare a creanțelor rezultate din plata valorii de executare a garanțiilor de stat acordate și plătite instituției de credit.

Totodată, în propunerea legislativă nu este menționată durata maximă a creditului și dacă beneficiarul garanției de stat trebuie să achite băncii un avans pentru creditul contractat. În acest sens, considerăm că ar fi fost necesară consultarea Băncii Naționale a României cu privire la încadrarea creditelor propuse în prevederile *Regulamentului BNR nr. 17/2012 privind unele condiții de creditare, cu modificările și completările ulterioare*.

De asemenea, prevederea de la alin.(2) al art. 4 nu poate fi avută în vedere din punct de vedere tehnic, întrucât potrivit dispozițiilor art.1 din *Hotărârea Guvernului nr. 1211/2001 privind înființarea Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii S.A. IFN, republicată, cu modificările ulterioare, "se înființează Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru întreprinderile Mici și Mijlocii S.A. - IFN, denumit în continuare F.N.G.C.I.M.M. S.A. - IFN sau Fondul, ca societate comercială pe acțiuni, în condițiile Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituție financiară nebancară, cu capital de risc, persoană juridică de drept privat", având ca asociat unic Ministerul Finanțelor, măsurile de sprijin derulate de acesta fiind prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor - Acțiuni generale.*

În ceea ce privește sumele necesare implementării Programului, menționăm că, în bugetul aprobat Ministerului Economiei, Digitalizării,

Antreprenoriatului și Turismului pe anul 2025 și estimărilor pentru 2026 - 2028, prin *Legea nr. 9/2025 - Legea bugetului pe anul 2025, cu modificările ulterioare*, nu există credite bugetare și credite de angajament aprobate cu această destinație, ceea ce ar conduce la cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat și un impact asupra deficitului bugetar.

Precizăm că fișa financiară care însoțește propunerea legislativă nu poate fi avută în vedere, întrucât nu îndeplinește exigențele fiscal-bugetare stabilite potrivit legislației în vigoare.

7. Referitor la art. 7 din inițiativa legislativă, apreciem că elaborarea normelor metodologice de aplicare ar trebui să aparțină în exclusivitate Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, instituție responsabilă cu aplicarea politicilor industriale și cu dezvoltarea antreprenoriatului în România.

8. Referitor la alin.(2) al art.8 din inițiativa legislativă, precizăm că, potrivit prevederilor lit.d) - e) art.28 din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, proiectele legilor bugetare anuale și ale bugetelor se elaborează de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor, pe baza politicilor și strategiilor sectoriale, a priorităților stabilite în formularea propunerilor de buget, prezentate de ordonatorii principali de credite și pe baza propunerilor de cheltuieli detaliate de aceștia, Ministerul Finanțelor neavând atribuții de alocare directă de fonduri bugetare și nici de stabilire a priorităților de finanțare a unor acțiuni din bugetul ordonatorilor principali de credite.

Fiecare ordonator principal de credite depune o propunere de cheltuieli bugetare care va fi în concordanță cu strategia fiscal-bugetară și cu metodologia pentru elaborarea proiectului anual de buget, ce includ plafoane de cheltuieli aprobate de Guvern.

Reiterăm că se impune necesitatea respectării *principiului responsabilității fiscale* din *Legea nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia *"Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent și de a gestiona resursele și obligațiile bugetare, precum și riscurile fiscale de o manieră care să asigure sustenabilitatea poziției fiscale pe termen mediu și lung. Sustenabilitatea finanțelor publice presupune ca, pe termen mediu și lung, Guvernul să aibă posibilitatea să gestioneze riscuri sau situații neprevăzute, fără a fi nevoit să opereze ajustări semnificative ale cheltuielilor, veniturilor sau deficitului bugetar cu efecte destabilizatoare din punct de vedere economic sau social"*.

În ceea ce privește prevederile art. 8 din proiectul de act normativ, menționăm că, potrivit art. 102 alin. (1) din *Constituție*: „Guvernul, potrivit programului său de guvernare acceptat de Parlament, asigură realizarea politicii interne și externe a țării și exercită conducerea generală a administrației publice.”

Totodată, potrivit art. 4 din *Legea nr. 69/2010*: „Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară într-un mod care să asigure predictibilitatea acesteia pe termen mediu, în scopul menținerii stabilității macroeconomice, (...) Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent și de a gestiona resursele și obligațiile bugetare, precum și riscurile fiscale de o manieră care să asigure sustenabilitatea poziției fiscale pe termen mediu și lung. Sustenabilitatea finanțelor publice presupune ca, pe termen mediu și lung, Guvernul să aibă posibilitatea să gestioneze riscuri sau situații neprevăzute, fără a fi nevoit să opereze ajustări semnificative ale cheltuielilor, veniturilor sau deficitului bugetar cu efecte destabilizatoare din punct de vedere economic sau social.” De asemenea, potrivit art. 25 din aceeași lege: „Guvernul are obligația de a pune în aplicare măsuri adecvate pentru îndeplinirea țintei privitoare la soldul bugetului general consolidat.”

Astfel, apreciem că revenea inițiatorului prezentului demers legislativ să analizeze în ce măsură impunerea în sarcina Ministerului Finanțelor a obligației de a include în buget creditele de angajament și creditele bugetare necesare implementării se armonizează cu prevederile constituționale și din *Legea nr. 69/2010* anterior menționate.

9. Cu privire la textul propunerii legislative, remarcăm, ca observație generală, că propunerea legislativă este formulată într-un mod extrem de succint, cuprinzând doar 9 articole, deși intenția este aceea de a reglementa un domeniu complex, respectiv, stimularea antreprenorială în rândul persoanelor de până la 35 de ani.

Totodată, constatăm că formulările utilizate în cadrul proiectului nu respectă principiile de redactare legislativă unitară și inteligibilă, astfel încât destinatarii normei să își poată înțelege clar drepturile și obligațiile.

10. Semnalăm faptul că inițiativa legislativă nu cuprinde perioada de derulare a Programului, iar în cuprinsul său și a *Expunerii de motive* nu a fost folosită denumirea actuală a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.

Referitor la conținutul *Expunerii de motive*, precizăm că acesta nu a fost elaborat cu respectarea cerințelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000*, și anume,

potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluțiilor legislative preconizate, inclusiv din perspectiva caracterului inovator al reglementărilor preconizate. Inițiatorii nu au prezentat în *Expunerea de motive* a propunerii legislative nici un argument de natură să releve deficiența sau insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

11. Cu privire la titlul propunerii și la conținutul soluțiilor legislative, evidențiem încălcarea unor cerințe esențiale de tehnică legislativă referitoare la claritate, precizie și previzibilitate. În acest sens, Curtea Constituțională a reținut, prin *Decizia nr. 22/2016*, că „*una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative*”, iar orice act normativ trebuie „*să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat*”. De asemenea, „*respectarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative se constituie într-un veritabil criteriu de constituționalitate, prin prisma aplicării art. 1 alin. (5) din Constituție*”. Astfel:

- la art. 2, în ceea ce privește definiția „*tânăr antreprenor*”, apreciem că sintagma „*la data înființării*” are caracter incert prin raportare la prevederile art. 1 alin. (5) din *Constituție*. Astfel, nu rezultă cu suficientă claritate dacă prin „*data înființării*” se are în vedere data încheierii actului constitutiv, data depunerii cererii de înregistrare la Registrul Comerțului, data încheierii registratorului ONRC de admitere a cererii de înregistrare sau data eliberării certificatului de înmatriculare.

În plus, considerăm că ar fi trebuit să se specifice în mod expres faptul că prezentul proiect este destinat persoanelor cu vârsta mai mare de 18 ani, întrucât, în cazul minorilor cu vârste între 14 și 18 ani, legea recunoaște o capacitate de exercițiu restrânsă, aceștia având posibilitatea de a încheia acte juridice doar cu încuviințarea părinților sau a tutorelui, iar în anumite cazuri, și cu autorizarea instanței de tutelă, conform art. 41 alin. (2) din *Codul civil*. Aceștia pot încheia, pe cont propriu, doar acte de conservare, acte de

administrare care nu implică riscuri, acceptarea unor liberalități fără sarcini și acte de dispoziție curente și de mică valoare.

Totodată, este de reținut că, potrivit art. 5 alin. (1) din *Legea societăților nr. 31/1990*, înființarea unei societăți cu răspundere limitată presupune întocmirea unui contract de societate și a unui statut. De asemenea, conform alin. (2) al aceluiași articol, această societate poate fi înființată și de o singură persoană, caz în care se redactează doar statutul. Or, pentru a încheia un asemenea contract este necesară capacitatea de exercițiu deplină, adică persoana trebuie să aibă dreptul de a încheia acte juridice civile pe cont propriu. Potrivit art. 38 alin. (1) și (2) din *Codul civil*, această capacitate se dobândește odată cu atingerea vârstei de 18 ani.

Adițional, prin raportare la art. 16 din *Constituție* („Egalitatea în drepturi”), faptul că persoanele cu vârsta de până la 35 de ani beneficiază de scutiri fiscale și regim juridic preferențial față de alte entități comerciale, astfel cum se menționează în cuprinsul art. 3 din prezentul demers legislativ, pot fi create premisele unei forme de discriminare pozitivă, dacă nu e fundamentată clar pe un interes public (educație, tranziție spre muncă etc.), fiind necesar ca această facilitate să cunoască motivări și garanții suficiente în *Expunerea de motive*, ca măsură de favorizare a inserției economice a tinerilor, iar nu ca privilegiu economic.

- în legătură cu definiția de la art. 2 lit. c), „prima entitate”, apreciem că inițiatorul ar fi trebuit să aibă în vedere că, în baza definiției actuale, obiectul legii se va aplica și firmelor deja înființate și al cărui asociat/asociați au vârsta sub 35 de ani, și nu numai celor nou - înființate.

- la art. 3 lit. a), din rațiuni de claritate a normei, apreciem că ar fi trebuit să se specifice dacă scutirea la impozitul pe venit a PFA, ÎI și ÎF se va face pe o perioadă nelimitată sau pe o perioadă limitată. În acest din ultim caz, menționăm că ar fi trebuit să se prevadă termenul până la care scutirea va fi instituită. Totodată, semnalăm că în *Expunerea de motive*, la pct. 3, se prevede „scutirea de la plata impozitului pe venit sau pe profit pentru o perioadă de 3 ani, în limita primei entități economice înființate de un tânăr.” Astfel, există o neconcordanță între prevederea de la art. 3 alin. (1) lit. a) din textul proiectului de act normativ și pct. 3 din *Expunerea de motive* în ceea ce privește durata de timp pe care se acordă scutirea de la plata impozitului pe venit în cazul PFA, ÎI și ÎF.

- la art. 6 alin. (1) lit. d), în ceea ce privește sintagma „să desfășoare activități economice permise de legislația în vigoare”, apreciem că aceasta are caracter superfluu, întrucât este absurd să se considere că o activitate clandestină - care nu achită contribuții tocmai din cauza naturii sale ilegale - ar putea beneficia de prevederile prezentului proiect de act normativ.

- considerăm că sintagma „*tranzacții imobiliare speculative*” de la alin. (2), are caracter incert, astfel că, din rațiuni de claritate, ar fi trebuit inclusă o definiție respectivelor tranzacții în sensul prezentei legi în cuprinsul art. 2.

În considerarea art. 30 alin. (1) lit. d) coroborat cu art. 33 din *Legea nr. 24/2000*, apreciem că soluțiile legislative preconizate prin prezenta propunere legislativă, precum și datele prevăzute în *Expunerea de motive* trebuiau să fie întemeiate pe un studiu de impact. Prin intermediul acestuia, pot fi estimate costurile și beneficiile aduse în plan economic și social prin adoptarea prezentului proiect de act normativ, precum și evidențiate dificultățile care ar putea apărea în procesul de punere în practică a reglementărilor propuse.

12. Precizăm că România se află în procedură de deficit excesiv și trebuie să respecte traiectoria de ajustare a deficitului bugetar asumată în planul fiscal bugetar pe termen mediu. Trebuie precizat că un deficit bugetar mare poate induce dezechilibre economice, dar și reducerea spațiului fiscal existent.

De asemenea, România se află în plin proces de consolidare bugetară și, ca urmare, recomandăm prudență în elaborarea de acte normative ce conduc la creșterea presiunii pe cheltuielile publice și implicit asupra soldului bugetar, în condițiile în care angajamentele internaționale asumate de România vizează diminuarea graduală a deficitului bugetului general consolidat.

În aceste condiții, precizăm că, în contextul necesității încadrării în țintele de deficit stabilite împreună cu Comisia Europeană, la elaborarea proiectelor de buget pe termen mediu va fi avută în vedere alocarea de credite bugetare ordonatorilor principali de credite numai în limita spațiului fiscal disponibil.

Ținând seama de aspectele expuse, ar fi necesar ca la adoptarea propunerilor legislative să fie luate în considerare implicațiile generate de acestea în evaluarea efectuată din perspectiva angajamentelor din *Planul Național de Redresare și Reziliență*⁴, precum și constrângerile bugetare.

⁴ Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor, trebuie să raporteze progresele înregistrate, înscrise ca angajamente operaționale față de Comisia Europeană, în scopul realizării angajamentelor din PNRR, ce se măsoară, în special, prin îndeplinirea jaloanelor și a țăintelor care reflectă implementarea reformelor și a investițiilor prevăzute în deciziile de punere în aplicare adoptate de Consiliul European, din sfera de competență, fiind enumerate jaloanele și țăintele care s-au îndeplinit în mod satisfăcător, în sensul înregistrării numărului acestora și cu indicarea procentului pe care îl reprezintă în numărul total de jaloane și de ținte stabilite în respectivele decizii de punere în aplicare. După atingerea jaloanelor și a țăintelor relevante convenite, potrivit PNRR, România transmite o cerere justificată, în mod corespunzător, de plată a contribuției financiare și a împrumutului.

În acest context, adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

Având în vedere constrângerile bugetare actuale, precizăm că inițiativa legislativă nu răspunde obiectivelor de politică fiscală.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține prezenta inițiativă legislativă.

Cu stimă,

Ilie - Gavril BOLOJAN



Domnului deputat Sorin – Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților