

EXPUNERE DE MOTIVE

la propunerea legislativă pentru completarea Legii societăților nr. 31/1990

I. DESCRIEREA SITUAȚIEI ACTUALE

În România, societățile cu răspundere limitată (cu denumirea prescurtată SRL) constituie o formă juridică predominantă în sectorul IMM-urilor, majoritatea fiind înființate de un număr restrâns de asociați, deseori unul sau doi asociați.

În prezent, Legea societăților nr. 31/1990 nu reglementează în mod expres situația de blocaj juridic și funcțional ce intervine în cazul decesului asociatului unic al unei societăți cu răspundere limitată sau în cazul decesului asociatului majoritar, atunci când succesiunea nu este finalizată, iar moștenitorii legali sau testamentari nu dobândesc calitatea de asociați. Totodată, legea nu oferă soluții clare nici pentru ipotezele în care asociatul decedat avea și calitatea de administrator, iar în lipsa unui alt administrator numit, societatea rămâne fără conducere statutară, devenind astfel nefuncțională. Mai exact, în ipoteza în care moștenitorii nu ajung la o înțelegere cu privire la masa succesorală ori la modalitatea de exercitare a prerogativelor asociative, nu se poate recurge la soluționarea pe cale notarială. În consecință, părțile sunt nevoite să recurgă la procedura judiciară de partaj succesoral, respectiv acțiunea în ieșire din indiviziune, conform dispozițiilor Codului civil. Această procedură judiciară, de regulă complexă și de durată, determină o stare de incertitudine juridică privind structura asociaților și împiedică funcționarea societății. În absența unui administrator, societatea este practic paralizată din punct de vedere operațional, ceea ce generează de cele mai multe neexecutarea obligațiilor față de autorități și parteneri contractuali sau chiar, pericolul pierderii patrimoniului societății.

Lipsa unei reglementări clare și uniforme creează insecuritate juridică, iar în practică apar situații de interpretare divergentă, soluționate lent și costisitor prin instanțe de judecată.

II. SCOPUL URMĂRIT PRIN PREZENTUL PROIECT DE LEGE. SCHIMBĂRI PRECONIZATE

Scopul principal al proiectului de lege este de a introduce un mecanism legal de protecție pentru societățile aflate într-o astfel de situație de blocaj, prin instituirea posibilității ca persoanele cu vocație succesorală să se poată adresa instanței de judecată competente în vederea numirii unui administrator, fiindu-i stabilită inclusiv remunerația ce va fi suportată din patrimoniul societății. Administratorul astfel numit va putea încheia acte de dispoziție, a căror valoare depășește 20% din activul net al societății, doar cu acordul prealabil al Adunării Generale a Asociaților.

Introducerea unui cadru legal clar și funcțional este esențială pentru a asigura continuitatea unei societăți comerciale în fața unor evenimente imprevizibile, precum decesul asociatului unic. Așa cum am arătat anterior, lipsa unei intervenții rapide generează blocaje în societate, iar un mecanism previzibil permite protejarea intereselor patrimoniale și contractuale ale firmei, evitând pierderi irecuperabile. Soluția propusă creează stabilitate juridică și permite autorităților publice să acționeze eficient. Astfel, patrimoniul societății este conservat, iar relațiile comerciale pot fi menținute până la clarificarea situației succesoriale.

Prin prezenta propunere se introduce posibilitatea inițierii unei proceduri judiciare speciale prin care, în termen de 30 de zile de la survenirea decesului asociatului, persoanele cu vocație succesorală pot solicita instanței competente numirea unui administrator temporar. Această procedură urmează regulile aplicabile ordonanței președințiale, ceea ce permite soluționarea cauzei cu celeritate, fără a prejudicia fondul dreptului de proprietate sau al calității de asociat. Remunerația administratorului temporar va fi stabilită de instanță, ținând cont de natura și volumul activității desfășurate de societate, și va fi suportată din patrimoniul acesteia, astfel încât să nu se creeze o povară financiară suplimentară pentru moștenitori.

III.IMPACTUL FINANCIAR-BUGETAR

Proiectul nu implică un impact bugetar direct asupra bugetului de stat, deoarece remunerația administratorului numit de instanța de judecată este suportată din patrimoniul

societății. Prin urmare, proiectul este sustenabil din punct de vedere financiar și nu generează cheltuieli publice suplimentare.

EFECTELE PROIECTULUI DE ACT NORMATIV ASUPRA LEGISLAȚIEI ÎN VIGOARE

Urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ, următoarele acte normative vor fi modificate:

- **Legea societăților nr. 31/1990**

Față de cele expuse, solicităm dezbateră și adoptarea prezentei propuneri legislative.

Inițiatori:

Oana Murariu

Alexandru-Paul Dimitriu 

Andrei George Plujar

Lista susținătorilor

la propunerea legislativă pentru completarea art. 229 din Legea societăților nr. 31/1990

NR.	DEPUTAT/SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	^{senator} RUS VASILE-CIPRIAN		USR
2.	RIGMAN CIPRIAN		- USR
3.	BOTEZ MIHAI - CĂTĂLIN		USR
4.	CRISTIAXI BRIAN		USR
5.	SENOROIO VLAD-IOAN		USR
6.	SÎRȘ SORIN - GHEORGHE		USR
7.	PALADE FERAR		USR
8.	GIURGIU ADRIAN		USR
9.	BERESU MONICA		USR
10.	CRISTINA PRUNȚ		USR
11.	Tamara Ștefan		USR
12.	Buleacă Felix		USR
13.	Morossi George		USR
14.	ALEXANDRU MARIN NICOLAE		USR
15.	Văduș Dumitru		USR
16.	AUGHEL RĂZVAN - PAUL		USR
17.	Ștefan Gheorghe		USR
18.	DOBRA ELENA ADELINA		- USR

19.	AARIAN VIENER
20.	Simion Ungureanu
21.	CIBU SEACOM RUXANDEA
22.	GHEORGHIU ANDREI FLORIN
23.	BOCHULEANU GEORGE-CATALIN
24.	MINDRU CATALIN-EMIL
25.	Mircea Marcu
26.	GIMAT GEORGE
27.	HONASIU CORINA
28.	ALIN STOICA
29.	BULAI IULIAN
30.	Mihail Radu-Nicolae
31.	Rodanu Bogdan
32.	STEFAN-IULIAN BORNEZ
33.	FEDERONICA VOINA-ELENA
34.	ISAR MARIUS
35.	BUDAI MARIUS CONSTANTIN
36.	KEATA EUGEN
37.	Vela Ion Marcel
38.	MOLNAR ANDREI
39.	DARAU AMBROSIE-IRINEU
40.	SPATARU ELENA SIMONA
41.	CRISTIAN GHINCEA

USR
USA
USR
USR
USR
USR
USR
USR
USR
USR
USR
USR
USR
USR
PSD
PSD
PSD
PSD
PNL
UDMR
USR
USR
USR

42.	Opreziuarel		USR
43.	NEED EXHIBITION		USR
44.	COLIBAN ALLEN		USR
45.	SEBASTIAN ORNIE		USR
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			