



ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Conf. cu originalul

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT

București, 10 februarie 2026
Nr. 7C-11/394/2025

COMISIA PENTRU ȘTIINȚĂ ȘI
TEHNOLOGIE

București, 10 februarie 2026
Nr. 7C-23/207/2025

Către

BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă transmitem, alăturat, **raportul comun** asupra propunerii legislative pentru înființarea Zonei Roșii Tehnologice a Iașiului (**Plx. 519/2025**).

În funcție de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE
Alexandru-Mihai GHIGIU

PREȘEDINTE
Dragoș-Gabriel ZISOPOL



ROMANIA
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT

București, 10 februarie 2026
Nr. 7C-11/394/2025

**COMISIA PENTRU ȘTIINȚĂ ȘI
TEHNOLOGIE**

București, 10 februarie 2026
Nr. 7C-23/207/2025

RAPORT COMUN

**asupra propunerii legislative pentru înființarea Zonei Roșii Tehnologice a Iașiului
(Plx. 519/2025)**

1. În baza prevederilor art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu adresa nr. Plx. 519 din 26 noiembrie 2025, Comisia pentru învățământ și Comisia pentru știință și tehnologie au primit spre dezbateră, în fond, propunerea legislativă pentru înființarea Zonei Roșii Tehnologice a Iașiului.

Pentru întocmirea raportului, Comisiile au analizat avizul negativ al Comisiei juridice, de disciplină și imunități, avizul negativ al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic, avizul nefavorabil al Consiliului Economic și Social nr. 5959/08.10.2025, avizul negativ al Consiliului Legislativ nr. 778/21.10.2025, Opinia Consiliului Fiscal al României nr. 53/22.10.2025.

Propunerea legislativă ca obiect de reglementare înființarea Zonei Roșii Tehnologice a Iașiului (ZRT), ca obiectiv de investiții de interes național, destinat dezvoltării integrate a cercetării, inovării, transferului tehnologic și industriei de înaltă tehnologie. ZRT are rolul de a stimula inovarea, a atrage investiții strategice, a crea locuri de muncă de elită și a asigura suveranitatea tehnologică a României pe termen lung, fiind finanțat de la bugetul de stat, din credite externe și din fonduri europene nerambursabile și/sau prin parteneriat public/privat.

2. În funcție de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**, potrivit prevederilor art. 73 din Constituția României, republicată.

3. Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Senatul, în calitate de **primă Cameră sesizată**, a respins propunerea legislativă în ședința din 24 noiembrie 2025.

4. În conformitate cu prevederile art. 62 și 64 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisiile au dezbătut propunerea legislativă în *ședință comună*.

Comisia pentru învățământ și Comisia pentru știință și tehnologie au dezbătut propunerea legislativă în ședința din data de 09 februarie 2026.

Membrii Comisiilor au fost prezenți la lucrări conform listelor de prezență.

În baza prevederilor art. 56 și 57 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, la dezbaterea propunerii legislative a participat ca invitat doamna Irina Danielescu - secretar de stat în cadrul Ministerului Educației și Cercetării.

5. În urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate, membrii celor două Comisii au hotărât, cu 22 voturi pentru respingere, 8 voturi împotriva și 2 abțineri, să supună plenului Camerei Deputaților un **raport comun de respingere** din următoarele considerente:

- deși în Expunerea de motive se afirmă că inițiativa legislativă urmărește „instituirea unui cadru juridic special”, reglementarea nu poate fi calificată drept o lege specială în sensul normelor de tehnică legislativă, întrucât nu completează sau particularizează reglementarea cu caracter general, și anume Ordonanța Guvernului nr. 14/2002 privind constituirea și funcționarea parcurilor științifice și tehnologice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 50/2003, ci reglementează direct prin lege constituirea și funcționarea unui parc științific și tehnologic determinat. Totodată, nu este argumentată necesitatea regimului special, respectiv în ce constă specificul care reclamă o lege cu caracter special, în condițiile în care Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” și agenții economici din județul Iași au deja posibilitatea constituirii unui parc științific și tehnologic în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 14/2002. Motivele prezentate pot fi invocate în favoarea unui regim juridic derogatoriu pentru orice parc științific și tehnologic ce ar putea fi înființat la nivel regional;

- propunerea legislativă se îndepărtează de elementele definitorii ale regimului juridic instituit prin Ordonanța Guvernului nr. 14/2002, care reglementează „*regimul juridic privind constituirea și funcționarea parcurilor științifice și tehnologice*”, în ceea ce privește modalitatea de constituire și forma de administrare a unor astfel de parcuri. Potrivit ordonanței, modalitatea de constituire este de asociere în participație între parteneri publici și privați, dar, prin reglementarea propusă, aceasta este înlocuită cu o înființare directă prin lege;

- conform art. 2 lit. a) și k) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2002, între obiectivele economico-sociale urmărite prin înființarea unui parc științific și tehnologic se numără „*transferul tehnologic de rezultate ale cercetării la agenții economici interesați în fabricarea produselor sau a pachetelor de produse și servicii cu valoare concurențială*” și „*stimularea agenților economici pentru participarea activă a sectorului privat la dezvoltarea și valorificarea cercetării și inovării, prin realizarea unor produse comerciale de înaltă tehnicitate*”. Din textul propunerii legislative, care elimină contractul de asociere în participație ca element definitoriu al constituirii Zonei Roșii Tehnologice a Iașului (ZRT) ca parc științific și tehnologic, nu rezultă cum vor fi implicați agenții economici în acest demers, în vederea atingerii obiectivelor stabilite. Desemnarea Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, prin lege, ca participant la ZRT, este în neconcordanță cu asocierea în participație prevăzută de Ordonanța Guvernului nr. 14/2002, ca element definitoriu pentru înființarea unui parc științific și tehnologic, și de natură să încalce principiul autonomiei universitare, prevăzut la art. 32 alin. (6) din Constituția României, republicată;

- din textul art. 1 alin. (2) nu rezultă cum un singur parc științific și tehnologic regional (ZRT) „asigură suveranitatea tehnologică a României pe termen lung”;

- obligația autorităților administrației publice locale de a pune la dispoziția ZRT terenuri, cu titlu gratuit, conform art. 4 alin. (2), încalcă principiul autonomiei locale prevăzut de art. 120 alin. (1) din Legea fundamentală. De asemenea, prevederile de acordare de terenuri, facilități și finanțare directă din bugetul de stat, nu prezintă nicio garanție de respectare a legislației UE în materie de ajutor de stat. Articolele care permit scoaterea terenurilor agricole și forestiere din circuitul productiv și derogări de la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare, creează vulnerabilități juridice. Astfel, având în vedere că

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 transpune o serie de directive ale Uniunii Europene în materie, este necesară evaluarea compatibilității legislației propuse cu dreptul Uniunii Europene, astfel cum prevede art. 22 alin. (1) din Legea nr. 24/2000;

- norma propusă pentru art. 4 alin. (3), potrivit căreia „patrimoniul inițial al ZRT se constituie prin hotărâre a Guvernului”, nu este corelată cu prevederile art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 14/2002, care prevede că „*Patrimoniul parcului științific și tehnologic se constituie din aportul participativ al membrilor asocierii în participațiune*”;

- rolul dual atribuit Ministerului Educației și Cercetării prin implicare în procesul de înființare și coordonare a realizării ZRT, în procedura de autorizare și, după caz, de suspendare sau anulare a autorizației acestuia, duce la o situație de incompatibilitate. Autorizarea ZRT de către Ministerul Educației și Cercetării ar fi posibilă cu condiția îndeplinirii cerințelor prevăzute la art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2002 care îi vizează pe membrii asociației în participație, precum și pe baza prezentării următoarelor documente prevăzute la alin. (3) art. 6. În ipoteza textului propunerii, nu mai există o asocierie în participație și nici o societate desemnată de membrii asocierii în calitate de administrator, ceea ce face să nu fie îndeplinite cerințele legale pentru autorizarea unui parc științific și tehnologic;

- norma prin care se stabilește că infrastructura de bază a ZRT include „drumuri tehnologice conectate direct la Autostrada A8” nu este în acord cu art. 6 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia autostrăzile sunt „*drumuri de mare capacitate și viteză, rezervate exclusiv circulației autovehiculelor, care nu deserveșc proprietățile riverane (...), intrarea și ieșirea autovehiculelor fiind permise numai în locuri special amenajate*”. Prin urmare, un drum tehnologic, care deservește exclusiv un parc științific și tehnologic, nu poate fi conectat direct la o autostradă;

- potrivit art. 3 și 4 din Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, cu modificările și completările ulterioare, Aeroportul Iași este regie autonomă și persoană juridică care „*funcționează pe bază de gestiune economică și autonomie financiară*”, al cărei obiect de activitate, patrimoniu, denumire și sediu principal se stabilesc prin actul de înființare al regiei. Din textul inițiativei nu rezultă cum infrastructura unui parc științific și tehnologic poate include facilități integrate cu un aeroport;

- normele derogatorii propuse la art. 9 sunt lipsite de claritate, previzibilitate și coerență, generând dificultăți de interpretare și aplicare. Sintagma „procedură de evaluare adecvată pentru obiectivul de investiții ZRT” nu are corespondent în legislația de mediu, neexistând o astfel de procedură derogatorie individualizată;

- nu există obligații explicite de raportare publică, audit independent sau transparență a procedurilor de achiziție și admitere a operatorilor economici;

- nu este prezentată o analiză cost-beneficiu, un studiu de fezabilitate sau o evaluare a impactului bugetar, fapt ce poate genera presiuni suplimentare asupra bugetului de stat și creează riscul angajării unor cheltuieli fără surse de finanțare clare și sustenabile.

PREȘEDINTE
Alexandru-Mihai GHIGIU

SECRETAR
Ion-Alin TOMOESCU

Consilier parlamentar Ioana Florina Minzu
Consilier Laura-Ștefania Ungureanu

PREȘEDINTE
Dragoș-Gabriel ZISOPOL

SECRETAR
Mihai-Cosmin PASCARIU