



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Strada nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Parlamentul României

489, 4x4 2025

L482, L476, L506, L429, L327, L464 / 4x4 2025

Nr. 10592/2025

0.2 -12- 2025

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. Ia: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 27 noiembrie 2025

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru reglementarea esteticii arhitecturale a clădirilor administrative din România (Bp.469/2025, L 489/2025);
2. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.26/2024 privind ordinul de protecție (Bp.458/2025, L 482/2025);
3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.7/2023 privind susținerea procesului de dezinstituționalizare a persoanelor adulte cu dizabilități și aplicarea unor măsuri de accelerare a acestuia și de prevenire a instituționalizării, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp. 451/2025);
4. Propunerea legislativă pentru completarea art.12 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.140/2021 privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzare de bunuri (Bp.491/2025);
5. Propunerea legislativă privind reducerea fiscalității pe muncă pentru tineri (Bp. 411/2025);
6. Proiectul de lege pentru completarea art. 6 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (Bp.172/2025, Plx.216/2025);
7. Propunerea legislativă pentru instituirea anului 2026 ca Anul Iancu de Hunedoara - apărător al creștinismului, echilibru și toleranță între semințiile Europei (Bp. 501/2025).

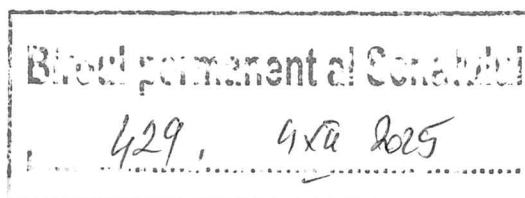
Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind reducerea fiscalității pe muncă pentru tineri*, inițiată de doamna deputat POT Gabriela Porumboiu împreună cu un grup de parlamentari POT, SOS România și independenți (Bp. 411/2025).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune susținerea tinerilor angajați prin măsuri de reducere cu 50% a contribuțiilor de asigurări sociale (CAS) și de sănătate (CASS) pentru angajații de până la 30 de ani, pe o perioadă de 36 luni de la data încheierii primului contract individual de muncă, precum și acordarea unei deduceri fiscale de 20% din cheltuielile cu salariile brute aferente acestor angajați, deductibilă la calculul impozitului pe profit sau pe veniturile microîntreprinderilor, după caz, pentru angajatorii care încadrează tineri în sectoarele strategice, precum IT&C, energie verde, educație și sănătate.

De asemenea, se propune ca sumele necesare compensării contribuțiilor sociale și acoperirii deducerilor fiscale să se asigure anual de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Finanțelor, minister ce are obligația de a include în proiectul legii bugetului de stat creditele bugetare necesare aplicării acestor măsuri, precum și de a elabora norme metodologice de aplicare a acestui act normativ.

Totodată, se propune instituirea unor condiții stricte de eligibilitate și a respectării legislației europene privind ajutorul de minimis, precum și

actualizarea anuală a listelor de sectoare strategice prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.

II. Observații

1. Menționăm că politicile în domeniul ocupării forței de muncă promovate de Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale (MMFTSS) vizează și această categorie de persoane prin măsurile prevăzute de *Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv stimulente financiare destinate tinerilor, precum prima de inserție (art. 73¹), dar și subvenții pentru angajatorii care încadrează în muncă tineri (art. 80 alin. (1)-(2), art. 85 alin. (1), art. 93¹ alin. (1).

De asemenea, angajatorii pot beneficia de subvenții și în cazul în care încheie contracte de ucenicie, potrivit prevederilor *Legii nr. 279/2005 privind ucenicia la locul de muncă, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu persoanele interesate să obțină o calificare în sistemul de formare profesională a adulților sau dacă încheie contracte de stagiul cu absolvenți de învățământ superior, potrivit prevederilor *Legii nr. 335/2013 privind efectuarea stagiului pentru absolvenții de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare*.

2. Prin *Planul Bugetar-Structural Național pe Termen Mediu 2025-2031*, prezentat Comisiei Europene, Guvernul României s-a angajat să asigure o traiectorie de ajustare a deficitului bugetar începând cu anul 2025, printr-un set de măsuri ce includ și reforme fiscale. Acestea au printre obiective ajustarea sistemului de facilități fiscale aferent principalelor categorii de impozite și taxe, în vederea respectării *principiului impunerii echitabile* și evitării apariției unor distorsiuni în materie de politică fiscală, care ar putea genera inechități între diferite categorii de contribuabili.

Precizăm că măsurile care au impact asupra politicii fiscale trebuie să fie supuse unui proces amplu de analiză, din perspectiva posibilelor efecte structurale, a comensurării impactului asupra economiei și a îndeplinirii obiectivelor derivate din țintele asumate de România prin *Planul Național de*

*Redresare și Reziliență*¹, precum și prin *Planul Bugetar-Structural Național pe Termen Mediu 2025-2031*.

Ținând seama de aceste aspecte, se impune ca, la adoptarea propunerilor legislative, să fie avute în vedere implicațiile generate de acestea în evaluarea efectuată în raport cu angajamentele asumate prin *Planul Național de Redresare și Reziliență*², precum și cu constrângerile bugetare existente.

Ca urmare a cerințelor de integrare în Uniunea Europeană, au fost abrogate toate facilitățile fiscale considerate vătămătoare mediului de afaceri și concurenței, România asumându-și angajamentul de a introduce doar măsuri fiscale conforme cu „*Codul de conduită privind impozitarea afacerilor*”.

Totodată, unul dintre principiile fiscalității îl reprezintă neutralitatea măsurilor fiscale în raport cu diferitele categorii de investitori și tipuri de capital și prin urmare, măsurile fiscale promovate trebuie să aibă un caracter general, de care să poată beneficia toți agenții economici.

De asemenea, menționăm că, pentru societățile mici și mijlocii care aplică sistemul de impunere pe veniturile microîntreprinderilor, sistemul deducerilor fiscale nu este aplicabil, întrucât sistemul de impozitare este construit pe baza cifrei de afaceri.

3. Menționăm că soluțiile propuse sunt susceptibile să genereze situații discriminatorii între diferitele categorii socio-profesionale sub aspectul regimului fiscal aplicabil, în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție.

Astfel, aplicarea generalizată a reducerii contribuțiilor (CAS, CASS) și a deducerilor pentru angajatori, fără o delimitare clară a categoriilor de beneficiari și fără un mecanism de monitorizare, poate conduce la distorsiuni concurențiale și riscuri de conformitate cu regulamentele europene privind ajutorul de stat.

Considerăm că inițiativa legislativă ar fi trebuit să specifice sursa de finanțare sustenabilă pe termen lung și să se bazeze exclusiv pe acoperirea diferențelor din bugetul de stat.

¹ În ceea ce privește reformele prevăzute în P.N.R.R., informațiile sunt publice și disponibile pe site-ul Ministerului Finanțelor: <https://mfinante.gov.ro/documents/35673/8180698/C8Reformafiscalasireformapensiilorversiuneaextinsa.pdf>

² Ministerul Finanțelor trebuie să raporteze progresele înregistrate, înscrise ca angajamente operaționale față de Comisia Europeană, în scopul realizării angajamentelor din PNRR, ce se măsoară, în special, prin îndeplinirea jaloanelor și a țințelor care reflectă implementarea reformelor și a investițiilor prevăzute în deciziile de punere în aplicare adoptate de Consiliul European, din sfera de competență, fiind enumerate jaloanele și țințele care s-au îndeplinit în mod satisfăcător, în sensul înregistrării numărului acestora și cu indicarea procentului pe care îl reprezintă în numărul total de jaloane și de țințe stabilite în respectivele decizii de punere în aplicare. După atingerea jaloanelor și a țințelor relevante convenite, potrivit PNRR, România transmite o cerere justificată, în mod corespunzător, de plată a contribuției financiare și a împrumutului.

Apreciem că ar fi trebuit specificat precis numărul de posturi pentru care se acordă deduceri fiscale sau cota procentuală a acestora în totalul posturilor, pentru a nu fi afectat dreptul la muncă al salariaților din alte categorii din alte categorii de vârstă.

Totodată, semnalăm faptul că nu a fost evaluată, în raport cu prevederile art. 14 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, posibilitatea intervenției legislative asupra actelor normative care instituie obligațiile fiscale în sarcina destinatarilor normei, precum *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal*, sau cele care prevăd stimularea încadrării în muncă, precum *Legea nr. 72/2007* sau *Legea nr. 76/2002*, pentru asigurarea unicității reglementării în materie.

În plus, considerăm că orice schemă de scutiri fiscale, chiar și parțiale, ar trebui să fie aplicată gradual și temporar, cu o ieșire etapizată din sistemul de facilități, astfel încât la finalul perioadei de aplicare să nu existe un șoc semnificativ asupra veniturilor nete ale angajaților. De exemplu, nivelul reducerii ar putea fi ajustat progresiv, pentru a permite o tranziție lină și o adaptare realistă a pieței muncii.

4. Cu privire la formula introductivă a propunerii legislative, considerăm că aceasta a fost elaborată cu încălcarea prevederilor art. 42 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 24/2000*.

5. Potrivit alin. (2) al art. 1 din inițiativa legislativă, „*măsurile prevăzute de prezenta lege se aplică cu respectarea legislației naționale și a normelor Uniunii Europene privind ajutorul de stat și ajutorul de minimis*”.

La Capitolul II, sunt instituite măsuri în limita plafonului ajutorului de minimis, respectiv, conform alin (1) al art. 3, facilitățile fiscale pentru angajați sunt acordate sub forma reducerii cu 50% a contribuțiilor de asigurări sociale (CAS) și de sănătate (CASS) pe o perioadă de 36 luni de la data încheierii primului contract individual de muncă, iar, conform alin (1) al art. 4, angajatorii care încadrează tineri în sectoarele strategice, precum: IT&C, energie verde, educație și sănătate beneficiază de acordarea unei deduceri fiscale de 20% din cheltuielile cu salariile brute aferente acestor angajați, deductibilă la calculul impozitului pe profit sau pe veniturile microîntreprinderilor, după caz.

6. Cu privire la prevederile art. 2 lit. c), respectiv art. 4 alin. (2) lit. c) din inițiativa legislativă, semnalăm că prevederea conform căreia criteriul de acordare al deducerii fiscale, reprezentat de domeniul de activitate în care tinerii angajați au fost încadrați, urmează să fie stabilit prin hotărâre a Guvernului este de natură a completa norma legală cu norme infralegale, ceea

ce contravine art. 108 alin. (2) din *Constituție*, conform căruia hotărârile de Guvern sunt emise pentru organizarea executării legilor, precum și art. 61 alin. (1) ce instituie Parlamentul ca unică autoritate legiuitoare. Amintim, în acest sens, și jurisprudența Curții Constituționale, care, prin Decizia nr. 62 din 13 februarie 2018 a reținut că „[...]73. Astfel, soluția legislativă, potrivit căreia Guvernul poate ca, prin hotărâre, să adauge noi entități economice celor care sunt deja sau vor fi exceptate, prin lege, de la aplicarea regimului juridic prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011, este contrară art.61 alin. (1) din *Constituție*, potrivit căruia Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării, coroborat cu art.1 alin.(4) din aceasta, care prevede principiul separării și echilibrului puterilor în stat.

74. Parlamentul, prin dispozițiile legale mai sus menționate, a procedat, practic, în sensul unei „negări de legiferare” sau a unei „delegiferări”, prevăzând în competența Guvernului atribuția de a stabili, prin hotărâre, entitățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat care pot fi exceptate de la regimul legal al guvernantei corporative, stabilit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2011, aprobată prin Legea nr. 111/2016. Or, hotărârile Guvernului sunt adoptate în scopul aplicării legii, în sensul reglementării unor modalități concrete și detaliate de aducere la îndeplinire a măsurilor prevăzute de lege, astfel cum impune art.108 alin.(2) din *Constituție*: „Hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor”. Prin urmare, dispoziția legală prin care se atribuie Guvernului competența de a legifera în materii ce intră în sfera de reglementare a legii, și nu a hotărârii Guvernului, nu poate avea natura unei simple „soluții tehnice, în concordanță cu atribuțiile Guvernului și cu specificul raporturilor juridice de interes pentru o astfel de reglementare normativă”, așa cum se apreciază în punctul de vedere al președintelui Senatului. Deși ar avea un aparent temei legal, o asemenea hotărâre a Guvernului depășește rolul său constituțional de strictă aplicare și detaliere a normei legale de rang superior deoarece, prin conținutul său, reglementează în mod direct și distinct noi destinatari ai unor exceptări de la aplicarea regimului legal al guvernantei corporative a întreprinderilor publice, având, în definitiv, același obiect de reglementare ca și legea examinată în prezenta cauză. Totodată, chiar dacă materia reglementată prin legea examinată intră, prin specificul său, în domeniul de activitate și în sfera raporturilor juridice de interes specifice Guvernului, nu se poate justifica această manieră de reglementare, în sensul atribuirii de competență de legiferare. [...]

76. În plus, în speță, contrar prevederilor art. 1 alin.(4) și art.61 alin. (1) din *Constituție*, Parlamentul lasă la latitudinea exclusivă a Guvernului modalitatea de aplicare a unui act normativ de nivelul legii, creând

posibilitatea ca, prin hotărâri ale puterii executive, acesta să fie golit de conținut, prin excluderea tuturor destinatarilor săi. Curtea observă, din această perspectivă, faptul că legea examinată nu corespunde exigențelor de reglementare a normei juridice, fiind aptă să genereze confuzii și ambiguitate în procesul de aplicare și interpretare a legii, așa cum susțin și autorii sesizării de neconstituționalitate. Această modalitate de reglementare poate avea consecințe negative asupra respectării principiului legalității, prevăzut de art.1 alin.(5) din Constituție, existând pericolul afectării stabilității raporturilor juridice, prin încălcarea exigențelor de calitate a legii, respectiv previzibilitatea și claritatea legii.[...]"

7. În ceea ce privește alin.(1) al art. 6 din propunerea legislativă, considerăm că trebuia înlocuit *Regulamentul de minimis* menționat cu noul *Regulament de minimis*, care a intrat în vigoare la data de 01.01.2024, respectiv „*Regulamentul (UE) 2023/2831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis*”.

Având în vedere calitatea de ajutor de minimis a măsurilor de sprijin menționate în propunerea legislativă, s-ar fi impus introducerea unui nou articol după art.6 din inițiativa legislativă, în care să se prevadă faptul că măsurile de sprijin prevăzute în propunerea legislativă se acordă în baza unor scheme de ajutor de minimis, elaborate cu respectarea procedurii prevăzute de *Ordonanța de urgență nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare*.

Acestea impun efectuarea unei analize de oportunitate prealabile promovării propunerii legislative și cerința ca următoarele elemente să se regăsească în conținutul actului normativ: obiectivul, modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis, beneficiari, perioada de aplicare, cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu.

De asemenea, prin raportare și la art. 6 alin. (2) din conținutul propunerii, din analiza cuantumului fondurilor alocate, în măsura în care plafonul pentru ajutorul de minimis este depășit, se impune autorizarea de către Comisia Europeană prealabil acordării acestuia.

8. Având în vedere că, la art.7 - Norme metodologice din *Capitolul IV - Dispoziții finale și tranzitorii* din propunerea legislativă, este inclus și Ministerul Finanțelor în rândul autorităților responsabile cu elaborarea

normelor metodologice de aplicare a actului normativ, facem precizarea că, potrivit prevederilor *Hotărârii Guvernului nr.34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare*, Ministerul Finanțelor are atribuții în domeniul administrării finanțelor publice, respectiv de elaborare și implementare a politicii bugetare și a politicii fiscale a Guvernului.

În acest context, menționăm că Ministerul Finanțelor nu are atribuții în ceea ce privește elaborarea unor acte normative care intră în sfera de competență a altor autorități publice, motiv pentru care includerea Ministerului Finanțelor în categoria autorităților responsabile cu elaborarea normelor metodologice de aplicare a actului normativ nu se justifică.

9. Conform informațiilor din fișa financiară întocmită de inițiator, impactul bugetar al propunerii legislative este estimat la 2,3 miliarde lei anual, pe durata aplicării facilităților.

Precizăm că simpla menționare a faptului că impactul bugetar negativ, generat de creșterea cheltuielilor și diminuarea veniturilor, va fi recuperat, treptat, prin creșterea veniturilor fiscale și consolidarea economiei, nu asigură respectarea legislației în domeniul responsabilității fiscal-bugetare.

În aplicarea *principiului echilibrului bugetar*, Guvernului României, prin Ministerul Finanțelor, îi revine sarcina de a asigura resursele bugetare necesare susținerii măsurilor adoptate prin diferite proiecte de politici publice sau acte normative, cu respectarea obiectivelor bugetare pe termen mediu și țințelor de deficit asumate, astfel încât să nu fie afectată sustenabilitatea pe termen mediu a bugetelor publice, și implicit capacitatea statului de a obține finanțare la costuri sustenabile.

Având în vedere constrângerile bugetare actuale, precizăm că inițiativa legislativă nu răspunde obiectivelor de politică fiscală.

10. În raport de conținutul prezentei propuneri legislative, semnalăm faptul că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 8 alin. (4) teza întâi din *Legea nr. 24/2000*, „*textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*”, iar potrivit art. 36

alin. (1) din aceeași lege, „*actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

Amintim că prin lipsa de claritate și precizie a normelor preconizate, care ar genera confuzii în interpretarea/aplicarea acestora, se pot crea și premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la principiul constituțional al legalității (art.1 alin. (5) din *Constituție*).

În contextul celor relatate mai sus, prin raportare la soluțiile preconizate în cuprinsul propunerii legislative, semnalăm următoarele aspecte:

a) în ceea ce privește art. 2 - Definiții din Capitolul I - Dispoziții generale, considerăm că noțiunea „*primul contract individual de muncă cu normă întreagă*” nu este suficient de clară, formularea putând genera confuzii în interpretare și/sau aplicare.

b) referitor la textul propus pentru art.2 lit. b), semnalăm că apare o notă de neclaritate prin faptul că nu se prevede localizarea acestui prim raport juridic, respectiv în țară sau în străinătate. Considerăm această neclaritate cu atât mai pregnantă cu cât măsurile prevăzute au drept scop prevenirea plecării tinerilor în străinătate și atragerea lor pe piața de muncă românească.

c) referitor la art. 3 - Reducerea contribuțiilor sociale pentru angajați din Capitolul II - Facilități fiscale pentru angajați și angajatori al inițiativei legislative, precizăm că textul nu conține norme suficiente care să evidențieze cu claritate intenția de reglementare și nu asigură mecanismul de stabilire, plată și declarare a contribuțiilor sociale obligatorii pentru persoanele fizice și juridice care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora. De asemenea, nu se specifică baza de calcul a contribuțiilor sociale obligatorii, necesară pentru stabilirea diferenței menționate la alin. (3) al art. 3.

d) cu privire la prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) din cuprinsul prezentei propuneri, semnalăm că noțiunea de „*reduceri similare*” nu îndeplinește criteriile de previzibilitate ale legii, nefiind clar, spre exemplu, dacă beneficierea de efectele prevederilor art. 154 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal se încadrează în cuprinsul acestei noțiuni.

e) semnalăm că nu este clar momentul de început al curgerii termenului de 12 luni prevăzut de art. 5 alin. (2) din cuprinsul prezentei propuneri, respectiv cel al „*aplicării facilității*”.

11. Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, instrumentul de prezentare și

motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluțiilor legislative preconizate, cu atât mai mult cu cât acestea au un caracter preponderent tehnic. Inițiatorii nu au prezentat în *Expunerea de motive* a propunerii legislative niciun argument de natură să releve deficiența sau insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

În acest sens, măsura de subvenționare a locurilor de muncă prevăzută de art. 80 din *Legea nr. 76/2002*, conform căreia angajatorii primesc lunar suma de 2250 lei pentru fiecare absolvent al unei unități de învățământ încadrat pe perioadă nedeterminată nu este analizată din perspectiva efectelor sale actuale și necesității schimbării cadrului normativ, dar, cu atât mai mult, nici din perspectiva compatibilității cu măsurile propuse de inițiatori. În același sens, nici prevederile *Legii nr. 72/2007 privind stimularea încadrării în muncă a elevilor și studenților* nu sunt luate în considerare, acestea prevăzând acordarea unui stimulent financiar de 50% din valoarea indicatorului social de referință al asigurărilor pentru șomaj și stimulării ocupării forței de muncă în vigoare angajatorilor care încadrează în muncă elevi și studenți pe perioada vacanțelor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține prezenta inițiativă legislativă.

Cu stimă,
Ilie - Gavril BOLOJAN
PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Mircea ABRUDEAN

Președintele Senatului