



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii
Tel: 021.316.03.43. E-mail: cp03@cdep.ro

București, 03.03.2026
Nr.7c-3/437/2025

Conf. cu originalul

BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, Raportul asupra *Propunerii legislative privind stabilirea prețului maxim de vânzare pentru apa potabilă îmbuteliată comercializată în spații cu opțiuni limitate pentru consumatori*, transmisă cu adresa nr.Pl.x. 539/2025 din 8 decembrie 2025.

În raport de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În conformitate cu prevederile art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este Cameră decizională.

PREȘEDINTE,

Sándor Bende



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii
Tel: 021.316.03.43. E-mail: cp03@cdep.ro

București, 03.03.2026
Nr.7c-3/437/2025

R A P O R T

**asupra Propunerii legislative privind stabilirea prețului maxim de vânzare pentru apa potabilă îmbuteliată comercializată în spații
cu opțiuni limitate pentru consumatori**

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată spre dezbateri în fond, cu *Propunerea legislativă privind stabilirea prețului maxim de vânzare pentru apa potabilă îmbuteliată comercializată în spații cu opțiuni limitate pentru consumatori*, transmisă cu adresa nr.Pl.x. 539/2025 din 8 decembrie 2025, înregistrată la comisie sub nr.7c-3/437/2025 din 8 decembrie 2025.

Consiliul Legislativ, cu avizul nr.812/27.10.2025, avizează favorabil propunerea legislativă cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social, prin adresa nr.6079/15.10.2025, a avizat nefavorabil proiectul de act normativ.

Consiliul Fiscal al României, prin adresa nr.54/29.10.2025, a menționat că nu este necesară opinia sa, deoarece nu există indicii că adoptarea inițiativei legislative va determina o majorare a cheltuielilor bugetare și/sau o diminuare a veniturilor bugetare, situații reglementate de prevederile Legii nr.69/2010 a responsabilității fiscal-bugetare, republicată.

Consiliul Concurenței, prin adresa nr.RG/15191/18.11.2025, recomandă identificarea unor soluții alternative mai puțin restrictive și menționează că nu a identificat aspecte care să contravină normelor naționale și europene în domeniul ajutorului de stat.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins propunerea legislativă în ședința din 2 decembrie 2025.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, prin avizul nr.7c-6/682 din 17 decembrie 2025, a avizat negativ propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unor condiții de comercializare a apei potabile îmbuteliate în recipiente de 500 ml, în orice spațiu comercial, incluzând, dar fără a se limita la, zonele securizate ale aeroporturilor situate după punctul de control al securității, gările feroviare, autogările, stațiile de metrou, benzinăriile, precum și stațiile de servicii situate pe autostrăzi, în care, prin natura amplasamentului și a condițiilor de acces, consumatorul nu dispune de alternative rezonabile pentru achiziționarea apei potabile.

În conformitate cu prevederile art.62, art.64 și ale art.133 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii Comisiei pentru industrii și servicii au examinat propunerea legislativă în ședința din data de 03 martie 2026.

La lucrările comisiei au fost prezenți deputați conform listei de prezență.

La lucrările Comisiei pentru industrii și servicii a participat, în calitate de invitat, din partea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor domnul Sebastian Ioan Hotca - vicepreședinte.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să propună plenului Camerei Deputaților **respingerea Propunerii legislative privind stabilirea prețului maxim de vânzare pentru apa potabilă îmbuteliată comercializată în spații cu opțiuni limitate pentru consumatori** cu amendamente respinse prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul raport. Propunerea legislativă a fost respinsă din următoarele considerente:

- lipsește studiu de fundamentare economică. Nu se au în vedere elementele de cost (producție, distribuție, marketing și vânzare, costuri ce țin de funcționarea și operarea Sistemului de Returnare) și nici regimul fiscal aplicabil apei minerale îmbuteliate (taxe specifice, redevențe, TVA). Tocmai datorită nivelului ridicat de taxe care intră în componența prețului final al apei minerale naturale plate/carbogazoase îmbuteliate, odată cu creșterea la 11% a cotei de TVA aplicabile, s-a ajuns deja pe piața liberă la valori superioare pragului de 3 lei propus în inițiativă chiar și în retail-ul modern pentru apa minerală naturală plată/minerală ambalată în recipiente de 500 ml. Acest lucru confirmă absența unei fundamentări tehnice a prețului propus și arată distorsiunile ce s-ar putea produce pe piață în condițiile în care prețul reglementat este sub cel final din retail-ul modern și la fel cu cel de producție, respectiv, 2,32 lei+ TVA pentru 500 ml;

- trebuie avut în vedere că prin art.17 din Ordonanța Guvernului nr.99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, se prevede că „(...) este interzis oricărui comerciant să ofere sau să vândă produse în pierdere, cu excepția situațiilor prevăzute la art.16 lit.a)-c), e)-i), precum și în cazul produselor aflate în pachete de servicii Prin vânzare în pierdere, în sensul prezentei ordonanțe, se înțelege orice vânzare la un preț egal sau inferior costului de achiziție, (...)”, costul de achiziție fiind egal cu prețul de cumpărare, taxele nerecuperabile, cheltuielile de transport-aprovizionare și alte cheltuieli accesorii necesare pentru punerea în stare de utilitate sau intrarea în gestiune a produsului respectiv;

- propunerea legislativă, prin stabilirea unui preț reglementat în anumite spații comerciale considerate ca având opțiuni limitate, nu ține cont nici de condițiile generale de afaceri și de specificul acestor afaceri, care presupune în multe situații existența unor costuri de chirie și logistice mai mari a unui program prelungit/non-stop, a prezenței unor costuri de securitate și reguli stricte de aprovizionare;

- în ceea ce privește accesul consumatorului la apa potabilă, în anul 2024 a fost promulgată Legea nr.96/2024 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman, actul normativ armonizând astfel legislația națională cu cea europeană, transpunând Directiva (UE) 2020/2184 privind calitatea apei destinată consumului uman. Legea nr.96/2024 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2023 au avut în vedere, pe lângă componenta de mediu prevede, printre altele, obligativitatea ca unitățile de alimentație publică (restaurante, cafenele, cantine, terase) să ofere apă de la robinet gratuit, la cerere, clienților acestora. De asemenea, în acest act normativ se precizează la art.6 alin.(3) că *„pentru a promova utilizarea apei potabile furnizate la robinet autoritățile administrației publice locale în colaborare cu furnizorii de apă instalează în spațiile publice echipamente de exterior și interior, atunci când este fezabil din punct de vedere tehnic, într-un mod care să fie proporțional cu necesitatea unor astfel de măsuri și ținând cont de condițiile locale specifice, cum ar fi clima și geografia”*, și la alin.(4) că *„pentru promovarea utilizării apei potabile furnizate la robinet, unitățile administrativ-teritoriale și furnizorii de apă vor implementa următoarele măsuri: c) încurajarea furnizării apei potabile în administrații și clădiri publice prin montarea de dozatoare conectate la rețeaua publică de aprovizionare cu apă; d) furnizarea gratuită a apei potabile prin rețeaua de distribuție, pentru consumatorii din restaurante, cantine și servicii de catering”*;

- măsurile adoptate astfel de autorități prin Legea nr.96/2024 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2023 au avut în vedere, pe lângă componenta de mediu, de reducere a ambalajelor de plastic și gestionare a deșeurilor, o încurajare a consumului de apă de la robinet în detrimentul apei îmbuteliate. Astfel, consumatorii din spațiile menționate de legiuitor ar avea acces gratuit la apa potabilă oferită de către unitățile de alimentație publică amplasate în aceste zone. Se generează o interferență în piață, conducând astfel la o supra-reglementare a domeniului, în condițiile în care lipsesc norme de aplicare esențiale la Legea nr.96/2024 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.7/2023 au avut în vedere, pe lângă componenta de mediu;

- coroborat cu adoptarea normelor de aplicare, asigurarea unui acces la apă în locațiile ce ar intra sub incidența propunerii legislative ar putea fi asigurată în mod echitabil și fără interferențe în mecanismele pieței libere prin instalarea cișmelelor și dozatoarelor de apă curată potabilă în aeroporturi, gări și alte spații vizate de propunerea legislativă;

- introducerea unui preț plafonat reprezintă o măsură excesivă în condițiile în care există soluții mai echilibrate pentru asigurarea accesului la o sursă vitală cum este apa, ce ar susține în același timp și eforturile de atingere a obiectivelor de mediu prin reducerea consumului de plastic, și pentru care există deja parțial un cadru legislativ în vigoare;

- deși în textul propunerii legislative se face referire la o *„clientelă captivă”*, marea parte a spațiilor pentru care ar urma să se aplice măsura prețului reglementat se află în mediul urban și nu restricționează accesul cu lichide/ieșirea și achiziția din proximitate. Astfel, comercianții din vecinătate, inclusiv micii comercianți, ar urma să fie afectați de o formă de concurență neloială ce ar fi generată de măsură, cu un impact negativ în vânzări. În acest context, subliniem că și aeroporturile din România au început, odată cu instalarea de echipamente performante de scanare, să permită trecerea în zona de securitate cu lichide ambalate în recipiente cu capacitate mai mare de 100 ml, respectiv de până la 2 litri. În zona de securitate a aeroporturilor, consumatorii vor avea oricum acces și la apă potabilă îmbuteliată achiziționată anterior, ceea ce face ca inclusiv oportunitatea reglementării să fie una redusă. În schimb, consumatorii riscă mai degrabă să

fie afectați de reducerea stocurilor/comercializării produselor cu preț reglementat în spațiile avute în vedere de inițiativa legislativă. Comercianții nu vor mai avea motivație să aducă produsul respectiv și consumatorii pot fi puși în fața situației fie de a trebui să achiziționeze apă potabilă în ambalaje mai mari de 500 ml, la un preț mai mare, fie de a opta pentru achiziția altor lichide, similar, la un preț mai mare decât cel practicat curent pentru produsele care ar urma să aibă prețul reglementat;

- inițiativa ar reprezenta o intervenție în mecanismele de piață contravenind prevederilor art.135 alin.(1) din Constituția României, care statuează că „*economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență*” și „*Statul trebuie să asigure libertatea comerțului protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție*”;

- printr-o decizie de la finalul anului 2024, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis că plafoanele de preț introduse de guvernul ungar la mai multe produse alimentare sunt incompatibile cu regulile Uniunii Europene în materie de concurență și „*subminează liberul acces al comercianților la piață în condiții de concurență efectivă și perturbă întregul lanț de aprovizionare*”.

În raport de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

În conformitate cu prevederile art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este Cameră decizională.

PREȘEDINTE,

Sándor Bende

SECRETAR,

Claudiu Manta

AMENDAMENTE RESPINSE

În urma examinării, membrii Comisiei pentru industrii și servicii au respins următoarele amendamente:

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente respinse/Autor	Motivare susținerii/Motivarea respingerii	Camera Decizională
0	1	2	3	4
1.	Art.2. - În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații; a) spațiu cu opțiuni limitate pentru consumatori - orice spațiu comercial în care, prin natura amplasamentului și a condițiilor de acces, consumatorul nu dispune de alternative rezonabile pentru achiziționarea apei potabile. Sunt considerate astfel de spații, incluzând, dar fără a se limita la, zonele securizate ale aeroporturilor situate după punctul de control al securității, gărilor feroviare, autogările, stațiile de metrou, benzinăriile, precum și stațiile de servicii situate pe autostrăzi;	a) spațiu cu opțiuni limitate pentru consumatori - orice spațiu comercial în care, prin natura amplasamentului și a condițiilor de acces, consumatorul nu dispune de alternative rezonabile pentru achiziționarea apei potabile. Sunt considerate astfel de spații, incluzând, dar fără a se limita la, zonele securizate ale aeroporturilor situate după punctul de control al securității; <i>Dep.Ștefan Tanasă - USR</i>	<i>Motivarea susținerii:</i> Amendamentul preia observațiile formulate în cadrul Comisiei economice. S-a agreat că, spre deosebire de zonele securizate ale aeroporturilor există, de regulă, o concurență funcțională și o diversitate de operatori economici în imediata proximitate. Acest fapt nu justifică includerea lor în regimul de preț reglementat. <i>Motivarea respingerii:</i> Respins prin vot.	Camera Deputaților
2.	Art.3. – (1) Prețul maxim de vânzare cu amănuntul pentru apa potabilă îmbuteliată la preț reglementat, comercializată în spațiile prevăzute la art.2 lita), este de 3 lei.	(1) Prețul maxim de vânzare cu amănuntul pentru apa potabilă îmbuteliată la preț reglementat, comercializată în spațiile prevăzute la art.2 lita), este de 5 lei. <i>Dep.Ștefan Tanasă - USR</i>	<i>Motivarea susținerii:</i> Modificarea preia discuțiile din comisie, care au evidențiat necesitatea unui preț ce reflectă un echilibru corect între protecția	Camera Deputaților

0	1	2	3	4
			consumatorilor și costurile operaționale semnificativ mai mari ale comercianților din zonele vizate. Un prag de 5 leu este considerat rezonabil și sustenabil economic. <i>Motivarea respingerii:</i> Respins prin vot.	