



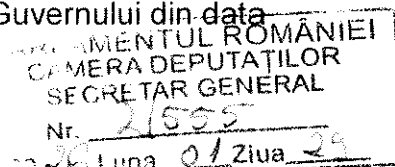
Doa Br

Nr. 799/2026

27-01-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 22 ianuarie 2026



STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 49 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 307/2025, Plx. 421/2025);*
2. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România (Bp. 394/2025, Plx. 467/2025);*
3. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 331/2024 privind Codul Silvic (Bp. 167/2025, Plx. 322/2025);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 14 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 122/2023 privind exploatarea de creștere a porcinelor și combaterea pestei porcine africane în România (Bp. 373/2025, Plx. 451/2025);*
5. *Propunerea legislativă privind recunoașterea endometriozei profunde stadiile III-IV și posibilitatea încadrării în grad de handicap, precum și asigurarea accesului la facilități fiscale, profesionale și sociale pentru persoanele diagnosticate cu endometrioză profundă, stadiile III-IV (Bp. 459/2025, Plx. 559/2025);*
6. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit (Bp. 407/2025, Plx. 516/2025);*
7. *Propunerea legislativă privind unele măsuri în vederea protejării consumatorului final în ceea ce privește utilizarea materialelor lemnoase și a produselor derivate din lemn, pentru încălzirea locuinței în sezonul rece (Bp. 481/2025, Plx. 587/2025);*
8. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii bibliotecilor nr. 334/2002 (Bp. 480/2025, Plx. 586/2025);*
9. *Propunerea legislativă pentru eliminarea pensiilor speciale ale primarilor, viceprimarilor, președinților și vicepreședinților ai consiliilor județene (Plx. 569/2025).*

Cu deosebită considerație.

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii bibliotecilor nr.334/2002*, inițiată de domnul deputat AUR Silviu-Octavian Gurlui împreună cu un grup de parlamentari AUR (Bp. 480/2025, Plx. 586/2025).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii bibliotecilor nr.334/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea asigurării unui acces efectiv și predictibil al beneficiarilor la resurse tipărite și digitale, consolidării funcției pedagogice a bibliotecilor școlare și corectării dezechilibrelor teritoriale, în special în mediul rural și în comunitățile izolate.

II. Observații

1. Menționăm că, în ceea ce privește Art. unic pct.1 din inițiativa legislativă, potrivit prevederilor art. 38 din *Legea bibliotecilor nr. 334/2002, cu modificările și completările ulterioare*, finanțarea bibliotecilor școlare se face din bugetul anual al instituțiilor de

învățământ de stat în cadrul cărora funcționează, din fondurile alocate pentru finanțarea de bază.

Totodată, *Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că finanțarea de bază a unităților de învățământ preuniversitar se asigură de la bugetele locale pentru cheltuielile cu formarea profesională, cheltuielile cu bunuri și servicii, cheltuieli de transport pentru personalul din învățământ care nu dispune de locuință în unitatea administrativ-teritorială unde are postul și din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării, pentru cheltuieli cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora.

De asemenea, art. 144 din *Legea nr. 198/2023*, prevede categoriile de cheltuieli aferente unităților de învățământ preuniversitar care se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării, respectiv:

a) finanțarea programelor naționale ale Ministerului Educației și Cercetării, aprobate prin hotărâre a Guvernului;

b) componenta locală aferentă proiectelor aflate în derulare, cofinanțate de Guvernul României și de organismele financiare internaționale, precum și rambursările de credite externe aferente proiectelor respective;

c) bursele elevilor;

d) bursele, aprobate prin hotărâre a Guvernului, pentru elevii din Republica Moldova, etnicii români din afara granițelor țării, precum și bursele pentru elevii străini;

e) organizarea evaluărilor, a simulărilor și a examenelor naționale;

f) perfecționarea pregătirii profesionale a salariaților, pentru implementarea politicilor și strategiilor Ministerului Educației și Cercetării;

g) finanțarea, prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Educației și Cercetării, a unor programe anuale sau multianuale de investiții, de modernizare și de dezvoltare a bazei materiale a unităților de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv consolidări, reabilitări și dotări;

h) finanțarea unor programe naționale de protecție socială, stabilite prin reglementări specifice;

i) finanțarea privind organizarea de concursuri pentru elevi, pe obiecte de învățământ și pe meserii, tehnico-aplicative, științifice, de creație, concursuri și festivaluri cultural-artistice, campionate și concursuri sportive școlare, cu participare națională și internațională, precum și olimpiade internaționale pe obiecte de învățământ;

j) cheltuieli cu eliberarea actelor de studii ale elevilor;

k) alte categorii de cheltuieli pentru care legea prevede că sunt finanțate prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării.

Totodată, potrivit prevederilor art. 138 alin. (3) din *Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023*, finanțarea de bază se face în baza și în limitele costului standard per elev/ preșcolar/ antepreșcolar, iar, potrivit prevederilor alin. (7) al aceluiași articol, determinarea costului standard per antepreșcolar/ preșcolar/ elev se face de către Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, în condițiile prezentei legi și conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației și Cercetării și aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Menționăm că, potrivit prevederilor art. 94 din *Legea nr. 198/2023*, bibliotecile școlare, inclusiv cele virtuale susținute de Ministerul Educației și Cercetării și centrele de documentare și informare, se organizează și funcționează pe baza unui regulament aprobat prin ordin al ministrului educației.

Totodată, cu privire la art. unic pct. 1, semnalăm că sintagma „*finanțare minimă*” conferă normei un caracter neclar, întrucât, deși se stabilește un minim, nu se prevede și un maxim de finanțare.

2. Referitor la Art. unic pct. 2 din inițiativa legislativă, apreciem că nu poate fi transpus în practică. Potrivit art. 11 din *Legea bibliotecilor nr. 334/2002*, Biblioteca Națională a României (BNR) este bibliotecă de drept public cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Culturii. Oficiul Național al Bibliotecilor se află în subordonarea BNR, iar funcționarea bibliotecilor școlare se află în coordonarea Ministerului Educației și Cercetării (MEC).

În această situație, apreciem că reglementarea propusă este ambiguă și lipsită de claritate, fiind încălcate prevederile art. 23 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

De asemenea, sintagma „*participare contractuală gratuită*” presupune existența unor raporturi contractuale reciproce, iar obligațiile

participanților la aceste raporturi contractuale nefiind specificate, generează neclaritate normei propuse.

De asemenea, învederăm că, din analiza normei preconizate, nu rezultă care este actul normativ prin care s-a înființat „*Catalogul digital național al bibliotecilor școlare*”, fiind necesară indicarea normei în baza căreia s-a constituit această bază de date.

3. În ceea ce privește Art. unic pct. 3 din inițiativa legislativă, considerăm că pentru elaborarea raportului anual privind starea bibliotecilor este necesară angajarea unui alt personal decât membrii Comisiei Naționale a Bibliotecilor, această comisie având rolul de autoritate științifică națională.

Conform celor sus-menționate, bibliotecile școlare sunt componente ale unităților de învățământ preuniversitar.

Semnalăm neclaritatea normei preconizate întrucât, din analiza acesteia nu rezultă ce informații despre personalul bibliotecilor școlare sunt vizate. Dacă aceste informații constituie date cu caracter personal, precizăm că, pentru a se asigura respectarea exigențelor referitoare la confidențialitatea și protecția acestor date, era necesar a se lua în considerare reglementarea unor aspecte precum: persoanele care își dau acordul de prelucrare, persoanele care au acces la aceste date, scopul stocării datelor, durata perioadei de stocare, modalități de ștergere a datelor personale după expirarea perioadei de stocare („*dreptul de a fi uitat*”) și garanții pentru asigurarea protecției datelor cu caracter personal, precum orice alte aspecte care sunt considerate necesare în asigurarea respectării reglementărilor privind confidențialitatea și protecția acestor date.

Totodată, era necesar a se avea în vedere că prelucrarea datelor cu caracter personal se realizează numai cu respectarea *Legii nr. 190/2018*¹, iar procedura de prelucrare trebuie reglementată la nivelul normelor primare.

4. Referitor la Art. unic pct. 4 din inițiativa legislativă, având în vedere faptul că postul de bibliotecar este post didactic auxiliar care este

¹ privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

cuprins în numărul de posturi aprobat de MEC la nivelul sistemului preuniversitar, opinam că această propunere nu poate fi acceptată, întrucât MEC aprobă numărul de posturi pentru fiecare inspectorat școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București.

Apreciem că inițiativa legislativă nu este corelată cu prevederile *Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023*, aceasta fiind lege organică și normă specială primară pentru organizarea sistemului național de învățământ preuniversitar.

De asemenea, considerăm că eliminarea aprobării MEC pentru posturile de bibliotecar la bibliotecile având peste 16.000 volume și efectivul de peste 800 elevi, ar conduce la aplicarea subiectivă și la supraîncărcarea numărului de posturi și a bugetului respectivei unități de învățământ preuniversitar.

Totodată, învederăm următoarele:

Cu privire la reducerea numărului de beneficiari în funcție de care se stabilește numărul de bibliotecari aferenți bibliotecilor școlare, era necesar să se justifice, în cuprinsul *Expunerii de motive*, dispoziția de modificare, criteriile în baza cărora a fost stabilit acest număr, precum și justificările aferente.

Totodată, potrivit normelor de tehnică legislativă din cuprinsul art. 8 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*, „*Prin modul de exprimare actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu*”. Or, utilizarea unor sintagme de genul „*se poate înființa o bibliotecă în fiecare școală*”, „*poate funcționa o bibliotecă școlară cu normă întreagă*”, „*poate fi un post de cel puțin 1/2 din normă*”, „*poate avea un bibliotecar cu normă întreagă*” imprimă normelor edictate un caracter pur declarativ.

În conformitate cu art. 38 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000*², învederăm faptul că nu este permisă utilizarea parantezelor din cuprinsul normelor.

În plus, potrivit art. 38 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000*, „*în redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective*”. Din perspectiva acestei exigențe, era necesară analizarea prevederilor din cuprinsul inițiativei legislative în care verbul este utilizat la viitor.

² „Utilizarea unor explicații prin norme interpretative este permisă numai în măsura în care ele sunt strict necesare pentru înțelegerea textului. Nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor”.

Totodată, era necesar să se aibă în vedere completarea textelor legii astfel încât să rezulte în concret actul prin care Ministerul Educației și Cercetării poate înființa un al doilea post de bibliotecar.

De asemenea, întrucât propunerea legislativă afectează raporturi născute sub vechea reglementare, era necesar ca actul normativ să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, astfel cum impune art. 26 din *Legea nr. 24/2000*³.

Precizăm că, potrivit prevederilor art. 115 alin. (2) lit. m) din *Legea nr. 198/2023*, Ministerul Educației și Cercetării elaborează politicile naționale în domeniul resurselor umane din sistemul național de învățământ, precum și normativele de personal din învățământul preuniversitar de stat.

5. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

Având în vedere constrângerile bugetare actuale, precizăm că inițiativa legislativă nu răspunde obiectivelor de politică fiscală.

³ „Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul trebuie să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților