



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Ep.

453 / 15.10.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 38 din
Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate
asupra terenurilor agricole și celor forestiere,

solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar
nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997

478 / 10.11.2025

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. 38 din
Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate
asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit
prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii
nr. 169/1997 (b453/30.09.2025), transmisă de Secretarul General al
Senatului cu adresa nr. XXXV/5523/07.10.2025 și înregistrată la
Consiliul Legislativ cu nr. D832/08.10.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea articolului 38 din
Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra
terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii
fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și
completările ulterioare.

În Expunerea de motive, soluțiile legislative sunt argumentate prin
faptul că „*au fost foarte multe situații în care persoanele îndreptățite au depus
aceste cereri la comisia locală de fond funciar în localitățile de domiciliu, iar
terenul (vechiul amplasament) se afla în realitate pe teritoriul actual al
unității administrativ-teritoriale învecinate. Motivul acestor divergențe este
aceea că unitățile administrativ-teritoriale au fost reorganizate în temeiul
Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului Republicii
Socialiste România, modificându-se astfel situația delimitării unităților
administrativ-teritoriale raportat la momentul colectivizării.*”

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că propunerea legislativă poate fi îmbunătățită din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, fiind necesară reformularea **titlului**, astfel:

*„Lege **privind** modificarea art. 28 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997”.*

5. În ceea ce privește norma propusă pentru **art. 38 alin. (1)**, semnalăm că se realizează un paralelism legislativ cu textul *de lege lata* al art. 2 alin. (1) teza I din actul de bază, potrivit căruia *„În aplicarea prevederilor prezentei legi **reconstituirea dreptului de proprietate se face pe vechile amplasamente**, dacă acestea nu au fost atribuite legal altor persoane.”.*

Ca urmare, este necesară revederea enunțului, în acord cu intenția de reglementare.

6. Referitor la soluția legislativă preconizată pentru **art. 38 alin. (2)**, semnalăm că trebuie avute în vedere considerentele exprimate în Decizia Curții Constituționale nr. 49/2007, potrivit căreia *„Obligația impusă comisiilor de a reconstitui dreptul de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, fără a avea dreptul de a le transfera de la o unitate administrativ-teritorială la alta, **este justificată de existența împărțirii administrativ-teritoriale a țării, prevăzută prin lege**”.*

7. La textul propus pentru **art. 38 alin. (3)**, semnalăm caracterul eliptic al soluției legislative, având în vedere faptul că nu este circumstanțiată ipoteza în care unitățile administrativ-teritoriale, pe teritoriul cărora se află vechiul amplasament al terenurilor, fac parte din județe diferite.

8. Având în vedere caracterul de lege organică al prezentului proiect, la **formula de atestare a legalității adoptării legii**, este necesară înlocuirea sintagmei „art. 76 alin. (2)” cu sintagma „art. 76 alin. (1)”.


PREȘEDINTE
Florin CORDACHE

București
Nr. 752/14.10.2025