



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de
procedură fiscală**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de
procedură fiscală**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu
adresa nr. 240 din 04.12.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu
nr. D1099/04.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și
completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu
modificările și completările ulterioare, demersul legislativ urmărind
transpunerea prevederilor Directivei (UE) 2023/2226 a Consiliului din
17 octombrie 2023 de modificare a Directivei 2011/16/UE privind
cooperarea administrativă în domeniul fiscal.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ
nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În raport de conținutul proiectului, este necesară solicitarea
avizului Băncii Naționale a României, conform art. 3 alin. (2) din Legea
nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, cu
modificările ulterioare.

4. Precizăm faptul că, prin Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, a fost transpusă **Directiva 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE.**

Data fiind, însă, adoptarea **Directivei (UE) 2023/2226 a Consiliului din 17 octombrie 2023 de modificare a Directivei 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal**, este necesară modificarea și completarea legislației naționale în domeniu, în contextul alinierii normelor interne la prevederile UE incidente.

Din analiza proiectului rezultă că, în virtutea obligațiilor ce incumbă statelor membre ale UE de armonizare continuă la evoluția acquis-ului, **transpunerea la nivel național a dispozițiilor Directivei (UE) 2023/2226** reprezintă o necesitate stringentă, în special în raport de termenul limită de transpunere, ce se impune a fi respectat, anume **data de 31 decembrie 2025.**

5. Referitor la **paragrafele 12-14 din preambul**, cu privire la invocarea unei posibile declanșări a unei proceduri de *infringement* împotriva României, semnalăm că, în Decizia nr. 2/2013, Curtea Constituțională a precizat următoarele: *„Referitor la justificarea unei situații extraordinare prin faptul că România ar risca declanșarea procedurii de infringement, Curtea s-a pronunțat (de exemplu, prin Decizia nr. 1.540 din 6 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 7 martie 2012), reținând că atâta timp cât Comisia Europeană nu a sesizat Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cadrul acestei proceduri, nu există o situație extraordinară în sensul jurisprudenței instanței de contencios constituțional”*. Întrucât, până în prezent, Comisia Europeană nu a emis nicio scrisoare de punere în întârziere a autorităților române, motivarea recurgerii la adoptarea prezentei ordonanțe de urgență trebuie reanalizată.

6. La **art. I pct. 30**, cu referire la **art. 336 alin. (1) lit. hh)**, semnalăm că textul se referă la „Furnizorii de servicii de criptoactive” și „Operatorii de criptoactive”, deși art. 291⁶ alin. (8), la care se face trimiterea, instituie obligații în sarcina „Furnizorilor de Servicii de Criptoactive Raportori”.

Precizăm că, astfel cum rezultă din definițiile din cuprinsul **Secțiunii IV lit. B pct. 1 - 3 din Anexa nr. 6**, introdusă potrivit **art. I pct. 80**, sfera acestor noțiuni este diferită.

Prin urmare, în locul celor două sintagme sus - menționate este necesară utilizarea noțiunii de „Furnizori de Servicii de Criptoactive Raportori”.

Precizăm că, potrivit **Secțiunii IV lit. B pct. 3**, prin „Furnizor de Servicii de Criptoactive Raportor” se înțelege orice Furnizor de Servicii de Criptoactive și orice Operator de Criptoactive care îndeplinesc condițiile expres prevăzute în cuprinsul respectivului punct.

Observația este valabilă și la **art. I pct. 32**, cu referire la **art. 336 alin. (1) lit. kk), ll), mm) și oo)**.

7. La **art. I pct. 32**, semnalăm că faptele stabilite drept contravenții, în cuprinsul normelor propuse pentru **art. 336 alin. (1) lit. kk) și oo)**, nu sunt suficient de clar diferențiate, întrucât, după depășirea termenului de raportare, distincția dintre neraportarea informațiilor și întârzierea raportării acestora este dată numai de momentul la care agentul constatatator ia cunoștință despre depășirea respectivului termen. Se impune, de aceea, reanalizarea celor două norme.

În acest context, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate, este de analizat dacă stabilirea aceleiași sancțiuni pentru cele două fapte este în concordanță cu principiul proporționalității sancțiunilor contravenționale.

Pe de altă parte, ținând seama de imperativul respectării principiului legalității, pentru asigurarea clarității, previzibilității și accesibilității reglementării contravențiilor, este necesar ca în cuprinsul celor două texte trimiterea să se facă la acele dispoziții din cuprinsul art. 291⁶ care stabilesc obligațiile de raportare a informațiilor, și nu la art. 291⁶ în integralitatea sa.

8. La **art. I pct. 35**, cu referire la **art. 339 alin. (3)**, semnalăm că textul trebuie să se refere la **stabilirea amenzilor** prin derogare de la dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, și nu la **aplicarea** acestora.

Precizăm că, în sistemul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, contravențiile și sancțiunile **se stabilesc** prin acte normative și **se aplică** de către agenții constatatatori. În plus, pentru rigoarea reglementării, trimiterea trebuie făcută la art. 8 alin. (2) **lit. a)** din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

Prin urmare, expresia „se aplică prin derogare de la dispozițiile art. 8 alin. (2)” trebuie înlocuită cu sintagma „sunt stabilite prin derogare de la dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. a)”.

Pe de altă parte, derogarea de la dispozițiile **art. 10 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001** vizează modalitatea de aplicare a sancțiunilor contravenționale de către agentul constatatator, urmând ca cele două aspecte, evidențiate *supra*, să fie reglementate în teze diferite ale normei.

Întrucât art. 10 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 stabilește două reguli distincte referitoare la aplicarea sancțiunilor contravenționale prin același proces-verbal, menționăm că este necesar ca norma să indice în mod expres în ce anume constă derogarea de la aceste dispoziții.

Astfel, dacă se intenționează cumularea sancțiunilor contravenționale fără impunerea unei limite, este necesar ca textul să prevadă aceasta în mod expres, cu precizarea că se derogă de la dispozițiile art. 10 alin. (2) teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

Dacă însă se are în vedere instituirea unui alt tip de derogare (de pildă aplicarea celei mai mari sancțiuni sau a celei mai mari sancțiuni majorată cu o anumită cotă), soluția trebuie, de asemenea, prevăzută în mod expres, cu precizarea că se derogă de la dispozițiile art. 10 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

În mod distinct, precizăm și faptul că, în cazul contravenției prevăzute la art. 336 alin. (1) lit. ii), limita maximă a amenzii prevăzute la art. 336 alin. (2) lit. ș) nu este mai mare decât limita maximă generală a amenzii. Prin urmare, în cazul acesta nu se poate avea în vedere o derogare de la dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, ci doar derogarea de la dispozițiile art. 10 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001.

Astfel, se impune reanalizarea și reformularea **art. 339 alin. (3)** potrivit observațiilor de mai sus, întrucât, în formularea propusă, aplicarea normei este improbabil a putea fi realizată.

9. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, învederăm următoarele observații și propuneri:

9.1. Ca observații de ordin general, în ceea ce privește **pct. 36-76 ale art. I**, deoarece prin aceste puncte se aduc intervenții legislative asupra anexei nr. 1 la Legea nr. 207/2015, anexă care nu este structurată în articole, ci în secțiuni, subsecțiuni, puncte și litere, considerăm că este necesară **modificarea în întregime a anexei nr. 1** și redarea sa într-o nouă formă.

Prin modificarea în întregime a anexei nr. 1 se va realiza dezideratul urmăririi mai ușoare a conținutului actual al normelor din respectiva anexă.

Precizăm că în această manieră s-a procedat și anterior, când, prin art. I pct. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2022, a fost modificată în întregime anexa nr. 1 la Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la anexa la proiect, care va deveni anexa nr. 6 la actul normativ de bază, constatăm modul neunitar în care sunt redactate normele de trimitere la elementele sale structurale.

Regăsim astfel formulări, cum ar fi: „*secțiunea IV punctul B subpunctul 3*”, „*secțiunea I, punctul A, subpunctul 2, lit. (a), (b), (c) sau (d) sau punctul B*”, „*secțiunii I punctele C, D, E, F, G sau H*”, „*Secțiunea II subsecțiunea B punctul (3) litera (f)*”, „*secțiunii (B) pct. 4*”, „*Subsecțiunea 4 pct. 2*”, „*lit. (a), (b), (c) sau (d) de la punctul 2, subsecțiunea A, secțiunea I*” sau „*secțiunea III, subsecțiunea A, punctul 2*”.

Ca urmare, pentru folosirea aceleiași terminologii, recomandăm ca în întregul cuprins al anexei la proiect, care va deveni nr. 6 la actul normativ de bază, să fie folosită structurarea pe secțiuni, subsecțiuni, puncte și litere, astfel cum se regăsește și în cadrul anexei nr. 1 la Legea nr. 207/2015, normele de trimitere urmând a fi reformulate în mod corespunzător acestei structurări.

Precizăm și faptul că, în cazul modificării integrale a anexei nr. 1, recomandat ar fi ca atât aceasta, cât și anexa nr. 6 să fie structurate în articole, realizându-se astfel o mai ușoară identificare a normelor, aspect util mai ales în situația normelor de trimitere la elemente de structură din cele două anexe, dar și atunci când se va dori să se intervină ulterior, punctual, asupra unor elemente structurale ale celor două anexe. În modalitatea actuală de structurare a celor două anexe, elementele structurale ale acestora sunt greu de identificat atunci când se face referire la ele.

9.2. La **preambul**, sugerăm revederea **primului paragraf**, având în vedere că textul nu reprezintă un considerent pentru adoptarea ordonanței de urgență. În măsura menținerii acestuia, pentru o informare normativă corectă și pentru evitarea echivocului, este necesar ca expresia „stat membru” să fie redată sub forma „stat membru **al Uniunii Europene**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din text.

La **al doilea paragraf**, pentru suplețea textului, propunem eliminarea formulării „publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, din 24 octombrie 2023”.

De asemenea, este necesară redarea corectă a titlului actului juridic invocat, respectiv „Directivei (UE) 2023/2226 a Consiliului din 17 octombrie 2023 de modificare a Directivei 2011/16/UE **privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal**”.

La **al treilea paragraf**, sugerăm ca sintagma „de la 1 ianuarie 2026” să fie redată sub forma „**începând cu data de 1 ianuarie 2026**”.

La **al cincilea paragraf**, se vor elimina parantezele ce încadrează mențiunile „(denumit în continuare CARF)” și „(denumit în continuare SCR)”, observație valabilă în mod corespunzător pentru toate cazurile asemănătoare în care se utilizează parantezele pentru redarea unor explicații, deși acest lucru este contrar normelor de tehnică legislativă.

La **al nouălea paragraf**, pentru o exprimare mai adecvată, sugerăm ca verbul „va împiedica” să fie înlocuit cu sintagma „**putând împiedica**”.

La **al unsprezecelea paragraf**, forma abreviată „UE” se va scrie *in extenso*, iar sintagma „(Comisia)” se va înlocui cu formularea „**denumită în continuare Comisia**”.

9.3. La **art. I pct. 2**, la textul propus pentru art. 286 lit. i) pct. 1, la teza I, pentru un spor de rigoare redacțională, sugerăm ca sintagma „art. 291¹, art. 291³, art. 291⁴, art. 291⁵ și al art. 291⁶” să fie redată sub forma „art. 291¹ și **291³-291⁶**”, observație valabilă și pentru cazul similar din textul propus pentru pct. 3, teza I.

9.4. La textul propus pentru **pct. 3**, pentru aceleași considerente, la teza I, sintagma „pct. 1 și pct. 2” se va reda sub forma „**pct. 1 și 2**”, la teza a II-a, sintagmele „anexei 4” și „anexa 1” se vor reda sub forma „anexei **nr. 4**” și „anexa **nr. 1**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect, la teza a III-a, sintagmele „alineatele (2) și (3)” și „anexa 1, în anexa 5 sau în anexa 6” se vor scrie „**alin. (2) și (3)**” și „**anexele nr. 1, 5 sau 6**”, la teza a IV-a, sintagma „această anexă” se va scrie „**respectiva anexă**”, observație valabilă și pentru cazurile similare de la tezele subsecvente.

9.5. În debutul textului propus pentru **pct. 4** se va insera cifra „**4**”. De asemenea, întrucât anexele la actul normativ de bază sunt numerotate cu cifre arabe, sintagma „anexa I” se va scrie sub forma „anexa **nr. 1**”, observație valabilă pentru toate situațiile de acest fel din proiect.

La textele propuse pentru lit. bb)-ee), pentru unitate redacțională cu enumerările anterioare ale art. 286, unde urmează a fi încorporate acestea, propunem eliminarea termenului „înseamnă”.

De asemenea, la textul propus pentru lit. dd), sugerăm ca actul european la care se face trimitere să fie redat împreună cu titlul acestuia, fiind la prima menționare, astfel: „Regulamentului (UE) 2023/1114 al Parlamentului European și al Consiliului **din 31 mai 2023 privind piețele criptoactivelor și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1093/2010 și (UE) nr. 1095/2010 și a Directivelor 2013/36/UE și (UE) 2019/1937**”.

9.6. La **pct. 5**, la textul propus pentru **art. 291 alin. (1) lit. c)**, pentru rigoare normativă și pentru evitarea echivocului, expresia „ale Uniunii” trebuie redată sub forma „ale Uniunii **Europene**”.

9.7. Întrucât intervențiile preconizate la **pct. 5-7** vizează modificarea a trei alineate aparținând aceluiași articol, este necesară comasarea lor într-o singură **parte dispozitivă**, cu următoarea redactare:

„5. La articolul 291, alineatele (1), (2) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor redacta textele propuse pentru cele trei alineate, actualele **pct. 6 și 7** se vor elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

La textul propus pentru alin. (1), literele care marchează enumerările vor fi încadrate de paranteză doar pe partea dreaptă, această observație fiind formulată pentru cazurile similare din proiect.

Totodată, la lit. c), după termenul „Uniunii” se va insera „**Europene**”, iar la lit. g), sintagma „alin. (3) și alin. (4) din Legea 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare” se va reda sub forma „**alin. (3) și (4) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare**”, legea respectivă nefiind la prima citare în cadrul actului normativ de bază.

La textul propus pentru alin. (7), referitor la sintagma „*lit. B* pct. 1 lit. c) și *al lit. C* pct. 19 lit. g) din secțiunea VIII a anexei 1 la prezentul cod”, pentru corelare cu elementele structurale ale anexei nr. 1, unde secțiunea VIII este alcătuită din subsecțiunile A-E, sugerăm înlocuirea sintagmelor „*lit. B*” și „*lit. C*” cu sintagmele „**subsecțiunea B**”, respectiv „**subsecțiunea C**”; de asemenea, este necesară eliminarea articolului „al” și a sintagmei „la prezentul cod”.

9.8. La **pct. 6**, la textul propus pentru **art. 291 alin. (2)**, pentru identificarea corectă a instituției la care se face referire, expresia „informează Comisia” trebuie înlocuită cu expresia „informează Comisia **Europeană**”.

9.9. La actualul **pct. 8**, la textul propus pentru art. 291 alin. (9), sintagma „subsecțiunii A, secțiunii I punctul (1) și punctul (6¹) din Anexa 1” se va reda sub forma „**pct. 1 și 6¹ din subsecțiunea A a secțiunii I din anexa nr. 1**”.

9.10. La actualul **pct. 9**, la textul propus pentru art. 291¹ alin. (6) lit. a), „EUR” se va reda sub forma „euro”.

Semnalăm că după lit. b) figurează două alineate nemarcate, contrar normelor de tehnică legislativă potrivit cărora o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde alineate noi, iar dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări și care se va marca în mod corespunzător.

În cazul preluării acestei observații, soluția legislativă ar trebui să constea în completarea art. 291¹ cu două noi alineate, alin. (6¹) și (6²), ale căror texte să fie actualele alineate nemarcate sus-amintite. Cu privire la primul alineat nemarcat, teza I, sintagma „literii (a) de la primul paragraf” se va reda sub forma „**alin. (6) lit. a)**”, observație valabilă și pentru cazul similar de la al doilea alineat nemarcat, unde sintagma „literii (b) de la primul paragraf” se va reda sub forma „**alin. (6) lit. b)**”.

9.11. Deoarece intervențiile preconizate la actualele **pct. 10 și 11** vizează modificarea a două litere aparținând aceluiași alineat, este necesară comasarea lor într-o singură **parte dispozitivă**, cu următoarea redactare:

„... La articolul 291¹ alineatul (8), literele a) și k) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor redacta textele propuse pentru cele două enumerări, actualul **pct. 11** se va elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

Reiterăm această observație și pentru cazul similar de la actualele **pct. 13 și 14**.

La textul propus pentru lit. a), sintagma „în temeiul alineatelor (1) și (6)” se va reda sub forma „**potrivit alin. (1) și (6)**”, observație valabilă și pentru cazul similar de la lit. k), precum și pentru situația

asemănătoare de la actualul **pct. 13**, în textul propus pentru art. 291⁴ alin. (19) lit. a), cu referire la sintagma „în temeiul alineatului (7)”.

9.12. La actualul **pct. 15**, la **partea dispozitivă**, sintagma „la alineatul (2)” se va reda sub forma „**alineatul (2)**”.

9.13. La actualul **pct. 16**, la **partea dispozitivă**, termenul „teza” se va înlocui cu „**partea**”.

9.14. La actualul **pct. 17**, semnalăm că textul propus pentru art. 291⁶ cuprinde un număr de 26 de alineate, un număr mult prea mare, fapt ce ar putea afecta claritatea, concizia și caracterul unitar al textului articolului; recomandăm, în acest sens, restructurarea normelor în mai multe articole.

La textul propus pentru art. 291⁶ alin. (2), referitor la sintagma „*modalitățile* practice adoptate în temeiul art. 304”, pentru corelare cu titlul articolului la care se face trimitere, sugerăm înlocuirea termenului „modalitățile” cu termenul „**măsurile**”.

Semnalăm că la alin. (3), după lit. a) figurează un alineat nemarcat, contrar normelor de tehnică legislativă potrivit cărora o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde alineate noi; pentru rigoare normativă, propunem eliminarea din debutul textului a sintagmei „Fără a aduce atingere lit. a),”, concomitent cu redarea acestuia în continuarea tezei anterioare, astfel încât textul de la lit. a) să formeze o singură enumerare.

Referitor la lit. c), precizăm că normele de tehnică legislativă nu permit ca o enumerare distinctă, marcată cu o literă, să cuprindă, la rândul ei, o altă enumerare.

La pct. (vii), termenul „punctelor” se va reda sub forma „**pct.**”, observație valabilă și pentru cazul similar de la pct. (viii).

Referitor la pct. (x) - (xii), semnalăm că acestea nu sunt texte similare enumerărilor de la pct. (i) - (ix), ci reprezintă norme de sine stătătoare; este de analizat dacă acestea nu ar trebui redată ca alineate distincte în cadrul articolului.

În cazul nepreluării observației anterioare, la actualul pct. (x), sintagma „alin. (3) lit. c) pct. (ii) și (iii)” se va scrie sub forma „**lit. c) pct. (ii) și (iii)**”, trimiterea fiind realizată în cadrul aceluiași alineat; reiterăm observația și pentru cazul similar de la pct. (ix).

La alin. (4), sintagma „alineatul (3)” se va reda sub forma „**alin. (3)**”.

La alin. (10), referitor la sintagmele „secțiunea IV, *punctul B*, *subpunctul 3* din anexa 6”, „secțiunea I, *punctul A*, *subpunctul 2*, lit.

(a), (b), (c) sau (d) sau *punctul B* din anexa 6”, „secțiunea II, *punctul B* din anexa 6” și „în temeiul secțiunii I *punctele C, D, E, F, G sau H* din anexa 6”, pentru corelare cu elementele structurale ale anexei nr. 6, unde secțiunile sunt alcătuite din *subsecțiuni*, care la rândul lor sunt structurate în *puncte*, sugerăm revederea sintagmelor „punctul B, subpunctul 3”, „punctul A, subpunctul 2 lit. (a), (b), (c) sau (d) sau punctul B” și „punctele C, D, E, F, G sau H” și „lit. C” și înlocuirea acestora cu sintagmele „**subsecțiunea B, pct. 3**”, „**subsecțiunea A, pct. 2 lit. a), b), c) sau d)** sau **subsecțiunea B**” și **subsecțiunile C, D, E, F, G sau H**”.

Reiterăm această observație pentru toate trimiterile la prevederile anexei nr. 6.

Semnalăm că după alin. (10) figurează două alineate nemarcate, fiind necesară numerotarea acestora în mod corespunzător, cu consecința înlocuirii sintagmelor „primului paragraf” cu norme de trimitere la alin. (10), precum și a renumerotării alineatelor subsecvente. De asemenea, va fi necesară revederea tuturor normelor de trimitere la alineatele acestui articol.

La alin. (14) lit. e), sintagma „secțiunii III, punctele A și B” se va reda sub forma „secțiunii III, **subsecțiunile A și B din anexa nr. 6**”, iar la lit. f), sintagma „secțiunea I, punctele C,D,E,F, sau H” se va scrie „secțiunea I, **subsecțiunile C, D, E, F sau H din anexa nr. 6**”.

La alin. (22) lit. c), sintagma „Secțiunea IV, punctul B, subpunctul 2” se va reda sub forma „secțiunea IV, **subsecțiunea B, pct. 2 din anexa nr. 6**”.

La alin. (26), sintagma „Anexa 6” se va reda sub forma „**anexa nr. 6**”.

La actualul **pct. 18**, la **partea dispozitivă**, sintagma „art. 299” se va redacta „**articolul 299**”, observație valabilă și pentru cazurile similare de la **pct. 19-21**.

9.15. La actualul **pct. 19**, la textul propus pentru art. 299 alin. (2³), sugerăm eliminarea expresiei „de asemenea”, precum și redarea sintagmei „articolul 215” sub forma „**art. 215**”.

9.16. La actualul **pct. 21**, la **partea dispozitivă**, sintagma „alineatul 3” se va redacta „alineatul (3)”. Reiterăm această observație și pentru cazurile similare de la actualele **pct. 23 și 24**.

De asemenea, la textul propus pentru **art. 303 alin. (6¹)**, pentru corelare cu prevederile art. 1 pct. 9 din Directiva (UE) 2023/2226,

sintagma „formularul-tip” se va înlocui prin sintagma „formularul-tip electronic”.

9.17. La actualul **pct. 23**, la textul propus pentru **art. 303 alin. (7)**, întrucât trimiterile se fac la dispoziții din actele normative interne care au transpus acte juridice ale Uniunii Europene, pentru corectitudinea și precizia normei, se impune ca trimiterea la Directiva 2011/16/CE să fie înlocuită cu o trimitere la normele specifice ale cadrului juridic intern, și nu la dispozițiile directivei.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct. 27** referitor la textul propus pentru **art. 306 alin. (3)**.

9.18. La actualul **pct. 24**, la **partea dispozitivă**, sintagma „un nou articol, art. 4¹” se va înlocui cu formularea „un nou **alineat, alin. (4¹)**”.

9.19. La actualul **pct. 25**, la textul propus pentru art. 305 lit. d), pentru o integrare armonioasă în ansamblul articolului respectiv, sugerăm înlocuirea sintagmei „păstrarea evidențelor” cu sintagma „**a păstra evidențele**”.

9.20. La actualul **pct. 26**, în debutul textului propus se va insera sintagma „**Art. 305¹**”. În plus, la alin. (1), la teza I, termenul „articolelor” se va reda sub forma „**art.**”, iar la teza a II-a, sintagma „291¹ alin. (8), 291³ alin. (3), 291⁴ alin. (19), 291⁵ alin. (2) și 291⁶ alin. (3)” se va scrie sub forma „**art. 291¹ alin. (8), art. 291³ alin. (3), art. 291⁴ alin. (19), art. 291⁵ alin. (2) și art. 291⁶ alin. (3)**”.

La alin. (2), propunem eliminarea sintagmei „în temeiul prezentei legi și anexelor la prezentul cod”, fiind superfluă.

La alin. (6), sintagma „alin. (3), (4) și (5)” se va reda sub forma „**alin. (3) - (5)**”.

9.21. Întrucât intervențiile preconizate la actualele **pct. 28 și 29** vizează modificarea a două alineate succesive, este necesară comasarea lor într-o singură **parte dispozitivă**, cu următoarea redactare:

„... **La articolul 308, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor redacta textele propuse pentru cele două alineate, actualul **pct. 29** se va elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

9.22. Referitor la actualele **pct. 30 și 31**, pentru rigoare normativă, propunem disjungerea **părții dispozitive** a actualului **pct. 31** în două părți dispozitive distincte, între care să fie intercalat actualul **pct. 30**; cele trei **părți dispozitive** se vor redacta astfel:

„... La articolul 336 alineatul (1), **literele i) și j)** se modifică și vor avea următorul cuprins:” (în continuare, se vor reda textele propuse pentru cele două litere);

„... La articolul 336 alineatul (1), după **litera Ț⁴)** se introduce o nouă literă, lit. Ț⁵), cu următorul cuprins:” (în continuare, se va reda textul propus pentru noua literă);

„... La articolul 336 alineatul (1), **literele gg) și hh)** se modifică și vor avea următorul cuprins:” (în continuare, se vor reda textele propuse pentru cele două litere).

9.23. La actualul **pct. 32**, la **partea dispozitivă**, sintagma „5 noi litere, respectiv lit. kk)-oo)” se va înlocui cu sintagma „**cinci** noi litere, **lit. kk)-oo)**”. Reiterăm această observație și pentru situațiile asemănătoare de la actualele **pct. 33 și 34**.

La actualul **pct. 34**, la **partea dispozitivă**, sintagma „lit. u)-v)” se va reda sub forma „lit. u) și v)”.

9.24. Deoarece intervențiile preconizate la actualele **pct. 36-39** se referă la modificarea unor elemente structurale aparținând aceleiași subsecțiuni, aceste puncte se vor comasa într-o singură **parte dispozitivă**, cu următoarea redactare:

„... **La anexa nr. 1, la secțiunea I, subsecțiunea A, partea introductivă și punctele 1, 2 și 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor redacta textele propuse pentru cele patru elemente, actualele **pct. 37-39** se vor elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

La textul propus pentru pct. 1 din anexa nr. 1 secțiunea I subsecțiunea A, titlul Legii nr. 129/2019 se va reda la prima menționare, celelalte trimiteri la respectivul act normativ urmând a se realiza fără indicarea titlului, ci doar a evenimentelor legislative suferite. De asemenea, referitor la sintagma „în conformitate cu subsecțiunea A punctul 6¹” din partea finală, întrucât textul face parte din subsecțiunea A, trimiterea se va realiza sub forma „**potrivit pct. 6¹**”

La textul propus pentru pct. 2, sintagmele „punctul 11”, „punctul 12” și „punctul 1” se vor reda sub forma „**pct. 11**”, „**pct. 12**”, respectiv „**pct. 1**”.

9.25. La actualul **pct. 40**, la **partea dispozitivă**, sintagma „lit. b)” se va reda sub forma „**litera b)**”.

La actualul **pct. 42**, la **partea dispozitivă**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „punctul 6¹” se va reda în forma abreviată

„pct. 6¹”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

9.26. La actualul **pct. 43**, la **partea dispozitivă**, sintagma „punctul 2 și punctul 6” se va reda sub forma „**punctele 2 și 6**”.

9.27. La actualul **pct. 44**, la textul propus anexa nr. 1, secțiunea I, subsecțiunea F, norma de trimitere se va reda sub forma „**subsecțiunii A, pct. 5 lit. b)**”.

9.28. La actualul **pct. 45**, la **partea dispozitivă**, deoarece soluția propusă constă într-o intervenție legislativă de modificare, și nu de completare, sintagma „se completează” se va înlocui cu expresia „se **modifică**”.

9.29. La actualul **pct. 48**, la **partea dispozitivă**, din considerente de ordin redacțional, litera supusă modificării se va reda numai cu paranteza pe partea dreaptă, redarea între paranteze fiind specifică marcării alineatelor. Reiterăm observația și pentru marcarea textului literei respective, precum și pentru toate normele de trimitere la litere.

9.30. La actualul **pct. 50**, la **partea dispozitivă**, sintagma „se completează cu un nou subpunct, subpct. iv)” se va înlocui cu formularea „**după subpunctul iii) se introduce** un nou subpunct, subpct. iv)”.

9.31. La actualul **pct. 51**, la **partea dispozitivă**, pentru respectarea unității redacționale, paranteza aflată dup lit. „A¹” se va elimina. În mod similar se va proceda și la marcarea secțiunii noi.

9.32. La actualul **pct. 52**, la **partea dispozitivă**, sintagma „se completează cu o nouă literă” se va înlocui cu expresia „**după litera f) se introduce** o nouă literă, lit. g)”.

9.33. Referitor la actualele **pct. 55 - 60**, deoarece soluțiile propuse cuprind intervenții legislative de modificarea a unor puncte ale subsecțiunii A, sugerăm comasarea într-un singur punct, având următoarea **parte dispozitivă**:

„... La anexa nr. 1, la secțiunea VIII, subsecțiunea A, punctele 11-14, 17, 19 și 22 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația și pentru situațiile similare de la **pct. 64 - 68**, respectiv **pct. 70 și 71**.

9.34. La actualul **pct. 61**, la textul propus pentru anexa nr. 1, secțiunea VIII, subsecțiunea A, pct. 28, lit. e), ultimul paragraf, semnalăm că sintagma „Definiția exclude” este imprecisă, motiv pentru care recomandăm menționarea definiției.

La textul propus pentru anexa nr. 1, secțiunea VIII, subsecțiunea A, pct. 31, sintagma „definiției de la articolul 3 alineatul (1) punctul 5 din Regulamentul (UE) 2023/1114” se va reda sub forma „definiției prevăzute la art. 3 alin. (1) pct. 5 din Regulamentul (UE) 2023/1114”.

9.35. La actualul **pct. 69**, la **partea dispozitivă**, pentru precizie, sintagma „se introduc două noi litere, lit. e) și lit. f)” se va înlocui cu sintagma „**după litera d)** se introduc două noi litere, **lit. e) și f)**”.

La textul propus pentru anexa nr. 1, secțiunea VIII, subsecțiunea C, pct. 24, lit. e), subpct. iv) pentru folosirea limbajului specific normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei „În sensul subpunctului” se va înlocui cu termenul „**Potrivit subpunctului**”.

9.36. La **pct. 55**, la textul propus pentru Anexa 1 la Secțiunea VIII, subsecțiunea A, punctul 12, lit. (a), pentru corelarea cu dispozițiile Anexei 1 pct. 4 secțiunea VIII lit. (a) din Directiva (UE) 2023/2226, este necesară înlocuirea expresiei „atrage depozite” prin expresia „acceptă depozite”.

9.37. La actualul **pct. 72**, pentru respectarea rigorilor normative, recomandăm ca intervenția legislativă să vizeze modificarea integrală a pct. 1; prin urmare **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„...La anexa nr. 1, la secțiunea VIII, subsecțiunea E, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul integral al pct. 1.

9.38. La actualul **pct. 73**, din considerente de ordin redacțional, în debutul textului propus spre a fi introdus se va insera marcarea „³¹”. Observația este valabilă și pentru actualul **pct. 75**, cu referire la marcarea pct. 6.

9.39. La actualul **pct. 74**, pentru respectarea unității redacționale, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„... La anexa nr. 1, la secțiunea VIII, subsecțiunea E, punctul 5, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

9.40. La actualul **pct. 79**, la **partea dispozitivă**, sintagma „se adaugă un punct nou, punctul 4 care va avea următorul cuprins” se va înlocui cu sintagma „se **introduce un nou punct, pct. 4**, cu următorul cuprins”.

La textul propus pentru anexa nr. 5, secțiunea III, subsecțiunea B, pct. 4, recomandăm ca norma de trimitere să fie redată sub forma „**pct. 2 lit. a) și pct. 3 lit. a)** din prezenta secțiune”.

9.41. La actualul **pct. 80**, având în vedere că proiectul cuprinde o singură anexă, sintagma „Anexa 1” se va înlocui cu termenul „**Anexa**”.

9.42. La **art. II**, deoarece actele normative produc efecte de la data intrării lor în vigoare, și nu de la publicare și pentru respectarea uzanțelor redacționale, textul se va reda astfel:

„Art. II. - În termen de **60 de zile** de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se emit ordinele președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală prevăzute la art. 291⁶ alin. (1), (8) și (9), precum și în anexa nr. 6, la secțiunea I subsecțiunea I pct. 6 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare”.

După același model se va redacta și **art. III**.

9.43. La **art. IV**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „de la intrarea în vigoare” se va reda sub forma „de la **data intrării** în vigoare”.

9.44. La **art. V**, pentru precizia normei, sintagma „în termen de 30 de zile” se va înlocui cu sintagma „**la 30 de zile**”.

9.45. La **art. VI**, sintagma „după intrarea în vigoare” se va reda sub forma „după **data intrării** în vigoare”.

9.46. În cadrul **mențiunii privind transpunerea normelor Uniunii Europene**, este necesar ca informarea cu privire la directiva transpusă să fie corectă și completă, care să respecte normele de tehnică legislativă. Din aceste considerente, propunem reformularea textului, astfel:

„Prezenta ordonanță de urgență transpune prevederile Directivei (UE) 2023/2226 a Consiliului din 17 octombrie 2023 de modificare a Directivei 2011/16/UE **privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal**, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, **nr. 2023/2026**, din 24 octombrie 2023”.

9.47. La **anexa** la proiect, formulăm următoarele observații și propuneri:

- marcarea acestei anexe se va realiza în partea din dreapta sus a primei pagini, astfel:

„Anexă

(Anexa nr. 6 la Legea nr. 207/2015);

- la normele de trimitere se vor folosi abrevierile „art.”, „alin.”, „lit. ...)” și „pct.”. De asemenea, și la marcarea enumerărilor, literele alfabetului românesc prin care acestea sunt identificate, vor fi încadrate doar în partea dreaptă cu paranteză, iar primul termen al enumerărilor va fi redat, de principiu, cu inițială mică;

- constatăm o diferențiere între titlul anexe și prima normă a acesteia. Astfel, dacă în titlu se face referire la norme **aplicabile**

Furnizorilor de Servicii de Criptoactive Raportori, prima normă vizează norme **care se aplică de către Furnizorii** de Servicii de Criptoactive Raportori. Considerăm că este necesară punerea de acord a aspectului semnalat;

- constatăm faptul că primele două norme nu sunt încadrate în nicio secțiune, astfel încât, la o eventuală intervenție asupra lor, acestea vor fi greu de identificat;

- la **secțiunea IV**, subsecțiunea E, pct. 1, sintagma „în conformitate Anexa nr.1” se va reda sub forma „în conformitate cu prevederile anexei nr.1”. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare, inclusiv pentru cea de la pct. 4 din aceeași subsecțiune a secțiunii IV, unde se folosește sintagma „în conformitate prevederile Anexei nr.1”.

De asemenea, la pct. 5 subsecțiunea E, cu referire la sintagma „criteriile prevăzute la lit. b)-e) de la punctul 10, subsecțiunea D”, semnalăm că este necesară reformularea respectivei sintagme deoarece pct. 10 de la subsecțiunea D a secțiunii IV nu este structurat pe litere. Reiterăm această observație și pentru norma de trimitere la „criteriile de la subsecțiunea D punctul 10 lit. (b) - (e)” din cadrul aceleiași pct. 5 al subsecțiunii E.

REȘEDINTE

Florin TORDACHE

București

Nr. 1000/05.12.2025