



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.196/2016 privind
venitul minim de incluziune**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.196/2016 privind venitul minim de incluziune, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B531 din 8.11.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.196/2016 privind venitul minim de incluziune, în sensul **stabilirii**, pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor de incluziune, a **obligăției de a participa la activitățile serviciilor voluntare pentru servicii de urgență**, pe perioada plății ajutorului.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Soluția normativă astfel cum este propusă la **art.I pct.1** pentru **art.59¹ alin.(1)**, referitoare la stabilirea, pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de venit minim de incluziune care

include componenta de ajutor de incluziune, a obligației de a participa la activitățile serviciilor voluntare pentru servicii de urgență, pe perioada plății ajutorului de incluziune, **nu poate fi pusă în aplicare și, prin urmare, nu poate fi reținută**, din următoarele motive:

a) În primul rând, textul include o contradicție între termenul **obligație** și expresia *activitățile serviciilor voluntare pentru situații de urgență*.

b) În al doilea rând, folosirea trimiterii generice „în condițiile legii” conferă un caracter ambiguu reglementării propuse, nefiind clar în ce condiții persoanele vizate au obligația de a participa la respectivele activități.

Dacă, prin expresia „în condițiile legii”, se vizează chiar actul normativ de bază asupra căruia se intervine prin prezenta propunere, precizăm că Legea nr.196/2016 privind venitul minim de incluziune **nu cuprinde dispoziții referitoare la activitățile serviciilor voluntare pentru situații de urgență**.

Dacă, însă, prin expresia menționată, este vizată Legea nr.481/2004 privind protecția civilă, republicată, cu modificările ulterioare, precizăm că **aceasta nu reglementează servicii voluntare pentru situații de urgență** (expresie folosită în prezenta propunere), ci, la art.3 alin.(3) prevede că „pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice de protecție civilă sunt constituite, potrivit legii, **servicii de urgență** profesioniste și **voluntare**”.

Dar, nu orice persoană poate face parte dintr-un serviciu de urgență voluntar, ci doar cele instruite corespunzător, art.15 alin.(2) din aceeași lege prevăzând că „**serviciile de urgență** profesioniste sau **voluntare** ..., constituite de către autoritățile abilitate în condițiile legii, **cuprind personal și formațiuni instruite în specialități necesare protecției civile**”.

c) În al treilea rând, revenind la contradicția dintre obligația urmărită a fi stabilită prin prezenta propunere și acțiunea de voluntariat (însemnând acțiunea îndeplinită de bunăvoie, din proprie inițiativă, fără constrângere), reținem că și Legea nr.481/2004, în acord cu sensul cuvântului „voluntariat” la art.17 prevede **dreptul cetățenilor de a încheia contracte de voluntariat pentru încadrarea în serviciile de urgență voluntare**.

În aplicarea acestei dispoziții, art.5 alin.(1) din *Statutul personalului voluntar din serviciile de urgență voluntare*, aprobat

prin **Hotărârea Guvernului nr.1.579/2005**, stabilește că „voluntariatul se desfășoară pe baza unui **contract**, încheiat în formă scrisă, sub sancțiunea nulității absolute, **între voluntar și beneficiarul voluntariatului, în condițiile libertății contractuale a părților** și cu respectarea dispozițiilor prezentului statut”.

În plus, potrivit **art.19** din Legea nr.481/2004, coroborat cu **art.7 lit.q)** din Statutul personalului voluntar din serviciile de urgență voluntare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1.579/2005, **personalul serviciilor de urgență voluntare și cetățenii** care participă la acțiuni preventive și de intervenție **beneficiază de compensații bănești pentru timpul efectiv de lucru prestat** la intervenții și la celelalte activități prevăzute în programul serviciului de urgență voluntar. Cuantumul orar al acestei compensații stabilit și plătit de consiliul local, nu poate fi mai mic decât cuantumul orar calculat la valoarea salariului lunar minim pe economie.

În aceste condiții, - făcând din nou abstracție de contradicția terminologică menționată - ar trebui ca persoanele vizate prin prezenta propunere să primească o compensație bănească pentru timpul efectiv de lucru prestat la intervenții și la celelalte activități prevăzute în programul serviciului de urgență voluntar, **cu urmarea că această compensație va mări venitul lunar al familiei sale.** Însă, art.10 alin.(1) din Legea nr.196/2016 nu include veniturile rezultate din compensațiile bănești respective în sfera veniturilor care nu se iau în considerare la calculul venitului net lunar ajustat, fapt ce va avea drept consecință **diminuarea cuantumului ajutorului de incluziune** ce se poate acorda acelei familii.

3. În considerarea observațiilor de mai sus referitoare imposibilitatea aplicării și reținerii soluției cuprinse la art.I pct.1, și textele propuse la **pct.2-7** ale art.I care urmăresc stabilirea de sancțiuni pentru încălcarea art.59¹ **vor rămâne fără obiect.**

4. Referitor la **art.II**, semnalăm că, potrivit art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai actul normativ modificat sau completat **în mod substanțial** se republică.

5. Prin urmare, în actuala formă, propunerea legislativă nu poate fi promovată.

6. În altă ordine de idei, apreciem că **din formularea în vigoare a art.59 alin.(1) din Legea nr.196/2016** care stabilește **obligatia de a**

presta lunar, la solicitarea primarului, **activități sau lucrări de interes local**, nu rezultă că sunt excluse din sfera activităților de interes local, activitățile de prevenire a situațiilor de urgență sau de înlăturare a urmărilor situațiilor de urgență (menționate în textul propus pentru alin.(2) al ar.59¹ și dezvoltate în Expunerea de motive).

De asemenea, activitățile efective vizate (de întreținere a șanțurilor și rigolelor, de îndepărtare a materialului lemnos și a deșeurilor, de înlăturare a zăpezii etc¹.), pot fi în prezent considerate incluse în cadrul activităților sau lucrărilor de interes local identificate ca fiind necesare pe raza unei localități, identificarea realizându-se în executarea obligației prevăzute pentru primari la art.61 alin.(1) lit.) din Legea nr.196/2016, de a întocmi anual un plan de acțiuni/lucrări de interes local, plan care se poate revizui semestrial.

Pentru a conferi un plus de precizie soluției normative prevăzute în textul în vigoare, în sensul urmărit de inițiatori, ar posibilă completarea textului art.61 alin.(1) lit.a) cu o astfel de formulare: „sau ori de câte ori este necesar pentru înlăturarea urmărilor unei situații de urgență, așa cum este aceasta definită la art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență și instituită conform legii”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

1058/6.12.2017.

¹ A se vedea pagina 3 din Expunerea de motive.