



L 421, 24. 11. 2025

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023*, inițiată de doamna senator S.O.S România Rodica Cușnir PNL împreună cu un grup de parlamentari PSD, AUR, SOS, neafiliați (**Bp. 403/2025**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare intervenția legislativă asupra *Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii obligației ca elevii clasei a VIII-a să își desfășoare activitatea exclusiv în programul de dimineață. În prezent, această obligație este prevăzută să înceapă din anul 2030.

II. Observații

1. Precizăm că autoritățile administrației publice locale au obligația de a asigura spații suficiente pentru desfășurarea activităților educaționale de către toți beneficiarii primari înscriși în cadrul unităților de învățământ de stat, în conformitate cu prevederile art. 127 lit. e)¹ și art. 146 alin. (2) din *Legea nr. 198/2022*³, costurile implicate de investițiile specifice pentru

¹ ART. 127

În domeniul educației, autoritățile administrației publice locale au următoarele atribuții: (...)

e) asigură spații suficiente pentru desfășurarea activităților educaționale de către toți beneficiarii primari înscriși în cadrul unităților de învățământ de stat, în conformitate cu normele elaborate de Ministerul Educației în colaborare cu Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Ministerul Sănătății și a reprezentanților autorităților locale;

² ART. 146

(1) Unitățile de învățământ și de educație extrașcolară pot deține și/sau administra: (...)

extinderea spațiilor în care funcționează unitățile de învățământ preuniversitar de stat fiind asigurate din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale și din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație.

Fenomenul aglomerării marilor orașe, respectiv a zonelor metropolitane reprezintă o provocare permanentă pentru autoritățile administrațiilor publice locale în a asigura spațiile necesare funcționării unităților de învățământ într-un singur schimb.

În condițiile creșterii permanente a numărului de locuitori din marile orașe ale țării situația acestor școli nu poate fi soluționată imediat.

Astfel, procesul de mărire a capacității instituționale implică alocarea de fonduri substanțiale de către autoritățile administrațiilor publice locale, cu realizarea prealabilă a unor studii de fezabilitate și ulterior obținerea avizelor necesare de funcționare.

De asemenea, precizăm că Ministerul Educației și Cercetării, prin intermediul inspectoratelor școlare, menține o colaborare permanentă cu autoritățile administrațiilor publice locale în vederea respectării *principiul asigurării echității și egalității de șanse*, care implică asigurarea condițiilor pentru accesul și participarea la educație a tuturor beneficiarilor primari, prin eliminarea limitărilor/barierelor etnice, religioase, de dizabilitate, fără a se limita la acestea, combaterea discriminării și personalizarea parcursurilor educaționale în funcție de nevoi specifice.

Legea nr. 198/2023 stipulează la art. 19 alin. (17) faptul că procesul educațional se desfășoară în maximum două schimburi.

În acest sens, autoritățile publice locale întreprind demersuri pentru aplicarea prevederilor legale, acestea putând accesa, de asemenea, fonduri europene în vederea dezvoltării de noi spații necesare bunei funcționări a procesului instructiv-educativ, iar unitățile de învățământ își pot mări capacitatea/extinde activitatea ca urmare a certificării noilor spații de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP).

2. Menționăm că, în prezent, diversitatea condițiilor referitoare la infrastructura unităților de învățământ preuniversitar nu ar permite respectarea și punerea în practică a unei asemenea prevederi de funcționare

(2) Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea unitățile de învățământ preuniversitar de stat fac parte din domeniul public local și sunt administrate de către consiliile locale. Celelalte componente ale bazei materiale sunt de drept proprietatea unităților de învățământ preuniversitar de stat și sunt administrate de către acestea prin consiliile de administrație, conform legislației în vigoare.

cu program de dimineața pentru toți elevii din clasele a VIII-a din învățământul gimnazial din România.

Considerăm că termenul prevăzut de art. 32 alin. (3) din *Legea nr.198/2023*³, respectiv „începând cu anul 2030”, a fost stabilit ținându-se cont de toate aspectele prezentate anterior.

Eliminarea acestuia, așa cum propun inițiatorii, nu este fezabilă, în condițiile în care toate investițiile necesare pentru realizarea unui astfel de demers nu se pot finaliza de către autoritățile administrațiilor publice locale într-un timp atât de scurt.

3. În plus, față de aspectele menționate, apreciem că operațiunea de modificare a *Legii nr. 198/2023* vizează în realitate art. 32 alin. (3) și nu art.24 alin. (3), care face referire la definiția unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități de aplicație.

În acest sens, atragem atenția unei posibile erori de redactare.

4. Analizând *Expunerea de motive*, observăm că inițiativa legislativă urmărește organizarea învățământului gimnazial pentru clasa a VIII-a cu program exclusiv de dimineața, pentru a stopa discriminările regăsite în actualele condiții prevăzute în orarul școlar.

Cu toate acestea, subliniem că prin instituirea măsurii propuse se pot crea premisele unei discriminări indirecte, având în vedere faptul că se instituie obligația de desfășurare a cursurilor cu program de dimineața doar elevilor din clasa a VIII-a, fiind, astfel, excluși restul elevilor.

Astfel fiind, apreciem că, în lipsa indicării unor criterii raționale și obiective, precum și a argumentării concrete în *Expunerea de motive* a necesității măsurii respective, diferențierea de tratament poate fi considerată arbitrară și, deci, contrară art. 16 din *Constituția României, republicată*.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materie de discriminare, precum și cea a Curții Constituționale⁴ sunt constante în a sublinia că *principiul egalității* nu semnifică uniformitate, la situații diferite putând exista un tratament juridic diferit. Pe de altă parte, aceeași jurisprudență subliniază constant ideea că diferența de tratament devine discriminare atunci când se induce distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.

³ (3) Învățământul gimnazial pentru clasa a VIII-a se organizează și funcționează cu program de dimineață, începând cu anul 2030.

⁴ Decizia nr.62/1993 asupra excepției de neconstituționalitate invocată de Vacca Vincenzo s.a. în dosarul nr. 1/1993 al Tribunalului Municipiului București, Secția contencios administrativ sau Decizia nr.681/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 55 alin. (4) lit. k¹) din *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal*

5. Întrucât inițiativa legislativă afectează raporturi născute sub vechea reglementare, respectiv clase care în prezent își desfășoară activitatea după-amiază, considerăm că era necesar ca actul normativ să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, astfel cum impune art. 26 din *Legea nr.24/2002 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările*.

De asemenea, având în vedere exigențele constituționale și legale prevăzute de art. 74 alin. (4) din *Constituția României, republicată*, și de *Legea nr. 24/2000*, referitoare la prezentarea propunerilor legislative numai în forma cerută pentru proiectele de lege, semnalăm că formula de atestare a legalității adoptării legii cerută are cuprinsul prevăzut de art. 46 alin. (7) din *Legea nr. 24/2000*, „*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) sau (2), după caz, din Constituția României, republicată*”.

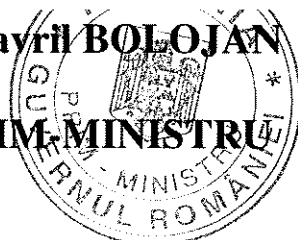
Astfel, era necesar ca în finalul inițiativei legislative să fie înscrisă formula de atestare a legalității, urmată de mențiunile referitoare la semnăturile președinților celor două Camere.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gyri BOLOJAN
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului