



ROMANIA

Parlamentul României
Camera Deputaților

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**
București, 21.04.2026
Nr. 7c-13/77

**COMISIA PENTRU CULTURĂ, ARTE ȘI
MIJLOACE DE INFORMARE ÎN MASĂ**
București, 21.04.2026
Nr.7c-12/149

**BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTATILOR**

Vă înaintăm, alăturat, **raportul comun** asupra propunerii legislative privind reglementarea activităților de reconstituire istorică, trimisă spre dezbateră în fond Comisiei juridice, de disciplină și imunități și Comisiei pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă cu adresa nr. Plx 57 din 9 februarie 2026.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE
prof.univ. Liviu-Bogdan Ciucă

PREȘEDINTE
George-Mihai Neamțu



ROMANIA

Parlamentul României
Camera Deputaților

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

București, 21.04.2026

Nr. 7c-13/77

**COMISIA PENTRU CULTURĂ, ARTE ȘI
MIJLOACE DE INFORMARE ÎN MASĂ**

București, 21.04.2026

Nr.7c-12/149

RAPORT COMUN

**asupra propunerii legislative privind reglementarea activităților de reconstituire
istorică**

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentului Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă au fost sesizate spre dezbatere în fond cu propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică transmisă adresa nr. **PI-x 57** din 9 februarie 2026.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** propunerea legislativă în ședința din 4 februarie 2026.

Conform dispozițiilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin. (9), din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Consiliul Legislativ a avizat **negativ** propunerea legislativă, conform avizului nr. 1019/10.12.2025.

Consiliul Economic și Social a avizat **favorabil** propunerea legislativă, conform avizului nr. 7176/26.11.2025.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat **negativ** propunerea legislativă, conform avizului cu nr. 7c-6/63/18 februarie 2026.

Comisia pentru muncă și protecție socială a avizat **negativ** propunerea legislativă, conform avizului cu nr. 7c-9/115/03 martie 2026.

Comisia pentru învățământ a avizat **negativ** propunerea legislativă, conform avizului cu nr. 7c-11/57/17 februarie 2026.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis cu nr. 2602/11.03.2026, **nu susține** adoptarea inițiativei legislative.

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea desfășurării activităților de reconstituire a unor evenimente istorice, organizate de persoane fizice sau juridice.

În conformitate cu prevederile art. 62 și 64 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii celor două comisii sesizate în fond au examinat inițiativa legislativă în ședințe separate.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au examinat propunerea legislativă în ședința din **31 martie 2026**.

La ședința Comisiei juridice, de disciplină și imunități deputații au fost prezenți conform listei de prezentă.

În urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu majoritate de voturi, să transmită Comisiei pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă un **raport preliminar de respingere** a Propunerii legislative privind reglementarea activităților de reconstituire istorică.

Membrii Comisiei pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă au examinat propunerea legislativă în ședința din data de **15 aprilie 2026**.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate membrii celor două Comisii au hotărât, cu **majoritate** de voturi, să supună Plenului Camerei Deputaților **respingerea** Propunerii legislative privind reglementarea activităților de reconstituire istorică.

Motivația respingerii se întemeiază pe următoarele considerente:

- din analiza soluțiilor legislative preconizate, prin proiect se instituie reguli insuficient conturate, care nu sunt de natură să conducă la o cât mai mare eficiență legislativă, fiind susceptibile să încalce prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție;
- prin modul de redactare a articolelor sale, raportat la cele exprimate în Expunerea de motive, propunerea legislativă este echivocă și nu prezintă claritate în privința conținutului reglementării;
- prin Decizia nr. 682/2012, Curtea Constituțională a constatat faptul că „dispozițiile art. 6 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative instituie obligația fundamentării actelor normative. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, pentru motivele arătate, încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5)".

În raport de obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE
prof. univ. Liviu-Bogdan CIUCĂ

PREȘEDINTE
George-Mihail NEAMȚU

SECRETAR
Petre-Emanoil NEAGU

SECRETAR
Lucian-Gabriel BOGDĂNEL

Consilier parlamentar,
Ruxandra Dumitrașcu

Consilier parlamentar,
Dan Kalber