



ROMANIA

Parlamentul României

Camera Deputaților

Comisia juridică, de disciplină și imunități

București, 14.04.2026

PLx 58/2026

Nr. 7c-13/79

CĂTRE
BIROUL PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, raportul asupra Proiectului de lege privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive îndreptate împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică, trimis pentru dezbatere pe fond, în procedură de urgență, Comisiei juridice, de disciplină și imunități, cu adresa nr. PLx 58/2026 din 12 februarie 2026.

VICEPREȘEDINTE,
Ciprian-Minodor DOBRE

Comisia juridică, disciplină și imunități

București, 14.04.2026
PLx 58/2026
Nr. 7c-13/79

RAPORT

asupra proiectului de Lege privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive îndreptate împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică

În temeiul art.95 și 118 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, prin adresa nr. **PLx 58/2026** din 11 februarie 2026, cu dezbateră pe fond, în procedură de urgență, a *proiectului de Lege privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive îndreptate împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică*.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** transpunerea în dreptul național a prevederilor Directivei (UE) 2024/1069 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 aprilie 2024 privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”), care instituie standarde minime, aplicabile cauzelor civile cu implicații transfrontaliere, precum și extinderea acestora la cauzele interne, în acord cu Recomandarea (UE) 2022/758 a Comisiei Europene din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică. Noile prevederi cuprinse în proiect urmăresc să protejeze drepturi fundamentale, precum dreptul la libertatea de exprimare și de informare, dreptul la libertatea de asociere și de întrunire pașnică, oferind protecție persoanelor fizice și juridice implicate în acțiuni de mobilizare publică în chestiuni de interes public (cum ar fi jurnaliști de investigație, organizații mass-media sau apărători ai drepturilor omului) împotriva procedurilor judiciare inițiate împotriva lor pentru a-i descuraja să participe la astfel de acțiuni. De asemenea, proiectul vizează eliminarea obstacolelor din calea bunei desfășurări a proceselor civile, în vederea asigurării accesului real și efectiv la justiție, precum și a echilibrului just între drepturile procesuale ale părților. În acest scop, sunt prevăzute garanții procedurale împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive, între care: solicitarea unei cauțiuni pentru acoperirea cheltuielilor de judecată estimate și

asigurarea plății de despăgubiri pentru repararea prejudiciului potențial cauzat prin introducerea cererii de chemare în judecată, respingerea rapidă a cererilor vădit nefondate, acordarea de despăgubiri pentru prejudiciul suferit, aplicarea de sancțiuni.

Camera Deputaților este **primă Cameră sesizată**, potrivit prevederilor art.74 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(8) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare.

La întocmirea prezentului **raport** comisia a avut în vedere:

- avizul favorabil al Consiliului Legislativ (nr 128/4.02.2026)
- avizul favorabil al Consiliului Economic și Social (nr. 705/28.01.2026)
- avizul favorabil al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au examinat proiectul de lege în ședința din data de 14 aprilie 2026, desfășurată în format mixt.

La lucrările Comisiei juridice, de disciplină și imunități deputații au fost prezenți conform listei de prezență.

În urma dezbatelor și a opiniilor exprimate, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, să propună plenului Camerei Deputaților prezentul **raport de adoptare** a proiectului de Lege, cu amendamente respinse redactate în anexa ce face parte integrantă din prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice**.

VICEPREȘEDINTE,
Ciprian-Minodor DOBRE

SECRETAR,
Petre-Emanoil NEAGU

Consilier parlamentar,
Andrada Armencea

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
1	LEGE privind protecția împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive îndreptate împotriva persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică		
2	CAPITOLUL I Dispoziții generale Art. 1 - (1) Prezenta lege prevede garanții împotriva cererilor vădit neîntemeiate sau a procedurilor judiciare abuzive în litigiile civile inițiate împotriva persoanelor fizice și juridice ca urmare a implicării acestora în acțiuni de mobilizare publică.	Nemodificat	
3	(2) Prezenta lege se aplică acțiunilor civile care fac obiectul unei proceduri civile, inclusiv cererilor reconvenționale și procedurilor care au ca obiect măsuri provizorii și asigurătorii, indiferent de natura instanței investite cu judecarea cauzei.	Nemodificat	
4	(3)Prezenta lege nu se aplică în materie fiscală, vamală sau administrativă și nici în ceea ce privește răspunderea statului pentru acte sau omisiuni în cadrul exercitării autorității publice.	Nemodificat	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
	De asemenea, prezenta lege nu se aplică în materie de arbitraj și nici în materie penală, inclusiv în cazul în care acțiunea civilă se exercită în cadrul procesului penal.		
5	(4)Prezenta lege se aplică atât cauzelor interne, cât și cauzelor cu implicații transfrontaliere.	Nemodificat	
6	(5)În sensul prezentei legi, prin cauză internă se înțelege cauza în care părțile au domiciliul pe teritoriul României și toate celelalte elemente relevante în cauză se află în România.	Nemodificat	
7	(6)În cauzele cu implicații transfrontaliere, domiciliul se stabilește în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială (reformare).	Nemodificat	
8	Art. 2 - În sensul prezentei legi, expresiile de mai jos au următoarele semnificații: 1. <i>mobilizare publică</i> - efectuarea oricărei declarații sau desfășurarea oricărei activități de către persoane fizice sau juridice, în exercitarea dreptului la libertatea de exprimare și de informare, a libertății artelor și științelor sau a libertății de întrunire și de asociere, precum și acțiunile pregătitoare, de sprijinire sau de asistență direct legate de acestea, și care privește o chestiune de interes public;	Nemodificat	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
9	2. <i>chestiune de interes public</i> - orice aspect care afectează publicul într-o asemenea măsură încât acesta poate avea un interes legitim față de respectiva chestiune, în domenii precum: a) drepturi fundamentale, sănătate publică, siguranță, mediu sau climă;	Nemodificat	
10	b) activități ale unei persoane fizice sau juridice care este o persoană publică din sectorul public sau privat;	Nemodificat	
11	c) chestiuni examinate de un organ legislativ, executiv sau judiciar sau orice alte proceduri oficiale;	Nemodificat	
12	d) acuzații privind săvârșirea unei infracțiuni sau contravenții;	Nemodificat	
13	e) activități menite să protejeze valorile consacrate la articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană, inclusiv protecția proceselor democratice împotriva ingerințelor nejustificate, în special prin combaterea dezinformării;	Nemodificat	
14	3. <i>proceduri judiciare abuzive împotriva mobilizării publice</i> - proceduri judiciare care, nefiind inițiate pentru a invoca sau a exercita în mod real un drept, au ca scop principal împiedicarea, restricționarea sau sancționarea mobilizării publice, exploatând adesea un dezechilibru de putere între părți, și în cadrul cărora sunt formulate cereri neîntemeiate în tot sau în parte. Pentru identificarea acestui scop, pot	proceduri judiciare abuzive împotriva mobilizării publice - proceduri judiciare care, nefiind inițiate pentru a invoca sau a exercita în mod real un drept, au ca scop principal împiedicarea, restricționarea sau sancționarea mobilizării publice, exploatând adesea un dezechilibru de putere între părți, și în cadrul cărora sunt formulate cereri neîntemeiate în tot sau în parte. Pentru identificarea acestui scop, pot Autor amendament grup parlamentar USR	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
	fi folosite unul sau mai multe indicii, cum ar fi: a) natura disproporționată, excesivă sau nerezonabilă a cererii sau a unei părți a acesteia, inclusiv valoarea excesivă a litigiului;	nemodificat	
15	b) existența unor proceduri multiple inițiate de reclamant sau de părți asociate acestuia în legătură cu chestiuni similare;	nemodificat	
16	c) acțiuni de intimidare, hărțuire sau amenințare din partea reclamantului sau a reprezentanților reclamantului, înainte sau în timpul procedurilor, precum și conduita similară a reclamantului în cauze similare sau concomitente;	nemodificat	
17	d) utilizarea cu rea-credință a unor tactici procedurale precum tergiversarea procedurilor, alegerea frauduloasă sau abuzivă a unei instanțe mai favorabile sau formularea, cu rea-credință, a unei cereri de renunțare la judecată într-o etapă ulterioară a procedurilor.	nemodificat e) reclamantul încearcă să exploateze un dezechilibru de putere, cum ar fi avantajul său financiar ori influența politică sau în societate, pentru a exercita presiuni asupra pârâtului; acțiunea în justiție vizează în mod deliberat persoane mai degrabă decât organizațiile responsabile pentru acțiunea contestată. f) acțiunea în justiție vizează în mod deliberat persoane mai degrabă decât organizațiile responsabile pentru acțiunea contestată. Autor amendament grup parlamentar USR	Definiția procedurilor judiciare abuzive împotriva mobilizării publice din proiect include o serie de indicii utile pentru identificarea acestor practici, însă nu reflectă integral exemplele Riscul: În practică, anumite forme frecvente de utilizare abuzivă a procedurilor judiciare, precum exploatarea unui dezechilibru de putere

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
			economic sau politic ori acționarea deliberată în judecată a unor persoane individuale pentru a exercita presiuni asupra acestora, ar putea să nu fie suficient evidențiate în evaluarea caracterului abuziv al unei acțiuni.
18	CAPITOLUL II Dispoziții comune privind garanțiile procesuale		
19	Art. 3 - în cazul unei proceduri judiciare pornite împotriva unei persoane fizice sau juridice ca urmare a implicării în acțiuni de mobilizare publică, pârâtul poate formula o cerere având ca obiect: a) depunerea unei cauțiuni, potrivit dispozițiilor art. 7;	1) În cazul unei proceduri judiciare pornite împotriva unei persoane fizice sau juridice ca urmare a implicării în acțiuni de mobilizare publică, pârâtul poate formula o cerere având ca obiect: Autor amendament grup parlamentar USR nemodificat	Proiectul prevede că pârâtul poate solicita aplicarea unor garanții procesuale (cauțiune, respingerea rapidă a cererii, remedii), dar nu menționează explicit posibilitatea instanței de a pune aceste măsuri în discuție din oficiu.
20	b) respingerea rapidă a cererilor vădit neîntemeiate, potrivit dispozițiilor Capitolului III;	nemodificat	
21	c) remedii în caz de proceduri judiciare abuzive împotriva mobilizării publice, potrivit dispozițiilor Capitolului IV.	(2) Măsurile prevăzute de alin. (1) pot fi puse în discuție de instanță și din oficiu. Autor amendament grup parlamentar USR	
22	Art. 4 - Cererile prevăzute la art. 3 lit. a) și b) se judecă de urgență.	Nemodificat	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
23	Art. 5 - Modificarea cererii de chemare în judecată sau renunțarea la judecată nu împiedică formularea unei cereri potrivit dispozițiilor Capitolului IV.		
24	Art. 6 - în tot cursul procesului pornit împotriva unor persoane fizice sau juridice ca urmare a implicării lor în acțiuni de mobilizare publică, asociațiile, sindicatele, alte organizații sau entități, constituite potrivit legii, care, fără a justifica un interes personal, au un interes legitim în apărarea drepturilor ori intereselor legitime ale persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică, pot sprijini apărările pârâtului, cu acordul acestuia, sau pot depune înscrisuri la dosarul cauzei.	În tot cursul procesului pornit împotriva unor persoane fizice sau juridice ca urmare a implicării lor în acțiuni de mobilizare publică, asociațiile, sindicatele, alte organizații sau entități, constituite potrivit legii, care, fără a justifica un interes personal, au un interes legitim în apărarea drepturilor ori intereselor legitime ale persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică, pot sprijini apărările pârâtului, cu acordul acestuia, sau pot depune înscrisuri la dosarul cauzei. Entitățile prevăzute la alin. (1) nu devin părți în proces și nu pot fi obligate la plata cheltuielilor de judecată. Dispozițiile art. 61 - 67 din Codul de procedură civilă rămân aplicabile în cazul intervențiilor principale și accesorii Autor amendament grup parlamentar USR	Proiectul de lege permite asociațiilor, sindicatelor sau altor entități să sprijine apărarea pârâtului, fără a justifica un interes personal, cum este cazul condițiilor clasice aplicabile intervenienților principali sau accesorii, însă nu clarifică suficient statutul acestora în procedură și nici consecințele privind cheltuielile de judecată. Norma instituie un mecanism de sprijin distinct, suplimentar instituției intervenției principale sau accesorii prevăzută de art. 61-67 din Codul de procedură civilă. Riscul: În lipsa unei clarificări exprese, aceste entități pot fi descurajate să ofere sprijin din teama unor consecințe procesuale sau

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
			patrimoniale, prin obligarea la cheltuieli de judecată disproporționate sau introducerea unor acțiuni împotriva lor. Acest lucru poate afecta echilibrul procesual în cauzele SLAPP
25	Art. 7 - (1) în cursul procesului pornit împotriva unor persoane fizice sau juridice ca urmare a implicării lor în acțiuni de mobilizare publică, la cererea pârâtului, instanța poate să îl oblige pe reclamant la depunerea, până la termenul pe care îl fixează, a unei cauțiuni care să acopere cheltuielile de judecată estimate și să asigure plata de despăgubiri pentru repararea prejudiciului potențial cauzat prin introducerea cererii de chemare în judecată. Cheltuielile de judecată astfel estimate pot include cheltuielile de asistență juridică și reprezentare suportate de pârât și orice alte cheltuieli efectuate de acesta în scopul bunei desfășurări a procesului.	În cursul procesului pornit împotriva unor persoane fizice sau juridice ca urmare a implicării lor în acțiuni de mobilizare publică, la cererea pârâtului sau din oficiu, instanța poate să îl oblige pe reclamant la depunerea, până la termenul pe care îl fixează, a unei cauțiuni care să acopere cheltuielile de judecată estimate și să asigure plata de despăgubiri pentru repararea prejudiciului potențial cauzat prin introducerea cererii de chemare în judecată. Cheltuielile de judecată astfel estimate pot include cheltuielile de asistență juridică și reprezentare suportate de pârât și orice alte cheltuieli efectuate de acesta în scopul bunei desfășurări a procesului. Autor amendament grup parlamentar USR	Proiectul prevede posibilitatea obligării reclamantului la depunerea unei cauțiuni pentru acoperirea cheltuielilor de judecată și a eventualelor despăgubiri, însă doar la cererea pârâtului. Riscul: În practică, persoanele vizate de acțiuni de tip SLAPP pot să nu solicite această măsură din lipsă de resurse sau cunoștințe juridice, ceea ce poate permite continuarea unor acțiuni vădit neîntemeiate fără garanții suficiente pentru acoperirea costurilor generate pârâtului. Soluția: Amendamentul prevede că instanța poate dispune depunerea cauțiunii atât la cererea pârâtului, cât și din oficiu.

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
26	(2) Instanța va cita părțile în termen scurt, în camera de consiliu, și se va pronunța printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată, în mod separat, numai cu apel, în termen de 5 zile de la pronunțare.	Nemodificat	
27	(3) Nedepunerea cauțiunii în termenul stabilit de instanță, care curge de la rămânerea definitivă a încheierii, atrage suspendarea judecării cauzei.	Nemodificat	
28	(4) Prin hotărârea asupra fondului cauzei instanța va dispune, dacă este cazul, și cu privire la restituirea totală sau parțială a cauțiunii.	Nemodificat	
29	CAPITOLUL III Respingerea rapidă a cererilor vădit neîntemeiate		
30	Art. 8 - Pârâțul poate, până la soluționarea cauzei în primă instanță, să ceară respingerea rapidă a cererii de chemare în judecată ca vădit neîntemeiată.	Nemodificat	
31	Art. 9 - (1) în vederea judecării cererii de respingere rapidă, părțile vor fi citate conform normelor privind citarea în procesele urgente, iar reclamantului i se va comunica o copie de pe	Nemodificat	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
	cerere și de pe actele care o însoțesc, punându-i-se în vedere că are obligația de a răspunde în termen de 5 zile de la comunicare.		
32	(2) Reclamantului îi revine sarcina de a dovedi că cererea de chemare în judecată nu este în mod vădit neîntemeiată. În acest scop, reclamantul trebuie să arate motivele de fapt și de drept, precum și să indice probele pe care se întemeiază, pentru a-i permite instanței să aprecieze dacă cererea de chemare în judecată este sau nu vădit neîntemeiată.	Nemodificat	
33	(3) Judecata se face de urgență. Dacă instanța nu se poate pronunța de îndată asupra	Nemodificat	
34	(4) În cazul în care cererea pârâtului este întemeiată, instanța va respinge cererea de chemare în judecată prin hotărâre supusă căilor de atac prevăzute de lege pentru fondul cauzei.	Nemodificat	
35	(5) Dacă cererea pârâtului este neîntemeiată, instanța o va respinge prin încheiere definitivă, dispunând continuarea judecării cauzei.	(5) Dacă cererea pârâtului este neîntemeiată, instanța o va respinge prin încheiere, care poate fi atacată odată cu fondul, dispunând continuarea judecării cauzei Autor amendament grup parlamentar USR	Această soluție este în acord cu considerentul (40) al directivei, care prevede posibilitatea existenței unei căi de atac în materia respingerii rapide a cererilor. În același timp, soluția menține caracterul rapid al procedurii și este similară altor mecanisme procedurale accelerate din dreptul intern, cum este procedura prevăzută de Legea nr. 544/2001 privind accesul la informații de interes public reglementată la Articolul 22 (5) Atât plângerea, cât și recursul se judecă în instanță, în procedură de

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
			urgentă, și sunt scutite de taxă de timbru.”
36	CAPITOLUL IV Măsurile în cazul unei proceduri judiciare abuzive împotriva mobilizării publice		
37	Art. 10 - (1) Când constată că procedura este abuzivă, în sensul art. 2 pct. 3, instanța, la cererea pârâtului, poate dispune obligarea reclamantului, pe cheltuiala sa, la publicarea hotărârii judecătorești.	Când constată că procedura este abuzivă, în sensul art. 2 pct. 3, instanța, din oficiu sau la cererea pârâtului, poate dispune obligarea reclamantului, pe cheltuiala sa, la publicarea hotărârii judecătorești Autor amendament grup parlamentar USR	Textul proiectului prevede că publicarea hotărârii judecătorești poate fi dispusă doar la cererea pârâtului. Riscul: În practică, pârâții în cauze de tip SLAPP pot fi persoane fără reprezentare juridică sau fără resursele necesare pentru a solicita toate măsurile disponibile. Limitarea măsurii exclusiv la inițiativa pârâtului poate reduce eficiența mecanismului sancționar prevăzut de lege.
38	(2) Dispozițiile privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal rămân aplicabile.	Nemodificat	
39	Art. 11 - (1) Până la începerea dezbaterilor asupra fondului, pârâtul poate cere obligarea reclamantului la plata unei despăgubiri pentru prejudiciul material sau moral cauzat.	Nemodificat	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
40	(2) Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.	Nemodificat	
41	Art. 12 - Reclamantul care a inițiat o procedură judiciară abuzivă împotriva mobilizării publice poate fi obligat, în condițiile legii, la plata unei amenzi judiciare de la 10.000 lei la 100.000 lei.	În cazul în care instanța constată că procedura inițiată de reclamant este una abuzivă împotriva mobilizării publice, reclamantul va fi obligat în condițiile legii, la plata unei amenzi judiciare, într-un cuantum cuprins între 10.000 lei și 100.000 lei, stabilit de instanță. Autor amendament grup parlamentar USR	Textul proiectului prevede doar posibilitatea aplicării unei amenzi judiciare atunci când instanța constată existența unei proceduri abuzive împotriva mobilizării publice. Riscul: Caracterul facultativ al sancțiunii poate reduce efectul disuasiv al mecanismului, în condițiile în care procedurile SLAPP sunt utilizate tocmai pentru intimidarea sau descurajarea participării publice. Soluția: Stabilirea caracterului obligatoriu al amenzii judiciare atunci când instanța constată existența unei proceduri judiciare abuzive împotriva mobilizării publice, menținând în același timp marja de apreciere a instanței în stabilirea cuantumului acesteia între 10.000 lei și 100.000 lei
42	Art. 13 - Reclamantul care a inițiat o procedură	Nemodificat	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
	judiciară abuzivă împotriva mobilizării publice va fi obligat, la cererea pârâtului, la plata cheltuielilor de judecată, în conformitate cu prevederile art. 451-455 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.		
43	CAPITOLUL V Protecția împotriva hotărârilor pronunțate într-o țară terță		
44	Art. 14 - (1) Recunoașterea unei hotărâri pronunțate într-o țară terță în cadrul unei proceduri judiciare inițiate împotriva implicării în acțiuni de mobilizare publică a unei persoane fizice domiciliată într-un stat membru al Uniunii Europene sau a unei persoane juridice cu sediul într-un stat membru al Uniunii Europene va fi refuzată în cazul în care cererea sau, după caz, procedura respectivă este vădit neîntemeiată ori abuzivă potrivit prezentei legi ori, după caz, pentru un alt motiv dintre cele prevăzute la art. 1097 din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	Nemodificat	
45	(2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile în mod corespunzător și cererii de încuviințare a executării hotărârii.	Nemodificat	
46	Art. 15 - (1) în cazul în care un reclamant cu domiciliul în afara Uniunii Europene a inițiat,	Nemodificat	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
	înaintea unei instanțe dintr-o țară terță, o procedură judiciară abuzivă împotriva mobilizării publice împotriva unei persoane fizice domiciliată în România sau a unei persoane juridice cu sediul în România, aceasta din urmă poate solicita instanței în a cărei circumscripție își are domiciliul sau sediul despăgubiri pentru prejudiciul suferit și pentru cheltuielile suportate în legătură cu procedura aflată pe rolul instanței din țara terță.		
47	(2) În situația în care cauza este pendinte în fața instanței străine, instanța română poate suspenda judecata până la pronunțarea hotărârii de către jurisdicția străină.	Nemodificat	
48	CAPITOLUL VI Dispoziții finale		
49	Art. 16 - (1) Instituția Avocatul Poporului are următoarele atribuții specifice: a) colectează și pune la dispoziția persoanelor interesate informații privind organizațiile care oferă sprijin persoanelor vizate de cereri vădit neîntemeiate sau proceduri judiciare abuzive ca urmare a implicării lor în acțiuni de mobilizare publică;	(1) Instituția Avocatul Poporului are următoarele atribuții specifice: Nemodificat	Completarea atribuțiilor Avocatului Poporului cu posibilitatea de a oferi informare, îndrumare și consiliere directă persoanelor vizate de proceduri SLAPP și de a facilita accesul acestora la formele de sprijin existente, inclusiv juridic, financiar sau psihologic, conform art. 19 alin. (1) din Directivă.

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
			Fundamentare: Directiva (UE) 2024/1069 prevede că statele membre trebuie să asigure accesul persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică la măsurile de sprijin existente, inclusiv sprijin financiar și psihologic, dacă acestea sunt disponibile. Soluții similare există în alte legislații: în România, legea privind protecția avertizorilor în interes public atribuie Agenției Naționale de Integritate (ANI) rolul de informare și consiliere a persoanelor vizate, iar proiectul de lege belgian de transpunere a directivei prevede ca instituția responsabilă să ofere sprijin juridic, psihologic și financiar victimelor SLAPP. În acest context, completarea atribuțiilor. Avocatului Poporului contribuie la asigurarea caracterului efectiv al mecanismelor de sprijin prevăzute de lege.
50	b)participă la campanii de informare și sensibilizare desfășurate în cooperare cu alte autorități publice sau cu organizații care oferă sprijin persoanelor vizate de cereri vădit	Nemodificat	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
	neîntemeiate sau proceduri judiciare abuzive ca urmare a implicării lor în acțiuni de mobilizare publică;		
51	c)participă la activitățile de formare profesională continuă în domeniu a judecătorilor și procurorilor, organizate potrivit legii;	Nemodificat	
52	d)elaborează anual un raport special privind activitatea sa în domeniu, care se include în raportul anual de activitate al Avocatului Poporului.	Nemodificat e) oferă informare, îndrumare și consiliere persoanelor fizice sau juridice vizate de cereri vădit neîntemeiate sau proceduri judiciare abuzive împotriva mobilizării publice, cu privire la aplicarea prezentei legi, la garanțiile procesuale și la remediile disponibile, precum și cu privire la măsurile de sprijin existente, cum ar fi ajutorul public judiciar și sprijinul financiar și psihologic, dacă sunt disponibile. Autor amendament grup parlamentar USR	
53	(2) Instituția Avocatul Poporului include, în cadrul unei secțiuni distincte a website-ului propriu, informații privind garanțiile procesuale, remediile disponibile și măsurile de sprijin existente, inclusiv campaniile de sensibilizare desfășurate, precum și orice alte informații relevante privind atribuțiile și activitățile prevăzute la alin. (1).	(2) Instituția Avocatul Poporului include, în cadrul unei secțiuni distincte a website-ului propriu, informații privind garanțiile procesuale, remediile disponibile și măsurile de sprijin existente, inclusiv campaniile de sensibilizare desfășurate, precum și orice alte informații relevante privind atribuțiile și activitățile prevăzute la alin. (1). (1). Informațiile publicate sunt completate, la cerere, prin activități de informare și îndrumare oferite direct persoanelor interesate.	

Nr. crt	Forma inițiator	Text adoptat de Comisia (autorul amendamentului)	Motivare
		Autor amendament grup parlamentar USR	