



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 564 / 5.12.2025

Biroul permanent al Senatului

602 / 15.12.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței
Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor (b564/06.11.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6176/10.11.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D985/11.11.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul sancționării contravenționale a faptei constând în abandonarea lucrărilor de modernizare, întreținere sau construcție a drumurilor publice.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că, pentru integrarea armonioasă a dispozițiilor preconizate în cuprinsul actului normativ de bază, se impune ca noul articol să fie introdus după art. 61⁵, în cadrul Capitolului V, intitulat

„Controlul respectării prevederilor prezentei ordonanțe, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor”, de care se leagă tematic.

Precizăm că noul articol trebuie marcat ca **art. 61⁵**, și că se impune eliminarea denumirii marginale „Abandonarea lucrărilor pe drumurile publice”, întrucât în actul normativ de bază articolele nu sunt însoțite de denumiri marginale.

5. La norma propusă pentru **alin. (2)**, pentru rigoarea și claritatea reglementării, este necesar ca expresia „abandon al lucrărilor” să fie înlocuită cu sintagma „abandonarea lucrărilor”, utilizată în cuprinsul alin. (1), la care se face trimiterea.

6. Semnalăm că norma propusă pentru **alin. (4)** este incompletă, întrucât nu prevede nici termenul în care repetarea faptei să aibă ca efect posibilitatea dispunerii respectivei sancțiuni, și nici criteriile în funcție de care urmează a se aprecia necesitatea aplicării acesteia.

În plus, din redactarea textului nu rezultă care este natura juridică a respectivei sancțiuni. Menționăm că, în măsura în care aceasta nu reprezintă o sancțiune contravențională complementară, ci o sancțiune administrativă, este necesar ca norma să facă obiectul unui articol distinct în care să precizeze în mod expres regimul juridic al acesteia, inclusiv modalitatea de contestare.

7. La **alin. (5)**, pentru asigurarea unei reglementări clare și complete, este necesar ca textul să indice în mod expres care sunt situațiile în care competența de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii aparține fiecăreia dintre categoriile de agenți constataitori prevăzute de norma propusă, nefiind suficientă trimiterea generică la „competențele legale” ale acestora.

8. La **alin. (6)**, precizăm că norma potrivit căreia răspunderea contravențională, stabilită prin articolul propus, este incidentă „fără a aduce atingere răspunderii penale” nu este corectă, întrucât cele două tipuri de răspundere nu pot coexista. În acest sens, precizăm că, potrivit art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, **legea contravențională apără valorile sociale, care nu sunt ocrotite prin legea penală**.

Pe de altă parte, raportul dintre răspunderea contravențională, ca formă a răspunderii administrative, și răspunderea civilă este stabilit în cuprinsul art. 565 alin. (3) din Codul administrativ, normă potrivit căreia „răspunderea administrativă nu exclude și se poate completa cu alte forme ale răspunderii juridice, în condițiile legii”. Prin urmare, precizarea referitoare la faptul că prevederile articolului nou-introdus nu aduc atingere răspunderii civile este superfluă.

Având în vedere observațiile de mai sus, se impune eliminarea din proiect a normei propuse pentru **alin. (6)**.

9. Semnalăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, prin proiect trebuie modificat și **art. 62** din actul normativ de bază, care prevede aplicarea, în ceea ce privește contravențiile, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 2/2001.

Pentru acest motiv, este necesar ca **art. I** să fie reformulat, potrivit următorului model:

„**Art. I.** - Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 29 iunie 1998, cu modificările și completările ulterioare, modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 61⁴ se introduce un nou articol, art. 61⁵, cu următorul cuprins:

„**Art. 61⁵** - ...”.

2. Articolul 62 se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art. 62.** - Contravențiilor prevăzute la art. 61 și 61⁵ le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”.

Pe cale de consecință, **titlul** proiectului va fi reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor”.

10. Având în vedere faptul că aspectele referitoare la constatarea și aplicarea sancțiunilor contravenționale sunt prevăzute Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, act normativ cu putere de lege, acestea nu pot face obiectul reglementării prin norme metodologice elaborate de Ministerul Transportului și Infrastructurii, așa cum se prevede la **art. II**.

Se impune, de aceea, eliminarea din proiect a **art. II**.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 989/04.12.2025