



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii

Tel: 021.316.03.43.

E-mail: cp03@cdep.ro

București, 16.06.2026

Nr.7c-3/70/2026

Conf. cu originalul

AVIZ

asupra Propunerii legislative privind facilitarea accesului la apă al populației

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată pentru aviz care va fi transmis Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare, Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, Comisiei pentru sănătate și familie și Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic care sunt sesizate în fond, cu *Propunerea legislativă privind facilitarea accesului la apă al populației*, transmisă cu adresa nr.Pl.x. 93/2026 din 23 februarie 2026, înregistrată la comisie sub nr.7c-3/70/2026 din 23 februarie 2026.

Consiliul Legislativ, cu avizul nr.958/28.11.2025, avizează negativ propunerea legislativă.

Consiliul Economic și Social, prin adresa nr.6950/19.11.2025, a avizat nefavorabil proiectul de act normativ.

Consiliul Fiscal al României, prin adresa nr.71/03.12.2025, a menționat că din analiza propunerii legislative rezultă că nu au fost întrunite cerințele prevăzute la art.15 alin.(1) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere că proiectul de act normativ conduce la majorarea cheltuielilor bugetare, pentru a răspunde solicitării de a emite opinia, Consiliul Fiscal al României, solicită documentele prevăzute la art.15 alin.(1) din Legea nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Concurenței, prin adresa nr.RG/17647/23.12.2025, menționează că măsurile propuse pot afecta proiectele finanțate de Uniunea Europeană.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins propunerea legislativă în ședința din 16 februarie 2026.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea obligației pentru unitățile administrativ-teritoriale de a instala cișmele stradale în locuri publice strategice până la data de 30 iunie 2026, obligarea restaurantelor și cantinelor de a oferi apă potabilă gratuită la cererea clientului, plafonarea tarifului apei potabile pentru consumatorii casnici la maximum 0,2% din salariul minim net pe economie per metru cub, reglementarea utilizării gratuite a apelor de suprafață și

subterane pentru persoanele fizice care dețin exploatații agricole mici, interzicerea concesiunii exclusive a apelor de suprafață către operatori economici în zonele cu suprafețe agricole exploatate și stabilirea unui sistem coerent de sancțiuni contravenționale pentru nerespectarea obligațiilor instituite.

În conformitate cu prevederile art.62 și ale art.133 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii Comisiei pentru industrii și servicii au examinat propunerea legislativă în ședința din data de 16 iunie 2026.

La lucrările comisiei au fost prezenți deputați conform listei de prezență.

La lucrările Comisiei pentru industrii și servicii au participat, în calitate de invitați, din partea Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice domnul Ionel Tescaru – președinte și doamna Rodica Pop - director.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, **avizarea negativă** a *Propunerii legislative privind facilitarea accesului la apă al populației* cu amendamente respinse prevăzute în anexa care face parte integrantă prin prezentul aviz.

Propunerea legislativă a fost avizată negativ din următoarele considerente:

- propunerea legislativă echivalează dreptul universal de acces la apă curată, recunoscut deja în legislația europeană și națională (Directiva (UE) 2020/2184 privind calitatea apei destinate consumului uman și Ordonanța Guvernului nr.7/2023 privind calitatea apei destinate consumului uman, aprobată cu modificări prin Legea nr.96/2024), cu gratuitatea sau plafonarea artificială a tarifelor. Ori, o plafonare a prețului sub costurile reale de captare, tratare, distribuție și epurare ar contraveni principiului recuperării costurilor, consacrat de art.9 din Directivei 2000/60/CE de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei. Această plafonare necorelată cu costurile reale poate reduce drastic veniturile operatorilor, punându-i astfel în imposibilitatea de a mai susține investițiile necesare pentru întreținerea și modernizarea rețelelor fapt ce poate scădea calitatea apei potabile livrate, crește pierderile din rețele și periclita lucrările de extindere și modernizare, efecte ce duc la o contradicție cu obiectivul urmărit de către inițiator;

- introducerea unui preț plafonat, nefundamentat prin studii tehnice sau analize economice, riscă să subfinanțeze activitățile de gospodărire a apelor, să distorsioneze piața utilizatorilor și să contrazică obligațiile asumate la nivel european, expunând România unei posibile proceduri de infringement;

- plafonarea generală a tarifului poate transmite un semnal contrar obiectivelor de conservare a resurselor de apă, în special în contextul secetelor recurente și a stresului hidric tot mai accentuat;

- obligația instituită pentru restaurante și cantine de a oferi apă potabilă gratuită la cererea clientului există deja în legislația națională, fiind prevăzută în Ordonanța Guvernului nr.7/2023, aprobată cu modificări prin Legea nr.96/2024, care transpune art.16 din Directiva (UE) 2020/2184;

- propunerea legislativă nu are o fundamentare tehnică și economică și poate genera următoarele riscuri:

* o eliminarea din factură a defalcării costurilor poate afecta transparența și capacitatea reglementatorului de a face benchmarking (instrument de creștere a competitivității, a calității unor produse, procese sau a unor economii) și de a stimula reducerea „apei nefacturate” (non-revenue water), o problemă cronică în sector;

* subfinanțarea structurală a investițiilor, într-un moment în care România încă are decalaje majore de conectivitate, mai ales în zona rurală, și se află sub presiunea jaloanelor Planului Național de Redresare și Reziliență și a conformării la directivele de apă potabilă și ape uzate urbane;

* încurajarea fragmentării artificiale a exploatații lor agricole;

- lipsa unui mecanism de monitorizare a consumului pentru exploatațiile mici face imposibilă evaluarea reală a presiunilor exercitate asupra resurselor de apă;

- se constată o derogare nefundamentată de la principiile europene „poluatorul plătește”, „utilizatorul plătește” și ale recuperării costurilor în serviciile de apă pentru irigații/folosințe agricole;

- în absența unei analize asupra situațiilor de infrastructuri existente, „concesionarea exclusivă” riscă să blocheze proiecte în derulare și să nască litigii;

- propunerea legislativă, deși este animată de un scop social legitim (acces echitabil la apă), instituie mecanisme incompatibile cu dreptul Uniunii Europene (recuperarea costurilor, regulile ajutorului de stat), subminează transparența reglementării economice, subestimează masiv impactul bugetar, creează riscuri sanitare/tehnice în implementarea accesului public și periclitează jaloanele de investiții din Planul Național de Redresare și Reziliență.

Prin obiectul de reglementare și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

În conformitate cu prevederile art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) pct.2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este Cameră decizională.

**PREȘEDINTE,
Sándor Bende**

AMENDAMENTE RESPINSE

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei pentru industrii și servicii au respins următoarele amendamente:

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente respinse/Autor	Motivarea susținerii/Motivarea respingerii	Camera Decizională
0	1	2	3	4
1.	Art. 1 (1) Tariful perceput consumatorului final de către operatorul regional sau local pentru 1 metru cub de apă potabilă, produsă, transportată și distribuită prin rețeaua publică de alimentare cu apă, nu poate depăși 0,2% din salariul minim net pe economie.	Art. 1 alin. (1) si (2) se modifică, după cum urmează: (1) Tariful total perceput consumatorului casnic de către operatorul regional sau local pentru 1 metru cub de apa potabila, inclusiv serviciile de canalizare si epurare, nu poate depăși 0,3% din salariul minim brut pe economie, in limita unui consum subvenționat de maximum 3 metri cubi pe persoana pe luna pentru consumatorii din mediul urban si 5 metri cubi pe persoana pe luna pentru consumatorii din mediul rural. (1¹) Plafonul prevăzut la alin.(1) include totalitatea costurilor percepute consumatorului casnic: apa potabila, transport, distribuție, canalizare, epurare, mentenanța si orice alte costuri conexe facturate de operator. (1²) Pentru consumul care depășește limitele prevăzute la alin. (1), se aplica tariful aprobat de ANRSC pentru operatorul regional sau local respectiv. (1³) Numărul de persoane din gospodărie se stabilește pe baza declarației pe propria răspundere a titularului contractului, actualizata anual.	Motivarea susținerii: Impact bugetar inițial: Expunerea de motive estimează compensații de 800-1.500 mil. lei/an, calculate la tariful de apa mediu de 7,65 lei/mc. Art. 1 alin. (2) impune includerea canalizării. Tarifele combinate apă canal sunt de 14-23 lei/mc (sursa: ANRSC, ian. 2025). Impactul bugetar real al IL: 4.000-7.000 mil. lei/an. Impact bugetar conform amendamente propus Date referință: salariu min. brut = 4.050 lei; populație conectata la surse de apă = 14,8 mil. (10,5 mil. urban, 4,3 mil. rural); tarif combinat mediu apă canal = ~15 lei/mc; consum mediu = ~2,5 mc/pers./luna. Amendamentul propus (0,3% din brut): Plafon: $0,3\% \times 4.050 = 12,15$ lei/mc(apă canal)Volum subvenționat	Camera Deputaților

0	1	2	3	4
		<i>Dep. Ilie-Alin Coleșa – AUR</i>	max: urban 10,5M x 3 x 12 = 378M; rural 4,3M x 5 x 12 = 258M; efectiv ~500 mil. mc/an Diferența medie de compensat: 15 - 12,15 = 2,85 lei/mc Cost anual estimat: ~1.425 mil. lei (1,4 mld. lei) Reducere față de propunerea inițială: ~80% (economie ~5,5 mld. lei/an) Plafonul de 12,15 lei/mc nu depășește media națională ponderată a tarifelor combinate (~15 lei/mc), ceea ce înseamnă ca subvenția vizează doar operatorii cu tarife ridicate, nu întregul sistem. Descurajarea risipei: Pragurile de 3 mc/pers. (urban) și 5 mc/pers. (rural) acoperă nevoile reale de consum casnic (media națională: ~2,5 mc/pers./lună). Consumul excedent se plătește la tarif integral. Diferențierea urban/rural: Consumul rural e mai mare (gospodării cu curte, grădini). Pragul de 5 mc reflectă această realitate. Mențiunea explicită apă canal: Alin. (1¹) clarifică fără echivoc că plafonul include TOATE costurile. Evita interpretări divergente și litigii. Motivarea respingerii: Respins prin votul majorității membrilor	

0	1	2	3	4
			comisiei.	
2.	(3) În cazul în care tariful practicat de operatorul regional sau local depășește plafonul prevăzut la alin.(1), autoritățile publice locale și centrale vor lua măsuri de compensare financiară pentru diferență, din bugetele proprii sau din fonduri naționale, în vederea respectării acestui plafon.	<i>Art. 1 alin. (3) se modifică, după cum urmează:</i> În cazul în care tariful combinat practicat de operatorul regional sau local depășește plafonul prevăzut la alin.(1), diferența se compensează după cum urmează: a) Operatorul emite factura către consumatorul casnic la tariful plafonat, pentru volumul prevăzut la alin. (1); b) Lunar, operatorul transmite autorității publice locale o situație centralizatoare cuprinzând: numărul de consumatori casnici, volumul total facturat la tarif plafonat, tariful aprobat de ANRSC si diferența de compensat; c) Autoritatea publică locală virează compensația în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea situației centralizatoare; d) Fondurile pentru compensare se asigură din bugetele locale, cu posibilitatea solicitării de transferuri de la bugetul de stat prin Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice si Administrației; e) ANRSC monitorizează trimestrial conformitatea deconturilor si publica un raport anual privind costurile compensațiilor la nivel național. <i>Dep.Ilie-Alin Coleșa – AUR</i>	Motivarea susținerii: Clarificarea fluxului: Textul inițial nu precizează cine facturează, cum se calculează, în cât timp se plătesc facturile. Transparenta: Raportarea trimestrială ANRSC si raportul anual permit evaluarea costului real. Motivarea respingerii: Respins prin votul majorității membrilor comisiei.	Camera Deputaților

0	1	2	3	4
3.	1. La articolul 16 alineatul (4), după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins: „e) până la data de 30 iunie 2026, montarea unor cișmele stradale conectate la rețeaua publică de aprovizionare cu apă și furnizarea gratuită a apei potabile în următoarele locuri: piețe agroalimentare și zone comerciale pietonale, parcuri publice, locuri de joacă, grădini publice, curțile unităților de învățământ publice, gări, autogări și stații de transport în comun, aeroporturi și terminale de transport public, baze sportive și terenuri de sport aflate sub regim de proprietate publică sau privată a statului.”	<i>Art. 2 pct. 1 - art. 16 alin. 4 lit. e din OG 7/2023 se modifică, după cum urmează:</i> e) în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, montarea de puncte de acces la apa potabilă filtrată, conectate la rețeaua publică, în următoarele locuri și conform următoarelor criterii minime: (i) unități de învățământ publice: minimum un punct de acces cu apa filtrată la fiecare 200 de elevi/studenti; (ii) aeroporturi: minimum un punct de acces cu apa filtrată la fiecare terminal de pasageri, după punctele de control securitate; (iii) gări și autogări din municipiile reședința de județ: minimum un punct de acces cu apa filtrată în zona de așteptare; (iv) parcuri publice cu suprafața mai mare de 0,5 hectar: minimum un punct de acces; (v) piețe agroalimentare, zone comerciale pietonale, locuri de joacă, grădini publice, baze sportive și terenuri de sport publice: minimum un punct de acces. Prin apa filtrată se înțelege apa potabilă tratată suplimentar prin filtre cu cărbune activ sau echivalent, pentru reducerea clorului rezidual, a gustului și mirosului. <i>Dep. Ilie-Alin Coleșa – AUR</i>	Motivarea susținerii: Corelare cu Directiva (UE) 2020/2184: Art. 16 din Directiva obliga statele membre să îmbunătățească accesul la apă. Amendamentul depășește minimul european prin impunerea filtrării. Actualizare terme: Termenul '30 iunie 2026' este deja depășit; 12 luni de la intrarea în vigoare e fezabil. Au fost introduse criterii de instalare a punctelor de consum și criterii minime privind calitatea apei. Motivarea respingerii: Respins prin votul majorității membrilor comisiei.	Camera Deputaților
4.	2. La articolul 21, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin. (3)-(5),	<i>Art. 2 pct. 2 (art. 21 alin. 4 din OG 7/2023) se modifică după cum urmează:</i>		Camera Deputaților

0	1	2	3	4
	cu următorul cuprins: (4) Toate restaurantele și cantinele sunt obligate să pună la dispoziția fiecărui client, la cerere, apă potabilă gratuit, servită într-un recipient reutilizabil, sub sancțiunea unei amenzi de la 1.000 lei la 2.000 lei.	(4) Toate restaurantele și cantinele sunt obligate să pună la dispoziția fiecărui client, la cerere, apă potabilă filtrată gratuit, servită într-un recipient reutilizabil, sub sancțiunea unei amenzi de la 1.000 lei la 2.000 lei. Prin apa filtrată se înțelege apa potabilă din rețeaua publică, tratată prin filtru cu cărbune activ sau echivalent pentru reducerea clorului rezidual. <i>Dep.Ilie-Alin Coleșa – AUR</i>	Motivarea susținerii: Au fost introduse criterii minime privind calitatea apei oferite clienților. Apa cu clor rezidual are gust și miros care descurajează consumul. Filtrele cu cărbune activ - costuri reduse - Practica europeană: Franța (Loi AGECE, 2020), Italia (D.Lgs. 18/2023) - obligații similare cu filtrare standard. Efect ecologic: clienții renunță la apa îmbuteliată, rezultând mai puțin plastic. Motivarea respingerii: Respins prin votul majorității membrilor comisiei.	
5.	2. La articolul 9, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin.(2¹)-(2³), cu următorul cuprins: „(2¹) Pentru debite mai mari sau suprafețe mai extinse decât cele prevăzute la alin.(2), prețul apei este plafonat la nivelul de 0,1% din salariul minim net pe economie per mia de metri cubi de apă. (2²) Concesionarea exclusivă a apelor de suprafață către operatori este interzisă la nivelul unităților	<i>Art. 3 pct. 2 (art. 9 alin. 2¹ din Legea 107/1996)</i> se modifică, după cum urmează: (2¹) Pentru debite mai mari sau suprafețe mai extinse decât cele prevăzute la alin.(2), prețul apei este plafonat la nivelul de 0,001% din salariul minim brut pe economie per metru cub de apă, în limita unui volum maxim de 3.000 metri cubi pe hectar pe an, în condițiile prezentului articol. (2²) Plafonul prevăzut la alin.(2¹) se aplica exclusiv: a) persoanelor fizice care dețin exploatații	Motivarea susținerii: Un preț raportat la salariul minim brut: La SMB actual (4.050 lei), 0,001% = 0,04 lei/mc Limita de volum - 3.000 mc/ha/an: Necesarul de irigații în România: cereale/porumb 2.400-3.600 mc/ha/an, cartofi 900-2.000 mc/ha/an (sursa: ICPA). Plafonul de 3.000 mc/ha/an	Camera Deputaților

0	1	2	3	4
	administrativ-teritoriale unde există suprafețe agricole exploatate. (2³) Este interzisă acumularea, revânzarea sau deturnarea apei în alte scopuri, inclusiv comerciale, sub sancțiunea pierderii dreptului de utilizare gratuită și aplicării unei amenzi de la 50.000 lei la 100.000 lei.”	agricole cu suprafața totală de până la 50 de hectare; b) persoanelor juridice cu acționariat exclusiv format din persoane fizice, care dețin exploatații agricole cu suprafața totală de până la 50 de hectare. (2³) La calculul suprafeței prevăzute la alin.(2²), se cumulează toate suprafețele agricole deținute de aceeași persoană fizică, direct sau indirect, prin orice formă de participare la persoane juridice. Prin deținere indirectă se înțelege orice participație de minimum 25% la capitalul social al unei persoane juridice care deține suprafețe agricole. (2⁴) Pentru volumele de apă care depășesc limita de 3.000 metri cubi pe hectar pe an, precum și pentru exploatațiile agricole cu suprafața mai mare de 50 de hectare, prețul apei se negociază în condiții de piață cu administratorul bazinului de apă sau cu operatorul de îmbunătățiri funciare. <i>Dep.Ilie-Alin Coleșa – AUR</i>	acoperă culturile de câmp (cereale, porumb, floarea-soarelui). Limitarea suprafeței maxime: Prețul subvenționat vizează exclusiv exploatațiile mici și medii (sub 50 ha), în linie cu practica europeană: Clauza anti-fragmentare: Alin. (2^{1b}) previne eludarea limitei de 50 ha prin fragmentarea proprietății în mai multe PJ controlate de aceeași PF. Pragul de 25% participație este standard în legislația fiscală și concurențială. Cost estimat pt. un agricultor cu 50 ha: 50 ha x 3.000 mc x 0,04 lei = 6.000 lei/an (~1.150 EUR/an) - accesibil pentru o exploatație familială. Compatibilitate cu Directiva-cadru a apei 2000/60/CE: Directiva permite derogări de la principiul recuperării costurilor din motive sociale, dar impune ca prețul să reflecte utilizarea sustenabilă. Plafonul propus, corelat cu limita de volum, îndeplinește ambele cerințe. Motivarea respingerii: Respins prin votul majorității membrilor comisiei.	