

EXPUNERE DE MOTIVE

În ultimii ani, unitățile de primiri urgențe (UPU), dar și alte zone din cadrul unor spitale publice din România au devenit locuri în care tensiunile și agresiunile sunt tot mai frecvente. Atacurile fizice și verbale asupra personalului medical, dar și conflictele dintre pacienți și aparținători, au devenit o realitate zilnică. Spre exemplificare un studiu recent¹ întocmit de cadre universitare din domeniul învățământului superior medical arată că 22% din personalul medical se confruntă cu atitudini agresive din partea pacienților sau aparținătorilor. Acest fapt este augumentat de faptul că cel puțin 50% dintre cei agresati nu raportează aceste incidente (**nivel înalt de subraportare**), deoarece este cunoscut faptul că, practica uzuală a demonstrat că nu există efecte substanțiale. Apreciem ca relevant un incident relatat pe larg în presa națională: cazul de la Onești (**februarie 2025**) în care un medic și o asistentă din UPU au fost agresati cu un cuțit de către un pacient.² Un alt caz s-a petrecut la Suceava (**ianuarie 2025**) în care un medic pediatru a refuzat să mai lucreze în UPU după ce a fost amenințată în timpul serviciului de către un pacient cu un topor³. Un studiu al Colegiului Medicilor din România (CMR) arată că peste 10% dintre cei 8.000 medici participanți la studiu au suferit agresiuni fizice în legătură cu actul medical efectuat.⁴

În acest context, asigurarea unui mediu de lucru sigur și protejat pentru personalul medical, precum și protejarea pacienților și aparținătorilor acestora, devine o prioritate absolută. În mod special, unitățile de primiri urgențe, care sunt structuri esențiale în cadrul sistemului medical, necesită o protecție adecvată, având în vedere faptul că sunt frecvent supuse unor presiuni extraordinare.

Situațiile de urgență, stresul crescut și, adesea, lipsa de informare sau înțelegere a celor implicați, contribuie la creșterea nivelului de agresivitate și la escaladarea conflictelor. De asemenea, în condițiile unui număr mare de pacienți și al lipsei de personal, echipele de intervenție medicală se află în imposibilitatea de a gestiona eficient situațiile de risc, fiind nevoite să se concentreze pe acordarea de îngrijiri medicale. În acest context, intervenția rapidă a unui serviciu specializat de menținere a ordinii și siguranței devine esențială pentru protejarea tuturor celor implicați.

Jandarmeria Română, având competențele și atribuțiile corespunzătoare în asigurarea ordinii publice și protejarea obiectivelor de importanță deosebită, reprezintă o autoritate abilitată să gestioneze astfel de situații în mod eficient. Experiența și pregătirea acesteia în domeniul intervențiilor în situații de urgență și conflictelor violente o recomandă ca instituție responsabilă pentru asigurarea protecției unităților de primiri urgențe.

De aceea, considerăm că este absolut necesar ca unitățile de primiri urgențe din spitalele de urgență să fie incluse în lista obiectivelor care beneficiază de protecție cu efective de

¹ <https://www.latodis-med.com/informatii-medicina/cauzele-violentei-din-spitale-blog-470>

² https://adevarul.ro/stiri-interne/sanatare/fenomenul-medicilor-agresati-de-pacienti-de-2419299.html#google_vignette

³ <https://stirileprotv.ro/stiri/actualitate/zam-fost-amenintata-ca-vine-cu-toporul-marturia-unui-medic-din-suceava-despre-agresiunilor-din-spitale.html>

⁴ <https://www.cmr.ro/cmr-colegiul-medicilor-botosani-apel-la-responsabilitate.html>

jandarmi, așa cum sunt reglementate prin Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare și nominalizate în Hotărârea Guvernului nr. 1486/2005. Modificarea legii nr. 333/2003 ar asigura o protecție adecvată a unităților de primiri urgențe, contribuind astfel la îmbunătățirea siguranței personalului medical, a pacienților, a aparținătorilor și a bunurilor (mobilier, echipamente) unității sanitare.

Unul dintre motivele pentru care tot mai mulți medici aleg să plece în alte țări sau să migreze spre sectorul privat sau să renunțe la serviciul din UPU este tocmai lipsa de protecție și condițiile de lucru nesigure din spitalele publice. Paza insuficientă, lipsa competențelor legale ale firmelor de pază în ceea ce privește prevenirea și aplanarea situațiilor ce pot genera agresiuni reprezintă un argument suplimentar, fără a pune la îndoiala competența acestor companii.

Argumente suplimentare în favoarea modificării propuse:

1. Deși există, **cadrul legal actual** (Art. 652 din Legea 95/2006) s-a dovedit a fi **insuficient** pentru a preveni și combate asemenea practici.
2. **Creșterea numărului de incidente violente:** Atacurile asupra personalului medical și conflictele în unitățile de primiri urgențe sunt în continuă creștere. Acestea pun în pericol nu doar siguranța angajaților, ci și integritatea pacienților, afectând, în final, calitatea serviciilor medicale.
3. **Nevoia unui răspuns rapid și eficient:** Unitatea de primire urgențe are un rol vital în gestionarea celor mai grave cazuri, fiind un loc unde stresul, disperarea și emoțiile sunt extrem de intense. Intervenția promptă a unui echipaj de jandarmi ar asigura un răspuns rapid în fața oricăror incidente violente, protejând astfel pacienții și personalul medical.
4. **Prevenirea presiunii asupra personalului medical:** Cadrele medicale din unitățile de primiri urgențe sunt adesea supuse unui volum mare de muncă și stres. În acest context, protejarea acestora de agresiuni le va permite să își îndeplinească mai eficient sarcinile, fără teama constantă de a deveni victime ale unor acte de violență.
5. **Protecția infrastructurii critice:** Unitățile de primiri urgențe sunt parte integrantă a infrastructurii critice a sistemului de sănătate. Protejarea acestora nu doar că asigură siguranța fizică a celor care le deservesc, dar contribuie și la funcționarea normală a întregului sistem de urgență.

Inițiator:

Senator Cătălin GRAUR

TABEL INIȚIATORI

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor

Nr. Crt.	Nume și prenume	Apartenența politică	Semnătura
1.	BRAD CĂTĂLIT	PSD	
2.	PĂDURĂRU Răduca - ADRIAN	PSD	
3.	CARP IONEL	PSD	
4.	CIUPERCEANU CIPRIAN	PSD	
5.	MĂRGINEAN LUCIAN	PSD	
6.	NICOLA MIRCEA CRISTIAN	PSD	
7.	OLIVIA PUȘA	PSD	
8.	VLASIN SORIN	PSD	
9.	RUJAN ION CRISTINEA	PSD	
10.	Roxana C. Gubon	PSD	
11.	Victor Stăncu	PSD	
12.	Păcală Cornelia	PSD	
13.	Popescu Anca George	PSD	
14.	PRESURĂ ALEXANDRA	PSD	
15.	TĂNĂSCU ALENA ELENA	PSD	
16.	MIHAI DANIELA	PSD	
17.	DOGARU EUGEN	PSD	
18.	BICA ANDRA	PSD	
19.	Măteșcu Lucia	PSD	

20.	STATH. IOAH	PSD	
21.	STROE FELIX	PSD	
22.	HUMERNIU MARIUS	PSD	
23.	TERENIA LAURENTIU CECILIA	PSD	
24.	FLOROIU IONEL	PSD	
25.	MOISE LORIN	PSD	
26.	FEDEROVICI DOINA-ELENA	PSD	
27.	MARILU LIVIU	PSD	
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			