



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Nr. 6591/2026

03-06-2026

Către: DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 28 mai 2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/5490
2026 Luna 06 Ziua 08

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (Bp. 616/2025, Plx. 104/2026);

2. Proiectul de Lege privind interzicerea obligării conducătorilor auto din transportul rutier de mărfuri la efectuarea operațiunilor de descărcare a mărfurilor transportate (Bp. 538/2025, Plx. 105/2026);

3. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 3 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 (Bp. 120/2025 Plx. 185/2025);

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii asistenței sociale nr. 292/2011 (Bp. 42/2026, Plx. 334/2026);

5. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă (Bp. 596/2025, Plx. 142/2026);

6. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice (Bp. 765/2025, Plx. 280/2026);

7. Propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 167/2026); Plx 423/2026

8. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (Bp. 45/2026, Plx. 354/2026);

9. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 470 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 766/2025, Plx. 281/2026);

10. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (Bp. 80/2026, Plx. 371/2026);

11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alineatului (2) al art. 331 din Legea nr. 227/2025 privind Codul fiscal (Bp. 114/2026); Plx 417/2026

12. Proiectul de Lege privind instituirea Zilei Alesului Local (Bp. 30/2026, L. 166/2026);

Plx 382/2026

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (Bp. 121/2026)*. P1-X 441/2026

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat UDMR Kolcsar Karoly împreună cu un grup de parlamentari UDMR, PNL, PSD și USR (**Bp. 616/2025, Plx 104/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 1 și 2 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare*, cu două noi alineate, în sensul instituirii cadrului legal necesar, astfel încât, în situația în care unitatea administrativ – teritorială nu dispune de fondurile sau capacitatea administrativă necesară pentru înființarea serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, respectiv pentru amenajarea adăposturilor publice pentru câinii fără stăpân, această obligație să poată fi îndeplinită prin asociere în cadrul unei asociații de dezvoltare intercomunitară sau de către un operator al serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

II. Observații și propuneri

1. În cuprinsul *Expunerii de motive* se menționează faptul că: "Asociațiile de dezvoltare intercomunitară (ADI), reglementate prin *Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006* reprezintă instrumentul necesar înființării, organizării, gestionării, finanțării între autorități. Prin intermediul lor, mai multe comune, orașe sau consilii județene pot înființa,

organiza, gestiona, finanța și administra, în comun, un adăpost zonal sau pot contracta servicii de specialitate, reducând costurile și asigurând un management unitar și eficient.”

Menționăm că, potrivit art. 1 alin. (2) din *Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare*: *”serviciile comunitare de utilități publice, denumite în continuare servicii de utilități publice, sunt definite ca totalitatea activităților reglementate prin prezenta lege și prin legi speciale, care asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social ale colectivităților locale, cu privire la:*

- a) alimentarea cu apă;*
- b) canalizarea și epurarea apelor uzate;*
- b¹) procesarea apelor uzate din cadrul unităților administrativ – teritoriale printr-un serviciu public inteligent alternativ;*
- c) colectarea, canalizarea și evacuarea apelor pluviale;*
- d) alimentarea cu energie termică în sistem centralizat;*
- e) salubritatea localităților;*
- f) iluminatul public;*
- f¹) alimentarea cu gaze naturale;*
- g) transportul public local de călători.”*

Din cuprinsul textelor legale citate mai sus, reiese cu claritate faptul că serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, așa cum sunt acestea reglementate de art. 1 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001*, nu sunt servicii comunitare de utilități publice, astfel că nu intră sub incidența prevederilor *Legii nr. 51/2006*.

Astfel, temeiul legal se regăsește în *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, unde, la art. 5 lit. i), este prevăzut că *”asociațiile de dezvoltare intercomunitară – structurile de cooperare cu personalitate juridică, de drept privat și de utilitate publică, înființate, în condițiile legii, de unitățile administrativ – teritoriale pentru realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori pentru furnizarea în comun a unor servicii publice.”*

De asemenea, la art. 89 alin. (1) – (3): *„(1) Două sau mai multe unități administrativ teritoriale au dreptul ca, în limitele competenței autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze, în condițiile legii, formând asociații de dezvoltare intercomunitară, cu personalitate juridică, de drept privat. Asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt persoane juridice de utilitate publică.*

(2) Asociațiile de dezvoltare intercomunitară se constituie în condițiile legii, în scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes

zonal sau regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice. Zonele metropolitane constituite cu acordul expres al consiliilor locale ale unităților administrativ teritoriale componente au ca scop dezvoltarea infrastructurilor și a obiectivelor de dezvoltare de interes comun. Autoritățile deliberative și executive de la nivelul fiecărei unități administrativ – teritoriale componente își păstrează autonomia locală, în condițiile legii”.

Astfel, potrivit dispozițiilor legale citate mai sus, autoritățile administrației publice locale pot constitui asociații de dezvoltare intercomunitară pentru furnizarea în comun de servicii publice, conform prevederilor *Codului administrativ*, însă asociațiile de dezvoltare intercomunitară care au ca obiect de activitate serviciile de utilități publice sunt structuri de cooperare cu personalitate juridică de drept privat și statut de utilitate publică recunoscut prin efectul legii, destinate, strict, exercitării și realizării în comun a competențelor autorităților administrației publice locale referitoare la furnizarea/prestarea serviciilor de utilități publice.

Drept urmare, cu privire la soluția juridică de la art. I pct. 1 și 2, pentru înțelegerea fără echivoc a intenției de reglementare, propunem următorul text:

Art. 1 – (1²) *„În cazul în care unitatea - administrativ teritorială nu dispune de capacitatea administrativă necesară pentru înființarea și/sau funcționarea serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân, obligația prevăzută la alin. (1) este îndeplinită prin asociere în cadrul unei asociații de dezvoltare intercomunitară constituită potrivit prevederilor art. 89 alin. (1) – (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, sau după caz, prin externalizare, în condițiile prevăzute la articolul 2 alin. (4).”*

Art. 2 – (1¹) *”În cazul în care consiliile județene, consiliile locale, respectiv Consiliul General al municipiului București nu dispun de fondurile necesare pentru îndeplinirea obligației prevăzute la alin. (1), aceasta este îndeplinită prin asociere în cadrul unei asociații de dezvoltare intercomunitară constituită potrivit prevederilor art. 89 alin. (1) – (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, sau după caz, prin externalizare, în condițiile prevăzute la articolul 2 alin. (4).”*

2. În raport de sintagma *„fondurile sau capacitatea administrativă”*, regăsită în cuprinsul normelor preconizate, semnalăm că aceasta are caracter pleonastic, întrucât, potrivit art. 5 lit. o) din *Codul administrativ*, prin capacitate administrativă se înțelege inclusiv capacitatea financiară de care dispune o unitate administrativ – teritorială.

3. Cu privire la sintagma *"potrivit legii"*, regăsită în cuprinsul normelor propuse, este necesar ca inițiatorul să utilizeze în mod corect norma de trimitere prin raportare la art. 50 din *Legea nr. 24/2000*, sintagma utilizată fiind de natură să genereze incertitudine juridică în aplicare. Menționăm, în acest context, faptul că Curtea Constituțională a reținut în *Decizia nr. 17/2015* că utilizarea sintagmelor *"potrivit legii"*, *"conform competențelor prevăzute de lege"* sau *"în condițiile legii"*, fără a preciza concret la dispozițiile căror legi se face trimiterea sunt contrare art. 39 alin. (1) - Referirea la alt act normativ, din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, *"referirea într-un act normativ la alt act normativ se face prin precizarea categoriei juridice a acestuia, a numărului său, a titlului și a datei publicării acelui act sau numai a categoriei juridice și a numărului, dacă astfel orice confuzie este exclusă."*

4. Considerăm necesară reformularea art. II, întrucât, în redactarea propusă, nu rezultă dacă se are în vedere stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ sau instituirea unei dispoziții finale prin care să fie reglementate măsurile necesare pentru punerea sa în aplicare, caz în care norma necesită dezvoltare astfel încât să rezulte ce măsuri sunt avute în vedere și care este autoritatea responsabilă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.**

Cu stimă,

Hic Gavril BOLOJAN



Domnule deputat Sorin Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților