



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Nr. 2602/2026

11-03-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 5 martie 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,



Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.33/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române de Salvare a Vieții Omenești pe Mare - ARSVOM (Bp.628/2025, L634/2025);* PLx 125/2026
 2. *Propunerea legislativă pentru completarea art.28 Ordonanța de urgență nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (Bp. 75/2025, Plx. 182/2025);*
 3. *Proiectul de lege privind modificarea Legii 360 din 2023 privind sistemul public de pensii (Bp. 443/2024, Plx. 669/2024);*
 4. *Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 547/2025, L.568/2025);* PLx 118/2026
 5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.8 din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (Bp. 601/2025, L.648/2025);* PLx 135
 6. *Propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică* 2026 (Bp. 590/2025, Plx.57/2026);
 7. *Proiectul de lege pentru instituirea anului 2026 ca Anul Grigore Constantin Moisil (Bp. 641/2025, L636/2025);* PLx 127/2026
- Totodată, vă transmitem atașat, în copie, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (Bp.647/2025) și la propunerea legislativă privind instituirea anului 2026 ca Anul Centenar al Partidului Național Țărănesc (Bp.725/2025, L.69/2026); PLx 159/2026

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.33/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române de Salvare a Vieții Omenești pe Mare - ARSVOM*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat PSD Ciprian – Constantin Șerban împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, USR, UDMR și Minorități Naționale (Bp.628/2025, L634/2025). 9Lx 125/2026

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Ordonanței Guvernului nr. 33/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române de Salvare a Vieții Omenești pe Mare - ARSVOM*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se adoptarea unor măsuri ce vizează:

- extinderea atribuțiilor ARSVOM cu activități de „ocrotire a vieții omenești” și de ”apărare împotriva dezastrelor”;
- introducerea unor prevederi conform cărora sumele alocate de la bugetul de stat să se diminueze treptat în funcție de veniturile suplimentare din surse proprii.

II. Observații și propuneri

1. Ca observație cu caracter general, apreciem că prin inițiativa legislativă se extinde obiectul de activitate al ARSVOM dincolo de

normele legale în vigoare prin care sunt reglementate înființarea și, respectiv, obiectul de activitate/atribuțiile acesteia.

Astfel, potrivit art. 1 alin. (2) din *Ordonanței Guvernului nr. 33/2004*, așa cum a fost modificat prin *Legea nr. 337/2004*¹, „*ARSVOM este organul tehnic de specialitate din subordinea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin care acesta asigură activitatea de căutare și salvare a vieții omenești pe mare și intervenții în caz de poluare*”. Art. 2 din *Ordonanța Guvernului nr. 33/2004*, precizează că: „*ARSVOM este organul tehnic de specialitate din subordinea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin care acesta asigură activitatea de căutare și salvare a vieții omenești pe mare și intervenții în caz de poluare.*”

Or, prin inițiativa legislativă (art. 2 lit. a) c)) se urmărește completarea atribuțiilor ARSVOM cu „*activități de ocrotire a vieții omenești*” și de „*apărare împotriva dezastrelor*”, fără a se preciza în ce constau aceste activități și fără a se propune norme care să asigure corelarea acestor atribuții cu obiectul de activitate, astfel cum este reglementat prin dispozițiile în vigoare.

În plus, prin soluțiile propuse pentru art. 2¹ lit. g) din *Ordonanța Guvernului nr. 33/2004*, se are în vedere o extindere a atribuțiilor ARSVOM, în sensul participării Agenției la „*acțiuni de prevenire a actelor teroriste, în conformitate cu prevederile Codului internațional pentru securitatea navei și a facilităților portuare - codul ISPS*”.

Raportat la această propunere de modificare a *Ordonanței Guvernului nr. 33/2004*, atragem atenția asupra incidenței prevederilor *Legii nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare*², care reglementează în mod expres modul unitar de desfășurare a activității de prevenire (și combatere, n.n.) a terorismului, la nivel național.

Ar urma să fie, de asemenea, clarificată și menționarea Codului ISPS în economia noii reglementări, precum și modul în care pot fi sincronizate prevederile propuse prin inițiativa legislativă cu dispozițiile *Legii nr. 535/2004* mai sus menționate. Precizăm, succint, că acest Cod reprezintă o completare a prevederilor *Convenției Internaționale pentru Ocrotirea Vieții Omenești pe Mare din 1974*³, în vederea sporirii securității

¹ ... din forma prezentată pe Lex Expert nu rezultă încorporarea modificărilor și completărilor aduse *Ordonanței Guvernului nr. 33/2004 prin legea de aprobare a acesteia - Legea nr. 331/2004*.

² Indicăm, a se avea în vedere, fără a ne limita la acestea, prevederile cap. II - Realizarea activității de prevenire și combatere a terorismului, din legea pre-citată.

³ România a devenit parte la această Convenție prin Decretul Consiliului de Stat nr. 80 din 2 martie 1979. Scopul principal al Convenției este specificarea regulilor și normelor pentru construcția, operarea și echipamentul navelor comerciale din punctul de vedere al siguranței navei, a mărfii și a echipajului

maritime. Aceste cerințe formează cadrul internațional prin care navele și facilitățile portuare pot coopera în vederea depistării și împiedicării actelor care amenință securitatea în sectorul transporturilor maritime.

În plus, doar referirea la conformitatea cu prevederile Codului ISPS, fără a se indica concret normele vizate de soluția normativă propusă, apreciem că este neclară, putându-se crea eventuale confuzii cu privire la aplicarea acesteia.

În concluzie, învederăm că propunerea legislativă poate fi vulnerabilă din punct de vedere constituțional, prin raportare la art. 1 alin. (3) și (5) din *Constituție*, fapt pentru care în cauză este relevantă jurisprudența constantă a Curții Constituționale, care a statuat că „respectarea legilor este obligatorie, însă nu se poate pretinde unui subiect de drept să respecte o lege care nu este clară, precisă și previzibilă, întrucât acesta nu își poate adapta conduita în funcție de ipoteza normativă a legii”. De aceea, „una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”. Așadar, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, respectiv să fie clar, precis și previzibil⁴.

Referitor la *principiul stabilității/securității raporturilor juridice*, învederăm că, prin *Decizia nr. 404 din 10 aprilie 2008*⁵, Curtea a reținut că „deși nu este în mod expres consacrat de Constituția României, acest principiu se deduce atât din prevederile art. 1 alin. (3), potrivit cărora România este stat de drept, democratic și social, cât și din preambulul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum a fost interpretat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa. Referitor la același principiu, instanța de la Strasbourg a reținut că „unul dintre elementele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității raporturilor juridice”. (*Hotărârea din 6 iunie 2005 pronunțată în Cauza Androne împotriva României; Hotărârea din 7 octombrie 2009 pronunțată în Cauza Stanca Popescu împotriva României*). ”

Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că „odată ce Statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență rezonabile pentru a evita pe cât este posibil

⁴ ... a se vedea, în acest sens, Decizia nr.903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.584 din 17 august 2010, Decizia nr.447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.674 din 1 noiembrie 2013, Decizia nr.1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, sau Decizia nr.183 din 2 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.381 din 22 mai 2014

⁵ ... publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2008

*insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiectele de drept vizate de către măsurile de aplicare a acestei soluții (...)*⁶

2. Considerăm necesară eliminarea tezei a doua de la pct. 3 al articolului unic din inițiativa legislativă, întrucât, potrivit prevederilor alin. (1) al art. 66 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, „*excedentele rezultate din execuția bugetelor instituțiilor publice, finanțate în condițiile art. 62 alin. (1) lit. b), se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care sunt finanțate, în limita sumelor primite de la aceasta, dacă legea nu prevede altfel.*”

3. Raportat la prevederile art. 46 alin. (7) din *Legea nr. 24/2000*⁷, potrivit căreia „*Formula de atestare a legalității adoptării legii va avea următorul cuprins: Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) sau (2), după caz, din Constituția României, republicată*”, semnalăm necesară revizuirea formulei de atestare a proiectului de lege în sensul indicării alineatului art. 76 din *Constituție* în baza căruia va fi adoptată legea propusă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.**

Cu stimă,

Ilie Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin – Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților

⁶ ... Hotărârea din 1 decembrie 2005 pronunțată în *Cauza Păduraru împotriva României*, Hotărârea din 6 decembrie 2007 pronunțată în *Cauza Beian împotriva României*.

⁷ ...*privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*