



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Nr. 2602/2026

11-03-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 5 martie 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,



Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.33/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Române de Salvare a Vieții Omenești pe Mare - ARSVOM (Bp.628/2025, L634/2025);* PLx 125/2026
 2. *Propunerea legislativă pentru completarea art.28 Ordonanța de urgență nr.109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice (Bp. 75/2025, Plx. 182/2025);*
 3. *Proiectul de lege privind modificarea Legii 360 din 2023 privind sistemul public de pensii (Bp. 443/2024, Plx. 669/2024);*
 4. *Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 547/2025, L.568/2025);* PLx 118/2026
 5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.8 din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (Bp. 601/2025, L.648/2025);* PLx 135/2026
 6. *Propunerea legislativă privind reglementarea activităților de reconstituire istorică* (Bp. 590/2025, Plx.57/2026);
 7. *Proiectul de lege pentru instituirea anului 2026 ca Anul Grigore Constantin Moisil (Bp. 641/2025, L636/2025);* PLx 127/2026
- Totodată, vă transmitem atașat, în copie, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu-Șișești" și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (Bp.647/2025) și la propunerea legislativă privind instituirea anului 2026 ca Anul Centenar al Partidului Național Țărănesc (Bp.725/2025, L.69/2026);* PLx 159/2026

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.8 din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate*, inițiată de domnul deputat, aparținând Minorităților Naționale, Nacov Gheorghe (Bp. 601/2025, L 648/2025). 135/2026

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul includerii președinților consiliilor județene, primarilor municipiilor reședință de județ, primarului general al municipiului București și primarilor sectoarelor municipiului București în categoria persoanelor care beneficiază de pașaport diplomatic.

De asemenea, se propune ca prefecții, subprefecții, vicepreședinții consiliilor județene, viceprimarii municipiilor, orașelor și sectoarelor municipiului București să beneficieze de pașaportul de serviciu.

II. Observații

1. Apreciem că nu este justificată o modificare a cadrului juridic existent în materia eliberării pașapoartelor diplomatice electronice, în speță a articolului 8 din *Legea nr. 248/2005*, întrucât nu a intervenit o modificare în sfera de reglementare vizată, de la data intrării în vigoare a legii.

Revizuirea frecventă, fără existența unor motive temeinice, a categoriilor de persoane îndreptățite să dețină pașapoarte diplomatice electronice, în sensul extinderii acestor categorii, poate determina efecte negative în cadrul discuțiilor purtate de România la nivelul Comisiei Uniunii Europene precum și în relațiile bilaterale pe această temă.

În forma actuală, prevederile legislative sunt similare cu legislația europeană din SMUE și cu practica internațională care are, de regulă, un caracter restrictiv limitat expres la eliberarea de pașapoarte diplomatice în scopul facilitării intereselor naționale. În numeroase state, inclusiv din Uniunea Europeană, categoriile de titulari de pașapoarte diplomatice sunt mai reduse decât prevede legea română.

Pașaportul diplomatic electronic este, astfel cum precizează în mod expres legiuitorul, documentul de călătorie care se eliberează de Ministerul Afacerilor Externe, în condițiile *Legii nr. 248/2005*, categoriilor de persoane menționate la art. 8, în scopul facilitării reprezentării de către acestea a intereselor statului român în străinătate.

Propunerea de modificare legislativă în sensul includerii atât a președinților consiliilor județene, cât și a primarilor municipiilor reședință de județ, primarilor sectoarelor municipiului București precum și a primarului general al municipiului București în categoria de persoane cărora li se eliberează pașapoarte diplomatice ar crea o diferențiere nejustificată între celelalte categorii de persoane menționate expres la art. 12, lit. b) din *Legea nr. 248/2005*.

În conformitate cu prevederile art. 12 lit. b) din *Legea nr. 248/2005*, președinții și vicepreședinții consiliilor județene și primarii municipiilor, orașelor și sectoarelor Municipiului București pot beneficia, în prezent, de un pașaport de serviciu electronic, documentul de călătorie fiind eliberat pentru efectuarea de deplasări în străinătate în misiuni oficiale în interesul instituției, respectiv al consiliului județean.

Astfel, s-ar produce o eficientizare absolut minimală a deplasărilor externe ale președinților de consilii județene și al primarilor municipiilor reședință de județ, primarilor sectoarelor municipiului București precum și primarului general al municipiului București. Aceștia beneficiază deja de

facilitatea eliberării de pașapoarte de serviciu, în conformitate cu prevederile sus-menționate, care pot fi folosite de titularii acestora atunci când se deplasează în străinătate în calitate oficială, în interesul autorității sau al instituției din care fac parte.

Considerăm că regimul acestor documente acoperă toate aspectele reprezentării oficiale și conferă o libertate de circulație extinsă, în calitate oficială, a președinților consiliilor județene.

Eliberarea de pașapoarte diplomatice ar crea facilități minore față de cele existente, care nu justifică schimbarea legislației.

2. Din analiza *Expunerii de motive*, observăm că aceasta are un caracter lacunar, nefiind asigurată o fundamentare adecvată a inițiativei legislative.

Astfel, considerăm că nu sunt respectate exigențele de tehnică legislativă statuate prin *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la fundamentarea soluțiilor legislative, relevante în acest sens fiind prevederile art. 6 alin. (1) și (2) din acest act normativ, potrivit cărora: „(1) *Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. (2) Pentru fundamentarea noii reglementări se va porni de la dezideratele sociale prezente și de perspectiva, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare*”.

Așadar, referitor la motivarea prevăzută în *Expunerea de motive*, din cauza conținutului sumar prezentat și argumentat, apreciem că aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000*, referitoare la elementele obligatorii din cuprinsul instrumentului de prezentare motivare.

3. Cu privire la modificările preconizate la articolul unic pct. 1, semnalăm, cu titlu preliminar, că norma propusă nu se integrează în prevederile art. 8 alin. (1) din *Legea nr. 248/2005*, întrucât scopul pașaportului diplomatic este facilitarea reprezentării intereselor statului

român, însă din analiza categoriilor de funcții enumerate la lit. d¹) rezultă că aceștia au capacitatea de a reprezenta doar interesele locale, nu și cele de la nivel central. Prin urmare, apreciem că ar fi fost necesar ca norma să fie eliminată din prezentul demers legislativ. Observația este valabilă și pentru pct. 2.

4. Din punct de vedere al exigențelor de tehnică legislativă și în considerarea prevederilor art. 41 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, potrivit căroră „*Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic*” și, având în vedere că prezenta inițiativă legislativă urmărește și modificarea art. 12, apreciem că era necesară formularea titlului, astfel încât acesta să exprime operațiunea juridică promovată, respectiv modificarea și completarea *Legii nr. 248/2005*, iar nu doar modificarea și completarea art. 8.

Observație valabilă și pentru partea dispozitivă a articolului unic.

5. Suplimentar, arătăm că potrivit art. 61 alin. (2) din *Legea nr. 24/2000* „*Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor*”, iar conform art. 62 „*Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază*”.

Referitor la normele de tehnică legislativă, Curtea Constituțională¹ a statuat următoarele: „*Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a constatat că prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară*”.

Sub acest aspect arătăm următoarele:

¹ A se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 448 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 5 din 7 ianuarie 2014.

a). Soluția normativă propusă trebuia să reglementeze și situația membrilor de familie ai persoanelor prevăzute la lit. d¹, prin instituirea unor dispoziții similare celor cuprinse la lit. t) și t¹) alin. (1) al art. 8 din *Legea nr. 248/2002*, aplicabile celorlalte categorii de persoane îndreptățite să obțină pașapoarte diplomatice.

b). Totodată, inițiativa legislativă se impunea a fi completată cu prevederi privind termenul în care titularii pașapoartelor diplomatice prevăzuți la lit. d¹) au obligația de a preda aceste documente, în acord cu prevederile art. 11 din *Legea nr. 248/2005*.

6. În cea ce privește soluția normativă propusă pentru modificarea art. 12 lit. b), semnalăm că era necesară justificarea privind excluderea primarilor municipiilor din categoria persoanelor care pot beneficia de pașaport de serviciu. Conform *Expunerii de motive* și prevederilor propuse, numai primarii municipiilor reședință de județ sunt incluși între persoanele care pot beneficia de pașaport diplomatic, în timp ce primarii municipiilor care nu au statut de reședință de județ sunt excluși atât de la această categorie, cât și de la cea referitoare la pașapoartele de serviciu.

De asemenea, pentru a fi respectate exigențele prevăzute de art. 46 alin. (7) din *Legea nr. 24/2000*, în structura legii era necesar să se introducă și formula de atestare a legalității adoptării sale, respectiv „*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată*”.

7. Având în vedere prevederile art. 9 și art. 13 din *Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora pașapoartele diplomatice, respectiv pașapoartele de serviciu, se eliberează de Ministerul Afacerilor Externe, prin structura sa specializată, la solicitarea instituțiilor sau a autorităților publice interesate, care achită contravaloarea pașaportului și precizează scopul și calitatea în care titularii urmează să se deplaseze în străinătate pe baza acestor documente de călătorie, măsurile propuse determină influențe financiare asupra bugetelor locale, prin majorarea cheltuielilor bugetare, se impunea respectarea prevederilor alin. (5) al art. 14 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora, după aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a

diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Ilie-Gabriel BOLOJAN
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților