



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELATII CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel. 011/3143400 ext.3000, Fax: 011/3143401, E-mail: departament@gov.ro

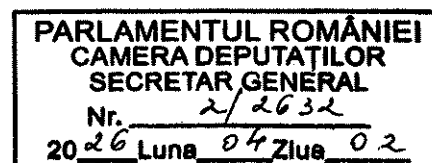
Nr. 3687/2026

31-03-2026

Către: **DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 26 martie 2026

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,



Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 663/2025, Plx. 162/2026);*

2. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc (Bp. 99/2025, Plx. 256/2025);*

3. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 211/2011 în vederea implementării centrelor de colectare prin aport voluntar (CAV) (Bp. 244/2025, Plx. 346/2025);*

4. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 171 alin. (1) din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (Bp. 613/2025, Plx. 136/2025);*

5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și a Legii nr. 53/2003-Codul Muncii (Bp. 737/2025, L. 75/2026);*

6. *Propunerea legislativă privind instituirea anului 2026 ca "Anul Centenar al Partidului Național Țărănesc" (Bp. 21/2026, Plx. 210/2026);*

7. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 764/2025).*

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la *propunerea legislativă privind sprijinirea activităților sociale și comunitare desfășurate de cultele religioase recunoscute din România (Bp. 745/2025, L. 83/2026), propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (Bp. 763/2025) și la propunerea legislativă privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter comunist și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra umanității sau de încălcarea drepturilor fundamentale ale omului (Bp. 733/2025).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 17¹ alin. (1) din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate*, inițiată de domnul deputat aparținând Minorităților Naționale Gheorghe Nacov (**Bp 613/2025, Plx 136/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 17¹ alin. (1) din *Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii unei noi litere, litera d), prin care să se prevadă expres posibilitatea de a se elibera pașaport simplu temporar pentru persoanele înscrise în grupuri de pelerini.

II. Observații

1. *Legea nr. 248/2005* stabilește, la art. 17¹, alin. (1), situațiile în care autoritățile competente eliberează pașaportul simplu temporar.

Precizăm că legiuitorul a prevăzut eliberarea acestui document exclusiv în situații speciale, de excepție, care presupun o urgență, în care este necesară deplasarea în străinătate sau, după caz, continuarea călătoriei ori reglementarea șederii/situației juridice a cetățenilor români aflați în străinătate, care nu mai posedă documente de călătorie valabile.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 17¹ alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 248/2005*, pașaportul simplu temporar poate fi eliberat cetățenilor români¹ în situații obiective și urgente, în care este necesară prezența persoanei pe teritoriul altui stat și nu există timpul necesar pentru emiterea și eliberarea pașaportului simplu electronic sau acesta a fost depus pentru obținerea unor vize.

¹ care îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta lege și care nu se află în una dintre situațiile de suspendare a exercițiului dreptului la liberă circulație în străinătate sau în alte cazuri în care instanța de judecată a impus obligația de a nu părăsi teritoriul României, în condițiile legi penale.

Totodată, art. 17¹ alin. (5) din *Legea nr. 248/2005* stabilește că situațiile obiective și urgente prevăzute la alin. (1) lit. c) trebuie probate cu documente din care să rezulte necesitatea deplasării persoanei în străinătate, excluzând situațiile în care deplasarea persoanei pe teritoriul altui stat are la bază rațiuni exclusiv turistice.

În context, propunerea legislativă se află în contradicție cu prevederile art. 17¹ alin. (5), pelerinajul fiind turism religios.

2. Reglementarea actuală a condițiilor de eliberare a unui pașaport simplu temporar se circumscrie obiectivului de interes general recunoscut de Uniunea Europeană, constând în prevenirea falsificării pașapoartelor și împiedicarea utilizării frauduloase a acestora [obiectiv urmărit de art. 1 alin. (2) din *Regulamentul (CE) nr. 2252/2004*², așa după cum a statuat CJUE în cauza C-291/12 din 17 octombrie 2013], care se încadrează în sfera siguranței și ordinii publice.

3. Considerăm că introducerea unei noi litere la art. 17¹ alin. (1) din *Legea nr. 248/2005*, care să prevadă posibilitatea eliberării pașapoartelor simple temporare pentru persoanele înscrise în grupuri de pelerini ar genera o situație vagă, imprecisă din punct de vedere juridic. Legea nu definește ce înseamnă „grup de pelerini”, cine îl certifică sau ce documente justificative sunt necesare, prevederea devenind, astfel, impredictibilă.

De asemenea, apreciem că participarea într-un grup de pelerini (reprezentând o activitate voluntară, planificabilă) creează riscul de utilizare abuzivă a pașaportului temporar, oricine putând solicita înscrierea într-un astfel de grup doar pentru a obține mai rapid un pașaport temporar. Astfel, eliberarea pașaportului temporar, care este mai puțin securizat decât cel electronic, s-ar putea face pentru motive care nu îndeplinesc standardele de urgență și necesitatea care justifică derogarea de la regimul obișnuit al pașaportului simplu electronic.

În ceea ce privește argumentele din *Expunerea de motive* referitoare la dificultatea obținerii unui pașaport simplu electronic într-un interval de timp scurt, precizăm că, în prezent, termenul mediu de soluționare a cererilor depuse pe teritoriul României pentru eliberarea acestui document este mai scurt de 2 zile lucrătoare.

Precizăm că cererile de eliberare a pașapoartelor simple electronice se depun în țară, preponderent în baza programărilor online efectuate (în prezent, gradul de ocupare, pentru următoarele 90 de zile, în aplicația de programare online, este de 11.97%), iar în situația în care nu s-a efectuat o programare prealabilă, cetățenii au posibilitatea de a se prezenta direct la sediul oricărui serviciu public comunitar de pașapoarte, în zilele de lucru cu publicul, la ghișeele

² al Consiliului din 13 decembrie 2004 privind standardele pentru elementele de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre

care preiau cereri pentru cetățenii care nu au efectuat o programare online, aceasta urmând a fi gestionată în mod corespunzător de către personalul de specialitate.

4. Din perspectiva motivării soluțiilor legislative preconizate, analizând *Expunerea de motive*, constatăm că inițiativa legislativă nu beneficiază de o temeinică fundamentare, iar măsurile propuse nu sunt motivate corespunzător, nefiind respectate prevederile art. 6, art. 30 și art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, impactul socioeconomic, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

În acest sens, arătăm că, în jurisprudența sa³, Curtea Constituțională a statuat că „*deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, prin reglementarea acestora, legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare.*” Curtea a constatat că „*reglementarea adoptată cu nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice*”⁴.

Raportat la soluția normativă propusă, observăm că principala justificare din *Expunerea de motive* vizează exclusiv facilitarea eliberării pașaportului simplu temporar pentru persoanele în vârstă care se înscriu în grupuri de pelerini, fără a se face justificări cu privire la alte categorii de persoane care pot participa la astfel de deplasări.

Totodată, deși în *Expunerea de motive* sunt invocate dificultățile întâmpinate de persoanele în vârstă în obținerea pașaportului simplu electronic, nu sunt aduse justificări de ce alte persoane în vârstă aflate în situații similare, dar care nu se înscriu în grupuri de pelerini și nu se încadrează în ipoteza art. 17¹ alin. (1) lit. c), sunt excluse de la posibilitatea obținerii unui pașaport simplu temporar.

³ A se vedea, în acest sens, Decizia nr. 232 din 5 iulie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 727 din 15 noiembrie 2001, Decizia nr. 53 din 25 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 3 februarie 2011, Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 27 ianuarie 2015, sau Decizia nr. 30 din 27 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 117 din 16 februarie 2016

⁴ a se vedea Decizia nr. 214 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 din 3 iunie 2019

Prin urmare, raportat la norma preconizată, în lipsa unei justificări obiective și rezonabile a diferenței de tratament, norma propusă poate genera o situație discriminatorie în raport cu celelalte persoane în vârstă aflate în situații comparabile, dar care nu participă la grupuri de pelerini.

5. Semnalăm că art. 17¹ din *Legea nr. 248/2005* ar fi trebuit să includă un alineat suplimentar în care să se menționeze cu ce documente poate fi dovedită situația preconizată la alin. (1) lit. d) și cine are competența de a le înscrie în grupuri de pelerini.

6. Cu privire la art. II din propunerea legislativă, referitor la dispoziția de republicare a *Legii nr. 248/2005* și renumerotarea textelor, precizăm că acesta nu se justifică, întrucât nu respectă exigențele art. 70⁵ din *Legea nr. 24/2000*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține prezenta inițiativă legislativă.

Cu stimă,



Domnului deputat Sorin – Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților

⁵ (1) Actul normativ modificat sau completat în mod substantial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare.

(2) În vederea republicării actului normativ se realizează integrarea prevederilor modificate sau a celor de completare în ansamblul reglementării, actualizându-se denumirile schimbate între timp, cum ar fi cele ale unor instituții sau localități, dându-se, atunci când s-a dispus expres, o nouă numerotare articolelor, alineatelor, capitolului și celorlalte structuri ale actului.

(3) Republicarea legilor, a ordonanțelor și hotărârilor Guvernului se face în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin grija autorității publice care a emis actul de modificare, respectiv de completare. Republicarea se face în cel mult 45 de zile de la data publicării actului care a dispus această măsură. Transmiterea formei republicabile a actului pentru obținerea avizului Consiliului Legislativ se face în termen de 30 de zile de la data publicării actului care a dispus republicarea. În cazul codurilor, termenele se prelungesc cu 15 zile.

(4) Republicarea actelor normative modificate sau completate prin ordonanțe ale Guvernului se face după aprobarea acestora din urmă prin lege, pentru a nu se crea eventuale discrepante cu actul de aprobare, în cazul în care acesta aduce alte modificări ordonanței supuse aprobării.

(5) Legile, precum și ordonanțele și hotărârile Guvernului se republică cu avizul Consiliului Legislativ asupra noului text, la sesizarea secretarului general al Camerei Deputaților sau, după caz, al Secretariatului General al Guvernului.