



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Consiliului

Tip. 13. / 16. 02. 2026

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 198/2023 privind învățământul preuniversitar și a Legii nr. 199/2023 privind învățământul superior*, inițiată de doamna deputat neafiliat Monica Ionescu și doamna deputat SOS Ana-Marcela Baș (Pl-x. 544/2025).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă vizează completarea *Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, art. 11¹, și a *Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, art. 8¹, în sensul publicării sistematice și obligatorii a informațiilor educaționale pe website-urile școlilor, respectiv ale universităților.

II. Observații

1. Precizăm că, inițiativa legislativă creează paralelism legislativ, interzis de art. 16 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, suprapunându-se peste reglementările existente la art. 5 din *Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare*. De asemenea, norma propusă de inițiatori face obiectul legislației secundare, întrucât prevederile art. 1 al inițiativei legislative se regăsesc în *Ordinul Ministerului Educației nr. 5726/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare*.

Cu referire la prevederile art. 11¹ alin. (1), (2) și (3) ale inițiativei legislative, toate datele solicitate prin acest articol se regăsesc în Raportul Anual de Evaluare Internă (RAEI), care se realizează la începutul noului an școlar pentru anul care tocmai s-a încheiat. RAEI poate fi completat doar cu aprobarea Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), fiind generat automat din aplicația informatică pentru fiecare unitate de învățământ și care centralizează toate datele relevante privind activitatea educațională, administrativă și de calitate.

RAEI este un document public și este afișat la loc vizibil. Standardele și indicatorii de performanță sunt aprobați de Ministerul Educației și Cercetării. Aprecierea nivelului de realizare a indicatorilor de performanță se realizează pe baza unor descriptori de performanță. Evaluarea se face pe baza documentelor, a rezultatelor cuantificabile și a dovezilor clare care stau la baza calificativelor acordate.

Referitor la propunerea de la art. 3 al inițiativei legislative, menționăm faptul că este redundantă, această prevedere fiind deja stipulată în cadrul *Legii nr. 198/2023*.

2. Potrivit normelor de tehnică legislativă din cuprinsul art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000*, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”.

În contextul celor relatate mai sus, semnalăm faptul că mai multe reglementări preconizate în cuprinsul inițiativei legislative sunt lipsite de claritate și coerență, existând riscul unor disfuncționalități în aplicarea acestora, sens în care arătăm următoarele aspecte:

- în ceea ce privește textul propus pentru art. 11¹ alin. (1) al inițiativei legislative, învederăm că este neclară teza finală din perspectiva utilizării următoarei sintagme: „în format deschis, accesibil și reutilizabil”. Observația este valabilă și în cazul textului inițiativei legislative propus pentru art. 8¹ alin. (1) din *Legea nr. 199 2023*;

- sintagma „în formă agreată și anonimă”, regăsită la art. 11¹ alin. (1) lit. c) al inițiativei legislative, este de natură a genera confuzii în aplicare, sens în care era necesară revizuirea acesteia. În plus, învederăm că nu este clar prin ce act se aprobă indicării menționării în text;

- în cuprinsul art. 11¹ alin. (2) al inițiativei legislative, utilizarea sintagmei „ori de câte ori intervin modificări semnificative” lasă loc echivocului, sens în care era necesară revizuirea acesteia, în acord cu intenția de reglementare. Observația este valabilă și în cazul textului inițiativei legislative propus pentru art. 8¹ alin. (2) din *Legea nr. 199 2023*.

3. Având în vedere politica de organizare a Ministerului Educației și Cercetării, care a cunoscut modificări în ceea ce privește denumirea, apreciem că era necesar a se proceda la înlocuirea sintagmei „Ministerul Educației” cu „Ministerul Educației și Cercetării”.

4. Întrucât datele indicate în cuprinsul art. 11¹ alin. (1) lit. b) și lit. c) din inițiativa legislativă constituie date cu caracter personal, precizăm că, pentru a se asigura respectarea exigențelor referitoare la confidențialitatea și protecția acestor date, era necesar a se lua în considerare reglementarea, la nivel primar, a unor aspecte precum: persoanele care își dau acordul de prelucrare, persoanele care au acces la aceste date, scopul stocării datelor, durata perioadei de stocare, modalități de ștergere a datelor personale după expirarea perioadei de stocare („dreptul de a fi uitat”) și garanții pentru asigurarea protecției datelor cu caracter personal, precum și orice alte aspecte care sunt considerate necesare în asigurarea respectării reglementărilor privind confidențialitatea și protecția acestor date.

În legătură cu art. 11¹ alin. (3) și art. 8¹ alin. (3) ale inițiativei legislative, precizăm că stabilirea standardelor de publicare a datelor personale prin ordin al ministrului poate aduce atingere art. 26 din *Constituție*, întrucât toate standardele de protecție a datelor personale trebuie prevăzute prin lege.

În acest sens, învederăm faptul că, așa cum rezultă din jurisprudența Curții Constituționale¹, „Nu este îndeajuns ca protejarea datelor medicale să fie realizată printr-o legislație infralegală, Curtea, în numeroase cazuri, avertizând că actele de reglementare secundară, exempli gratia, hotărâri ale Guvernului, sunt oricum caracterizate printr-un grad sporit de instabilitate sau inaccesibilitate [a se vedea în acest sens Decizia nr. 17 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2015, paragrafele 67 și 94, Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.190 din 14 martie 2016, paragraful 47, sau Decizia nr. 61 din 7 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.219 din 30 martie 2017, paragraful 42]. Se observă că garanții pentru asigurarea dreptului constituțional prevăzut de art. 26 sunt cuprinse într-o hotărâre a Guvernului, însă o asemenea manieră de reglementare este total neadecvată, fragilizând, în mod nepermis, protecția constituțională a vieții intime, familiale și private. Practic, autoritatea administrativă poate oricând modifica standardele de garanții asociate acestui drept, prin emiterea unor acte administrative normative, cetățeanul/pacientul fiind astfel la bunul plac al autorității administrative. Or, o protecție adecvată a acestui drept este cea stabilită printr-o lege, ceea ce nu este cazul în speța de față. În consecință, textele criticate încalcă art. 26 din Constituție”.

Astfel, în contextul celor mai sus menționate, semnalăm că era necesar a se avea în vedere că prelucrarea datelor cu caracter personal se realizează numai cu respectarea Legii nr. 190/2018², iar procedura de prelucrare trebuia reglementată la nivelul normelor primare.

5. Pentru claritatea normelor edictate, era necesar să se prevadă termenul în care Ministerul Educației și Cercetării urmează să stabilească formatul tehnic, structura și standardele de publicare a datelor. De asemenea, dat fiind faptul că ordinele ministrului se adoptă și nu se stabilesc, apreciem oportună revizuirea terminologică. Suplimentar, se

¹ Decizia nr. 498/2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (2) și (3), precum și a sintagmei „sistemul dosarului electronic de sănătate al pacientului” din cuprinsul art. 280 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

² privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulare a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

impune obligația publicării în Monitorul Oficial, conform art. 11 din *Legea nr. 24 2000*.

6. Referirea cuprinsă la art. 8¹ alin. (1) al inițiativei legislative, potrivit căreia instituțiile de învățământ superior publică pe pagina proprie de internet informații „*cu respectarea autonomiei universitare prevăzute la art. 118*”, trebuie raportată în realitate la art. 11 din *Legea nr. 199 2023*, trimiterea din textul preconizat fiind eronată.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN
PRIM-MINISTRU



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților