



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

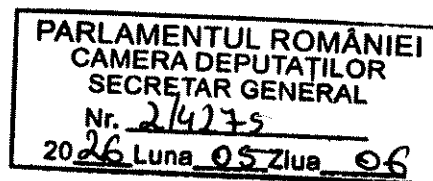
Nr. 5226/2026

05-05-2026

Rep. Leg. in John

Către: **DOAMNA IOANA BRÂN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 29 aprilie 2026



STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

- ✓ 1. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu - Șișești” și a sistemului de cercetare - dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (Bp. 85/2026, Plx. 311/2026);*
- P/O ✓ 2. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe (Bp. 762/2025, Plx. 250/2026);*
- P/O ✓ 3. *Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică și pentru modificarea art.4 din Legea nr.183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare (Bp. 352/2025, Plx. 438/2025);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 6 alin. (1) lit. s) din Legea vânătoriei și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (Bp. 187/2025, Plx. 370/2025);*
5. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 609/2025, Plx. 246/2026);*
6. *Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Plx. 167/2026);*
7. *Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 543/2023, Plx. 784/2023);*
8. *Propunerea legislativă privind instituirea contribuției asupra veniturilor din intermediere digitală realizate pe teritoriul României, (Bp. 722/2025, Plx. 275/2026);*
9. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată (Bp. 594/2025, Plx. 110/2026);*
10. *Propunerea legislativă pentru completarea articolului 4 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică (Bp. 696/2025, Plx. 233/2026);*
11. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp. 306/2025, Plx. 487/2025);*

12. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public (**Bp. 591/2025, Plx. 160/2026**);

13. Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului (**Bp. 689/2025, Plx. 197/2026**);

14. Propunerea legislativă privind disciplina fiscală, transparența și siguranța serviciilor de parcare destinate pasagerilor curselor aeriene (**Bp. 486/2025, Plx. 562/2025**).

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, în vederea informării debitorului asupra prescripției dreptului de a obține executarea silită (**Bp. 17/2026**), propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 53/2003 privind Codul Muncii (**Bp. 77/2026**) și la propunerea legislativă pentru modificarea art. 94 alin. (2) al Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (**Bp. 38/2026**).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, inițiată de domnul deputat PNL Adrian Cozma împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Bp. 591/2025, Plx. 160/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul creării unui echilibru între interesele și drepturile cetățenilor de a dispune de acces liber la informațiile de interes public și stabilirea unui cadru legal care să limiteze abuzurile unor persoane de rea-credință prin care poate fi afectată funcționarea instituțiilor și autorităților publice.

II. Observații

1. Modul reglementat de exercitare a accesului la informații de interes public, la cerere sau din oficiu, și de soluționare a solicitărilor este prevăzut de *Legea nr. 544/2001* și de *Normele metodologice de aplicare*

a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Solicitățile de informații de interes public, potrivit *Legii nr. 544/2001*, se soluționează de către compartimentul de specialitate din autoritatea/instituția publică printr-un răspuns transmis solicitantului într-un termen legal. Menționăm că, în cazul în care informațiile sunt exceptate, potrivit art. 12 din *Legea nr. 544/2001*, acestea nu fac obiectul furnizării și se comunică solicitantului un răspuns motivat în 5 zile.

Totodată, *Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001* stabilesc, la art. 11 alin. (1), că: „*Accesul la informațiile de interes public comunicate din oficiu se realizează obligatoriu prin: a) afișare pe pagina de internet proprie a autorității sau instituției publice, conform modelului prevăzut în anexa nr.1 la prezentele norme metodologice*”.

Cea mai recentă modificare și completare a *Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public* a fost inițiată de Secretariatul General al Guvernului și adoptată de către Guvernul României prin *Hotărârea Guvernului nr. 830/2022* (obiectiv de implementare a Țintei 407 din Planul Național de Redresare și Reziliență la nivelul Secretariatului General al Guvernului).

Potrivit notei de fundamentare, scopul general al actului normativ a fost de a optimiza procedura de afișare din oficiu a informațiilor de interes public la nivelul entităților publice și de a eficientiza procesul de monitorizare al aplicării prevederilor instituite de legiuitor. Prin acest act normativ s-au adoptat, printre altele, următoarelor măsuri:

- corelarea obligațiilor care le revin autorităților administrației publice în materia publicării de informații de interes public din oficiu, prevăzute în cuprinsul mai multor acte normative și includerea acestora într-un standard unic de publicare, pentru evitarea situațiilor în care acestea sunt omise de la publicare, prezintă diferențe de conținut între aceleași categorii de informații publicate autorități diferite, sau generează confuzie în rândul cetățenilor;

- clarificarea aspectelor privind înregistrarea și evaluarea solicitărilor primite de autoritățile și instituțiile publice, precum și a situațiilor în care solicitările sunt întemeiate în baza *Legii nr. 544/2001*, dar fac obiectul altei legislații specifice, precum cea a petițiilor;

- introducerea posibilității publicării din oficiu a informațiilor a căror solicitare a înregistrat o frecvență mare din partea publicului, în funcție de obiectul sau domeniul său de activitate cu respectarea prevederilor legii;

- introducerea unor termene privind actualizarea datelor și informațiilor de interes public afișate pe paginile de internet, pentru evitarea existenței unor situații în care sunt prezentate informații vechi sau care nu mai au aplicare și care pot crea confuzii în rândul cetățenilor;

- actualizarea și standardizarea unor indicatori din raportul anual privind implementarea *Legii nr. 544/2001*, în vederea eliminării informațiilor redundante.

2. Referitor la art. I pct. 1, cu privire la sintagma „*orice informație care privește cercetări științifice*”, subliniem că deși intenția de reglementare, potrivit *Expunerii de motive*, urmărește protecția activității de cercetare științifică și rezultatul cercetării științifice, nu este justificată limitarea accesului la informațiile de interes public privind sursele de finanțare, buget, cheltuieli legate de activitatea de cercetare. Or, informațiile privind utilizarea banilor publici sunt informații prin excelență de interes public iar informațiile privind „*sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil*” sunt informații pe care fiecare autoritate sau instituție publică are obligația să le comunice din oficiu, potrivit art. 5 alin. (1) lit. e) din *Legea 544/2001*.

În acest caz, era necesar ca ingerința în liberul acces la informațiile de interes public să îndeplinească cerințele prevăzute de art. 53 din *Constituție*.

Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, „*dreptul fundamental la informație, așa cum este consacrat de norma constituțională a art. 31, implică dreptul persoanei de a avea acces neîngrădit la orice informație de interes public și obligația corelativă a autorităților publice, potrivit competențelor ce le revin, de a asigura informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal. Așadar, dreptul la informație, consacrat de art. 31 din Constituție, se referă numai la informațiile de interes public*”.

Prin *Decizia nr. 307/2024*¹, *Curtea Constituțională* a reținut că din analiza dispozițiilor constituționale ale art. 53, condițiile care trebuie

¹ *Decizia nr. 307/2024*

îndeplinite pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți sunt: „domeniul să vizeze doar drepturile fundamentale, și nu orice drepturi subiective de natură legală sau convențională; restrângerea exercițiului acestor drepturi să poată fi îndeplinită numai prin lege; restrângerea să poată opera numai dacă se impune și doar dacă este necesară într-o societate democratică; restrângerea să poată opera numai în una dintre ipotezele limitativ enumerate de art. 53 din Constituție; restrângerea să fie proporțională cu cauza; restrângerea să fie nediscriminatorie; restrângerea să nu afecteze substanța dreptului”.

Totodată, Curtea Constituțională a reținut² că „drepturile și libertățile fundamentale sunt stabilite de Constituție, iar condițiile exercitării lor sunt prevăzute de către legiuitor. Marja de apreciere de care se bucură legiuitorul este întotdeauna circumscrisă neafectării esenței drepturilor și libertăților fundamentale. Cu alte cuvinte, legea nu are ca finalitate principală restrângerea exercițiului dreptului, ci stabilirea conținutului și a condițiilor propriu-zise de valorificare a drepturilor sau libertăților fundamentale. Este adevărat că drepturile și libertățile fundamentale sunt într-o continuă mișcare, în dinamica evoluției sociale, iar, pentru a ajunge la o concluzie justă cu privire la această veritabilă ordonare a drepturilor și libertăților fundamentale, este necesară folosirea testului de proporționalitate”.

Ținând cont de jurisprudența Curții Constituționale și de gradul de generalitate al sintagmei „orice informație care privește cercetări științifice”, apreciem că soluția preconizată poate prezenta vicii de neconstituționalitate în raport de art. 53 din Constituție, ca urmare a neîndeplinirii testului proporționalității.

De asemenea, subliniem că, în prezent, activitatea de cercetare are un regim juridic special de protecție. Astfel, menționăm că, potrivit art. 39 alin. (1) lit. c) din *Ordonanța Guvernului nr. 57/2002*³ Strategia națională de cercetare-dezvoltare stabilește obiectivele de interes național și cuprinde mijloace pentru realizarea acestora. Obiectivele principale ale Strategiei naționale sunt: c) protecția patrimoniului tehnico-științific românesc;

Tot cu privire la sintagma „orice informație care privește cercetări științifice”, menționăm că, potrivit art. 72 alin. (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 57/2002*, achizițiile efectuate în vederea executării

² Decizia nr. 521/2023

³ privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, cu modificările și completările ulterioare

prevederilor unui contract de cercetare nu fac parte din rezultatele cercetării, cu excepția achizițiilor care sunt înglobate în unul dintre rezultatele cercetării încadrate în categoriile prevăzute la alin. (1), iar conform art. 11¹ din *Legea nr. 544/2001*, orice autoritate contractantă, astfel cum este definită prin lege, are obligația să pună la dispoziția persoanei fizice sau juridice interesate, în condițiile prevăzute la art. 7, contractele de achiziții publice.

3. Tot referitor la pct. 1 al inițiativei legislative, ce privește informațiile privind cercetările științifice, menționăm că regimul acestora este deja reglementat la art. 11 din *Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare*, care prevede că „(1) Persoanele care efectuează studii și cercetări în folos propriu sau în interes de serviciu au acces la fondul documentaristic al autorității sau al instituției publice pe baza solicitării personale, în condițiile legii”.

Prin urmare, nu se impune includerea informațiilor privind cercetările științifice într-o nouă categorie de „*informații cu regim special*”.

În ceea ce privește informațiile referitoare la secrete comerciale, patente, rezultate și metodologii ale cercetărilor științifice fie în curs de derulare, fie finalizate, acestea nu pot fi calificate drept informații de interes public, în sensul legii, întrucât divulgarea lor poate genera prejudicii de natură materială, intelectuală sau financiară și pot fi utilizate în scop personal sau în alte scopuri ce pot produce consecințe negative pentru instituții, mediul privat sau alte entități implicate.

Regimul juridic al acestor informații este deja reglementat la art. 12 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 544/2001*, care prevede că „se exceptează de la accesul liber al cetățenilor informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere principiului concurenței loiale”.

În acest sens, introducerea unei noi categorii de „*informații cu regim special*” ar conduce la suprapuneri inutile, respectiv la posibile interpretări eronate privind statutul informațiilor exceptate de la accesul public.

Totodată, stabilirea regimului special se face la nivelul fiecărei instituții, prin ordin intern, ceea ce poate conduce la practici neunitare și

la riscul de abuz, precum clasificarea excesivă a unor informații pentru a limita accesul public.

De asemenea, pe de o parte, considerăm că era utilă clarificarea unor situații care pot conduce la încălcarea nejustificată a activității instituțiilor publice prin solicitări repetitive și nefundamentate, iar, pe de altă parte, apreciem că era necesar ca textul modificărilor propuse să nu contravină principiilor de transparență ale modelelor europene, inclusiv jurisprudența instanțelor europene.

Totodată, pentru asigurarea unui echilibru între obiectivul prevenirii abuzurilor și *principiul transparenței administrative*, apreciem ca era necesară definirea mai clară, la nivelul legii, a categoriilor de informații cu regim special și a criteriilor de stabilire a acestora, astfel încât aplicarea să fie unitară, predictibilă și să nu conducă la interpretări excesiv de largi sau discreționare la nivelul unor autorități publice.

4. La pct. 2 din inițiativa legislativă, menționăm că informațiile în cauză sunt deja publicate din oficiu, conform art. 5 alin. (1)-(3) din *Legea nr.544/2001*, și sunt actualizate ori de câte ori intervin modificări în structura organizatorică. Stabilirea unui termen fix de 5 ani este redundantă.

De asemenea, informațiile comunicate din oficiu de fiecare entitate pe site-urile proprii sunt prevăzute deja de legislație, care permite fiecărei instituții/autorități să adauge orice alte informații pe care le consideră necesare și să stabilească printr-o decizie la nivelul entității o *Listă cuprinzând documentele de interes public* și care se comunică la cerere.

Stabilirea unui cadru unitar suplimentar de motivare/justificare a fiecărei solicitări formulate de un minim de interes public ar îngreuna accesul la informație, prin obligarea solicitantului să justifice fiecare cerere, iar sintagma „*minim interes public*”, propusă în *Expunerea de motive*, poate fi subiectivă și interpretativă în măsura în care nu este prezentată într-un mod clar și explicit în textul de modificare al legii.

Cadrul legal actual permite entităților, fără a fi restricționate în vreun fel, ca documentele de interes public publicate din oficiu și solicitările de interes public cu o vechime/termen de păstrare de peste 5 ani să fie selecționate și arhivate în baza *Legii arhivelor naționale nr. 16/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Termenele de păstrare se stabilesc în nomenclatorul documentelor de

arhivă, care se întocmește de către fiecare creator/entitate pentru documentele proprii (nomenclator arhivistic).

Astfel, publicarea acestor informații are un caracter dinamic, nu static, iar instituția le actualizează imediat ce se modifică o procedură, o atribuție sau o structură. Menținerea versiunilor depășite timp de 5 ani poate genera confuzie pentru public.

Totodată, instituirea unui termen fix de publicare implică sarcini administrative suplimentare pentru instituțiile publice, precum gestionarea versiunilor vechi, arhivare și evidențe suplimentare, deși cadrul legal în vigoare urmărește asigurarea caracterului actual și relevant al informațiilor publice.

De asemenea, pentru anumite categorii de informații există deja reglementări specifice privind păstrarea sau publicarea acestora, astfel încât stabilirea unui termen unic de 5 ani poate crea contradicții sau neconcordanțe legislative.

Precizăm că nu este clar ce se întâmplă cu aceste informații după expirarea termenului de 5 ani, respectiv dacă vor fi arhivate, șterse sau supuse unui acces restricționat.

Având în vedere cele menționate anterior, considerăm că reglementările existente la art. 5 alin. (1)-(3) din *Legea nr. 544/2001* sunt suficiente, iar introducerea alin. (6) din propunerea legislativă, în forma propusă, nu este necesară.

5. Cu privire la modificarea propusă la pct. 3 al inițiativei legislative, întrucât art. 12 din *Legea nr. 544/2001* enumeră informațiile exceptate, apreciem că norma propusă necesită a fi reîncadrată în sfera art. 12, prin exceptarea categoriei de informații, nu a dreptului de a le solicita.

6. Cu privire la pct. 4 al inițiativei legislative arătăm următoarele:

Potrivit art.11 din *Legea nr. 544/2001*, cetățenii pot solicita informații privind cercetările științifice, în condițiile expres prevăzute de lege. Includerea acestor informații într-o categorie generală de „*regim special*” ar presupune, în mod implicit, limitarea, modificarea sau chiar eliminarea dreptului de acces prevăzut la art.11 din actul normativ menționat anterior, aspect care nu este justificat și care ar putea afecta accesul liber la informațiile de interes public.

Totodată, art. 12 din *Legea nr. 544/2001* reglementează în mod expres categoriile de informații exceptate, precum și criteriile de protecție aplicabile acestora. Introducerea unei noțiuni suplimentare de „*regim special*” ar putea conduce la interpretări neunitare, suprapuneri cu excepțiile deja reglementate și la extinderea nejustificată a limitărilor privind accesul la informații. Dreptul de acces la informații este, astfel, restrâns, iar instituțiile pot refuza cererile pentru aceste categorii. Este important ca refuzul să fie motivat și să existe posibilitatea contestării deciziei.

În consecință, considerăm că forma actuală a legii oferă un cadru suficient și coerent, fără a fi necesară instituirea unei noi categorii de informații cu regim special.

Potrivit art. 2 lit. b) din *Legea nr. 544/2001*, informațiile de interes public reprezintă orice informație care privește activitățile unei autorități sau instituții publice, indiferent de suportul, forma sau modul de exprimare.

În acest context, menționăm că informațiile de interes public se comunică indiferent de modalitatea aleasă, după cum urmează:

- în format electronic (e-mail, platforme online, formulare digitale);
- pe suport hârtie, la cererea solicitantului;
- verbal, la sediul instituției, în cadrul programului de relații cu publicul;
- telefonic, atunci când natura informației permite comunicarea în această formă.

Tratamentul este unitar, iar dreptul de acces la informațiile publice se exercită cu respectarea *principiului liberului acces*, fără discriminare, indiferent de modalitatea aleasă de solicitant.

7. Din punct de vedere al regulilor de tehnică legislativă, în cuprinsul părții introductive a Art. I pct. 4 al inițiativei legislative, ar fi trebuit să se regăsească sintagma „*După alin. (3), se introduc două alineate noi cu următorul cuprins: „...”, potrivit art. 60 alin. (1)⁴ din Legea nr. 24/2000.*

Totodată, soluția preconizată pentru alin. (4) poate pune în discuție afectarea art. 1 alin. (5) din *Constituție*, în componenta sa privind

⁴ (1) Completarea actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente, prin utilizarea unei formule de exprimare, cum ar fi: „După articolul ... se introduce un nou articol,, cu următorul cuprins:”.

claritatea, precizia și previzibilitatea legii, reprezentând veritabile vicii de neconstituționalitate. Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000*, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil. fără dificultăți sintactice și pasate obscure sau echivoce”. Astfel, menționăm că ambele ipoteze la care se referă lit. a) și b) ale alin. (4) vizează informațiile pentru care s-a stabilit un regim special, fiecare presupunând implicit îndeplinirea condiției prevăzută de cealaltă.

Cu titlu general, arătăm că instanța de contencios constituțional, în jurisprudența sa⁵, a reținut că „actele normative trebuie să respecte principiul legalității care impune obligația ca normele adoptate să fie precise, clare și previzibile. Astfel, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. Așadar, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele ce pot rezulta dintr-un act determinat”.

8. Din analiza *Expunerii de motive*, observăm că aceasta are un caracter lacunar, nefiind, astfel, asigurată o fundamentare adecvată a inițiativei legislative. Astfel, considerăm că nu sunt respectate exigențele de tehnică legislativă statuate prin *Legea nr. 24/2000*, referitoare la fundamentarea soluțiilor legislative, relevante în acest sens fiind prevederile art. 6 alin. (1) și (2) din acest act normativ, potrivit cărora: „(1) Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. (2) Pentru fundamentarea noii reglementări se va porni de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare”.

Așadar, referitor la motivarea prevăzută în *Expunerea de motive*, din cauza conținutului sumar prezentat și argumentat, apreciem că

⁵ Decizia nr. 189/2006, Decizia nr. 903/2010 sau Decizia nr. 26/2012

aceasta nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000*, referitoare la elementele obligatorii din cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare.

9. Subliniem și faptul că, în contextul derulării procesului de aderare a României la OCDE, demers prioritar de politică externă, reformele implementate de România în domeniul guvernării deschise au inclus elaborarea, consultarea factorilor interesați și adoptarea Strategiei pentru Guvernare Deschisă în România 2025-2030 de către Guvernul României, prin Hotărârea Guvernului nr. 358/2025.

Implementarea *Strategiei pentru guvernare deschisă* are un impact semnificativ și pozitiv asupra respectării și protejării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în România. Acțiunile și măsurile prevăzute contribuie la consolidarea statului de drept, la asigurarea unui mediu propice pentru exercitarea drepturilor civile și politice și la întărirea încrederii cetățenilor în instituțiile publice.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților