



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

Birou permanent al Senatului

446/25/2025/1 5.03.2026
508.88.646/601.49.657.623

Nr. 2250/2026

03-03-2026

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 27 februarie 2026

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Plx. 143/2025, Bp. 85/2025); L446/2025
2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă - Republicată (Bp. 657/2025); L25/2026
3. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, intitulată "Legea Conștiinței Naționale" (Bp. 643/2025); L20/2026
4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 623/2025); L43/2026
5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 198/2023 privind Legea învățământului preuniversitar (Bp. 539/2025); L508/2025
6. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 289/2009 privind Codul penal (Bp. 751/2025); L88/2026
7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 599/2025); L646/2025
8. Propunerea legislativă privind reglementarea implicării persoanelor juridice și fizice în întreținerea spațiilor verzi, cu stimulente fiscale și de promovare vizuală (Bp. 563/2025); L601/2025
9. Propunerea legislativă pentru completarea articolului 94 din Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor (Bp. 694/2025); L49/2026
10. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 privind stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol (Bp. 615/2025); L657/2025
11. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (Bp. 579/2025, L. 623/2025).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 657 / 5.03.2026

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 145/2014 privind stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol*, inițiată de domnul senator AUR Cătălin Silegeanu împreună cu un grup de parlamentari AUR (**Bp. 615/2025**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare, modificarea și completarea *Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol*, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii obligației, pentru autoritățile administrației publice locale, de a organiza o piață volantă, pe domeniul public sau privat al unității administrativ-teritoriale, cu caracter temporar, pentru comercializarea produselor agroalimentare de către producătorii agricoli.

II. Observații

1. Potrivit *Legii nr. 145/2014*, comerțul cu ridicata sau comerțul cu amănuntul se desfășoară în structuri de vânzare cu locație permanentă sau temporară în teritorii delimitate special amenajate și dotate corespunzător, precum piețe agroalimentare, târguri, piețe ambulante, piețe volante, piețe

mixte, de către producătorii agricoli persoane fizice sau persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale sau întreprinderi familiale constituite în conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016*.

Piața este o structură de vânzare cu locație permanentă sau temporară în spații delimitate special amenajate și dotate corespunzător. Acestea pot fi piețe agroalimentare, piețe ambulante, târguri, piețe volante, piețe mixte și altele asemenea, organizate potrivit prevederilor legale privitoare la exercitarea comerțului cu produse și servicii de piață în unele zone publice.

De asemenea, *Hotărârea Guvernului nr. 348/2004 privind exercitarea comerțului cu produse și servicii de piață în unele zone publice, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează regulile generale de exercitare a formelor specifice de comerț cu amănuntul și prestări de servicii în unele zone publice, precum și cerințele minime de dotare necesare realizării acestor activități.

Desfășurarea operațiunilor comerciale în structuri de vânzare cu sediu permanent, temporar sau sezonier, după caz, în zone publice se face numai în baza autorizației autorității administrației publice locale.

Astfel, cadrul normativ existent:

- recunoaște piețele volante ca formă distinctă de structură de vânzare;
- stabilește cerințe minime de dotare și funcționare pentru toate tipurile de piețe enumerate;
- condiționează desfășurarea activităților comerciale de obținerea autorizației de la autoritatea administrației publice locale.

Deși propunerea legislativă urmărește clarificarea regimului juridic al piețelor volante, se constată că o parte dintre aspectele vizate sunt deja reglementate prin *Hotărârea Guvernului nr. 348/2004*, care:

- enumeră expres piețele votante ca structură de vânzare;
- stabilește cerințe minime de dotare și funcționare pentru toate tipurile de piețe;
- reglementează exercitarea comerțului în zone publice.

Pentru evitarea incoerențelor legislative și pentru o aplicare unitară pe întreg teritoriul național, apreciem că era necesară corelarea prevederilor inițiativei legislative cu toate celelalte reglementări legislative relevante în domeniu.

2. Potrivit definiției propuse prin inițiativa legislativă piața volantă este „*cu caracter temporar, care funcționează conform unui program stabilit, de regulă săptămânal*”. Semnalăm că această definiție intră în contradicție cu prevederile de la art. I pct. 2 alin.(2) din inițiativa legislativă care prevăd și situația funcționării piețelor volante pe o perioadă mai mare de 6 luni pe an, existând riscul de a se transforma în piețe permanente.

De asemenea, cu privire la textul propus la art. I pct. 2 din inițiativa legislativă, apreciem că se instituie pentru autoritățile administrației publice locale un set de obligații, atât de natură tehnică, cât și logistică (toaile, apă potabilă, iluminat, spații acoperite, colectare deșeurilor, dotări accesibilitate, locuri de parcare, verificări lunare etc.), care presupun costuri inițiale și recurente pentru unitățile administrativ-teritoriale, implică organizarea unor servicii suplimentare, necesită alocări bugetare, investiții locale, personal suplimentar instruit și care pentru unele dintre acestea, în special pentru cele din mediul rural, depășesc posibilitățile financiare și umane.

Totodată, considerăm că aceste condiții sunt mult mai restrictive decât cele impuse piețelor agroalimentare permanente prin prevederile *Hotărârii Guvernului nr. 348/2004*. De asemenea, apreciem că inițiativa contravine *principiilor de coerență și predictibilitate legislativă*, având în vedere că setul de standarde pe care acesta îl impune, este mult mai strict pentru piețele volante temporare decât pentru cele fixe.

3. Cu privire la textul propus la art. I pct. 2 alin (3) din inițiativa legislativă, apreciem că norma propusă este neclară și poate genera ambiguități juridice. Pe de o parte, se creează o dublare a obligațiilor autorităților administrației publice locale. Potrivit textului propus autoritățile locale au rolul de a asigura condițiile de funcționare și simultan rolul de a verifica respectarea acestora și de a lua măsuri de remediere a disfuncționalităților. Pe de altă parte, măsurile de remediere nu sunt prevăzute clar juridic, existând riscul unor conflicte de competență între unitățile administrativ-teritoriale și alte instituții implicate în acest domeniu.

În plus, considerăm că pentru asigurarea legalității, imparțialității și trasabilității era necesar a se clarifica structura responsabilă de control, procedurile de verificare și cadrul pentru luarea măsurilor de remediere.

De asemenea, inițiativa legislativă instituie obligații suplimentare în sarcina autorităților locale privind asigurarea condițiilor minime de funcționare a piețelor volante. Totuși:

- nu sunt evaluate impactul bugetar și capacitatea administrativă a autorităților locale, în special a celor din mediul rural;
- nu este clar dacă aceste obligații se suprapun sau se substituie celor deja prevăzute de *Hotărârea Guvernului nr. 348/2004*;
- există riscul ca impunerea unor standarde suplimentare pentru piețele volante să conducă la restrângerea numărului de piețe volante, afectând astfel accesul producătorilor agricoli la spații de comercializare și instituind taxe suplimentare în sarcina acestora pentru accesul în astfel de piețe.

4. Referitor la art. I pct. 3 din inițiativa legislativă, se observă că nu a fost adusă nicio modificare textului art. 16 lit. d) din *Legea nr. 145/2014* pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, forma în vigoare.

Suplimentar, în situația intervenției legislative asupra textului care reglementează o contravenție, semnalăm că s-ar fi impus prevederea unui termen de intrare în vigoare al dispozițiilor ce stabilesc contravenții din inițiativa legislativă, care să nu fie mai scurt de 10 zile, în conformitate cu prevederile art. 4 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*.

În ceea ce privește stabilirea unor contravenții, apreciem că în forma actuală, există riscul de suprapunere a regimului sancționator cu regimul sancționator instituit de art. 32 din *Hotărârea Guvernului nr. 348/2004*, ceea ce poate genera dificultăți în aplicare, interpretări divergente între autoritățile de control și posibile contestări în instanță. Ar fi fost necesară o analiză de coerență legislativă înainte de adoptarea noilor contravenții.

5. Deși în *Expunerea de motive* se fac mențiuni cu privire la costurile semnificative la nivelul bugetelor locale, generate de necesitatea conformării cu condițiile stabilite, cheltuieli recurente lunare, de mentenanță, instruire de personal, costuri administrative, proiectul de lege nu conține prevederi referitoare la identificarea surselor de finanțare pentru infrastructură, utilități și personal suplimentar (resurse proprii, buget de stat, fonduri europene, etc).

De asemenea, considerăm că în acord cu prevederile *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare* și ale *Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, orice inițiativă legislativă cu impact financiar trebuie să fie

însoțită de o analiză detaliată a costurilor și surselor de finanțare. Din cele prezentate în *Expunerea de motive*, inițiativa legislativă nu include o astfel de fundamentare, ceea ce reprezintă atât o încălcare a normelor de tehnică legislativă, un risc major de aplicare neunitară, cât și imposibilitatea estimării impactului bugetar la nivel local și central.

Totodată, apreciem că din cauza costurilor mari impuse autorităților locale, există riscul reducerii numărului de piețe volante, descurajării organizării acestora în localitățile mici și scăderii oportunităților de valorificare directă a produselor agricole de către micii producători.

Având în vedere faptul că beneficiarii inițiativei legislative pot fi inclusiv întreprinderi mici și mijlocii, apreciem că ar fi trebuit respectate exigențele impuse de art. 9 alin. (2) și (4) din *Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii*, cu modificările și completările ulterioare, prin aplicarea Testului IMM și completarea, în consecință, a *Expunerii de motive*.

6. Nu în ultimul rând, în acord cu prevederile art. 12 din *Legea nr. 24/2000*¹, apreciem că ar fi fost necesară eliminarea termenului „*maxim*” din ansamblul art. II alin. (1) din inițiativa legislativă.

7. Apreciam că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organisme financiare internaționale.

¹ „ART. 12 Intrarea în vigoare a actelor normative

(1) Legile și ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau la o dată ulterioară prevăzută în textul lor. Termenul de 3 zile se calculează pe zile calendaristice, începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, și expiră la ora 24,00 a celei de-a treia zi de la publicare.

(2) Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară.

(3) Actele normative prevăzute la art. 11 alin. (1), cu excepția legilor și a ordonanțelor, intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară. Atunci când nu se impune ca intrarea în vigoare să se producă la data publicării, în cuprinsul acestor acte normative trebuie să se prevadă că ele intră în vigoare la o dată ulterioară stabilită prin text”.

8. În concluzie, având în vedere cele prezentate, opinăm că propunerea legislativă, în forma propusă, nu este corelată cu legislația în vigoare, impune obligații imposibil de realizat pentru numeroase unități administrativ-teritoriale și nu este fundamentată financiar.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie-Gavril BOLOJAN

PRIM-MINISTRU



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului