



ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA - ROMANIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI - PARLAMENTUL ROMÂNIEI - PARLAMENTUL ROMÂNIEI

4-bdul Primăverii nr. 22, Sector 1, București, Tel. 021 514.5400 fax 021 514.5401 E-mail: parlament@parlament.ro

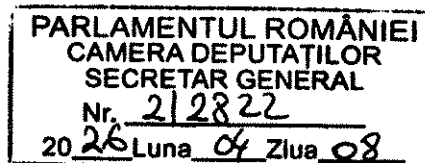
Nr. 4084/2026

07-04-2026

Către:

DOAMNA IOANA BRAN - VOINEA
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 02 aprilie 2026



STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

- ✓ 1. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 94 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției (Bp. 741/2025, L. 79/2026);*
2. *Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații și pentru abrogarea art. 53 pct. 22 din Legea nr. 129/2019, în vederea punerii de acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 349/2025 (Bp. 317/2025, Plx. 457/2025);*
3. *Propunerea legislativă privind interzicerea excluderii anumitor defecte de la garanția legală și comercială acordată consumatorilor (Bp. 525/2025, Plx. 68/2026);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 532/2025, Plx. 116/2026);*
5. *Propunerea legislativă privind reorganizarea Institutului pentru Studierea Revoluției Române din Decembrie 1989 și înființarea Agenției pentru Memoria Revoluției Române din Decembrie 1989 (Plx. 74/2026);*
6. *Propunerea legislativă privind consolidarea controlului oficial asupra fructelor și legumelor provenite din import, pe baza evaluării riscului (Bp. 700/2025, Plx. 164/2026);*
7. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (Bp. 567/2025, Plx. 107/2026);*
8. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român (Bp. 318/2025, Plx. 458/2025);*
9. *Propunerea legislativă pentru instituirea anului 2026 - Anul Statelor Unite ale Americii în România (Bp. 1/2026, L. 116/2026).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

~~SECRETAR DE STAT~~



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind consolidarea controlului oficial asupra fructelor și legumelor provenite din import, pe baza evaluării riscului*, inițiată de domnul deputat PSD Lucian Nicolae Andrușcă (Bp. 700/2025, Plx.164/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului național pentru aplicarea măsurilor suplimentare de control oficial asupra fructelor și legumelor provenite din țări terțe, în scopul protejării sănătății publice, propunându-se, în principal:

- instituirea unei liste de risc pentru fructele și legumele provenite din țări terțe, stabilită pe baza evaluării riscului realizate de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA);
- stabilirea criteriilor de evaluare a riscului, inclusiv notificările din sistemul RASFF (*Sistemul Rapid de Alertă pentru Alimente și Furaje*), istoricul neconformităților, datele fitosanitare, volumul și frecvența importurilor;
- instituirea obligației pentru importatori de a prezenta buletine de analiză emise de laboratoare acreditate pentru loturile de produse aflate pe lista de risc;
- stabilirea parametrilor minimi de analiză, precum reziduuri de pesticide, metale grele, contaminanți și alți indicatori relevanți;

- reglementarea trasabilității digitale a loturilor și a încărcării documentelor în cadrul unei platforme digitale gestionate de ANSVSA;
- instituirea unor obligații de publicare a rezultatelor controalelor, inclusiv publicarea situației loturilor analizate;
- stabilirea regimului sancționator contravențional pentru nerespectarea obligațiilor prevăzute de lege;
- reglementarea cooperării instituționale între autoritățile competente în domeniul controlului oficial.

II. Observații

A. Considerații generale

1. În prezent, controlul oficial al fructelor și legumelor provenite din import este reglementat prin regulamentele Uniunii Europene și legislația națională, având ca bază evaluarea riscului.

Astfel, principiile și cerințele generale pentru efectuarea controalelor oficiale la punctele de intrare în Uniunea Europeană, inclusiv pentru fructe și legume, sunt stabilite în *Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale).*

Controalele vizează toate transporturile care intră în Uniunea Europeană și în funcție de riscul cunoscut/emergent sau de dovezile de neconformitate gravă și în baza actelor adoptate la nivelul Uniunii Europene, controalele sunt intensificate temporar sau se aplică măsuri urgente, așa cum este prevăzut la art. 47 din acest *Regulament*.

Astfel, lista țărilor terțe și a produselor considerate cu risc ridicat este stabilită la nivelul Comisiei Europene în baza rezultatelor controalelor din statele membre ale Uniunii Europene și a analizei realizate de reprezentanți ai acestor state și ai Comisiei Europene, în cadrul grupului de lucru dedicat acestui segment.

Lista este revizuită semestrial, pentru a lua în considerare notificările SRAAF (*Sistemul Rapid de Alertă pentru Alimente și Furaje*) nou apărute, volumul și frecvența importurilor, alte date privind riscurile.

Prin *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1793 al Comisiei din 22 octombrie 2019 privind intensificarea temporară a controalelor oficiale și măsurile de urgență care reglementează intrarea în Uniune a anumitor bunuri din anumite țări terțe, de punere în aplicare a Regulamentelor (UE) 2017/625 și (CE) nr. 178/2002 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 669/2009, (UE) nr. 884/2014, (UE) 2015/175, (UE) 2017/186 și (UE) 2018/1660 ale Comisiei*, sunt stabilite reguli detaliate la importul produselor alimentare de origine nonanimală, atunci când se impun controale intensificate sau măsuri de urgență, aplicabile anumitor țări terțe și produse precum fructe, legume și cereale, pentru care există date și dovezi că prezintă riscuri majore asupra sănătății consumatorilor (de ex., depășirea limitelor maxime admise de reziduuri de pesticide, micotoxine).

Astfel, regulamentul stabilește frecvențele de prelevare a probelor la punctele de control la frontieră aferente fiecărei țări/produs/parametru din cele vizate, precum și cazurile în care operatorii au obligația să prezinte buletine de analiză/garanții suplimentare la import.

În toate cazurile prevăzute de regulament, produsele alimentare de origine nonanimală din care s-au prelevat probe sunt reținute în punctele de control la frontieră până la eliberarea rezultatelor de laborator și sunt respinse dacă se constată că sunt neconforme.

La nivel național, *Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și președintele Autorității Vamale Române nr. 120/4.724/2022 privind aprobarea Normei pentru siguranța alimentelor de origine nonanimală care stabilește condițiile în care se derulează operațiunile de import, export și comerț intraunional de produse și alte ingrediente alimentare de origine nonanimală supuse controlului oficial pentru siguranța alimentelor, cu modificările ulterioare*, prevede condițiile și procedura de lucru la importul produselor alimentare de origine nonanimală.

De asemenea, prin *Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 35/2016 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Programului acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, precum și a Normelor metodologice de aplicare a Programului de supraveghere și control în domeniul siguranței alimentelor, cu modificările ulterioare*, sunt stabilite cerințele legate de prelevările de probe (produse, țara de origine, parametrii de analizat, frecvențe, loc de prelevare) și analizele de laborator din cadrul controlului oficial, inclusiv pentru fructele și legumele provenite din import.

Prevederile ordinului au fost stabilite pe baza rezultatelor controalelor oficiale din anii precedenți, notificările din SRAAF, numărul de transporturi derulate la import.

Astfel, pentru reziduurile de pesticide sunt stabilite prelevări de probe suplimentare față de cele stabilite prin *Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1793*.

2. Având în vedere că prevederile inițiativei legislative instituie obligații suplimentare în sarcina operatorilor economici, și ținând cont de prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2001 privind frontiera de stat a României, cu modificările și completările ulterioare*, în special cele de la alin.(1) al art. 20, potrivit căroră, „în punctul de trecere a frontierei de stat, controlul sanitar-uman, sanitar-veterinar, fitosanitar și cel privind protecția mediului se organizează și se execută potrivit normelor stabilite de legislația în vigoare, (...) înainte de efectuarea celorlalte tipuri de control”, considerăm că măsurile suplimentare prevăzute de propunerea legislativă pot conduce la creșterea timpilor de efectuare a formalităților la frontieră, implicit a celor vamale, pentru produsele perisabile.

Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor aplică analiza de risc potrivit prevederilor alin.(1) al art.47 din *Regulamentul (UE) nr.625/2017*, conform căruia:

„(...) autoritățile competente efectuează controale oficiale, la postul de inspecție la frontieră al Uniunii de primă sosire, asupra tuturor transporturilor de următoarele categorii de animale și bunuri care intră în Uniune:

(a) animale;

(b) produse de origine animală, materiale germinative și subproduse de origine animală;

(c) plante, produse vegetale și alte obiecte (...)”.

Autoritatea Vamală Română, instituție subordonată a Ministerului Finanțelor, aplică analiza de risc, potrivit prevederilor art.46 din *Regulamentul (UE) nr.952/2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii*, conform căruia:

„Autoritățile vamale pot efectua orice control vamal pe care îl consideră necesar (...)

(3) Controalele vamale se efectuează într-un cadru comun de gestionare a riscurilor, bazat pe schimbul de informații privind riscurile și rezultatele analizei de risc între administrațiile vamale și care stabilește criterii și standarde comune privind riscurile, măsuri de control și domenii de control prioritare comune”.

Totodată, potrivit prevederilor art.47 din *Regulamentul (UE) nr.952/2013*¹, în cazul în care anumite mărfuri fac obiectul unor controale efectuate de alte autorități competente decât cele vamale, autoritățile vamale, în strânsă cooperare cu autoritățile implicate, depun eforturi pentru ca, în măsura posibilului, aceste controale să fie efectuate în același timp și în același loc cu controalele vamale („*ghiseu unic*”), autoritățile vamale având un rol de coordonare în acest sens.

3. În plus față de aspectele anterior semnalate, precizăm că domeniul agriculturii este prevăzut ca fiind de competența partajată a Uniunii Europene și a statelor membre, astfel că statele membre pot legifera doar în măsura în care Uniunea Europeană nu și-a exercitat deja competența de a legifera, conform art. 2 alin. (2) din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)*.

În acest sens, art. 38 din TFUE instituie în sarcina Uniunii Europene elaborarea unei politici agricole comune, ca parte a pieței interne, iar, conform art. 39 alin. (1) lit. d) din TFUE, unul din obiectivele politicii agricole comune îl constituie „*garantarea siguranței aprovizionărilor*”.

Astfel, pe de o parte, soluțiile legislative propuse prezintă riscul de a aduce atingere competențelor exclusive ale instituțiilor UE de a reglementa aspecte de ordin tehnic și metodologic în materia desfășurării controalelor oficiale, dar și a celorlalte activități oficiale efectuate pentru asigurarea aplicării legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind

¹ al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii

sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, în condițiile prevăzute de *Regulamentul (UE) 2017/625*, generând, pe de altă parte, paralelisme de reglementare, care contravin atât normelor de tehnică legislativă, cât și caracterului obligatoriu și prioritar al normelor europene față de normele dreptului național în aceeași materie.

Astfel, având în vedere că prevederile regulamentului sunt direct aplicabile pe tot teritoriul Uniunii Europene, se impune revederea intenției de reglementare prin raportare la normele unionale relevante.

4. Având în vedere caracterul tehnic al obligațiilor impuse în sarcina operatorilor economici, subliniem obligația de notificare a proiectului în sistemul TRIS (*Sistemul de informații al reglementărilor tehnice*), conform prevederilor *Directivei (UE) 2015/1535*, cu respectarea perioadei de 3 luni (înainte de adoptare) pentru formularea pozițiilor de către Comisia Europeană și de către celelalte state membre.

B. Considerente punctuale

1. Ținând cont de cerințele existente menționate anterior, precizăm că este deja stabilit cadrul național pentru aplicarea măsurilor de control asupra legumelor și fructelor provenite din import, la care se face referire în art. 1 din inițiativa legislativă, asigurând conformitatea cu legislația Uniunii Europene.

2. Prevederile legate de evaluarea riscului de la art. 5 din inițiativa legislativă sunt deja incluse în legislația și procedurile care stau la baza controalelor oficiale.

3. Lista țărilor și a produselor cu risc ridicat la care se face referire în art. 6 din inițiativa legislativă nu poate fi creată la nivel național, întrucât importurile vizează intrarea produselor în spațiul Uniunii Europene și, astfel, trebuie luate în considerare elemente care excedează informațiilor pe care le deține Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.

De asemenea, precizăm că art. 113 din *Regulamentul (UE) 2017/625* nu prevede transmiterea unei liste cu produsele și țările considerate cu risc ridicat, ci a unui raport care cuprinde rezultatele controalelor oficiale,

incluzând tipul și numărul cazurilor de neconformitate constatate de autoritățile din statele membre ale Uniunii Europene.

Aceste date sunt transmise anual către Comisia Europeană pentru a fi utilizate în cadrul analizei de risc care stau la baza adoptării legislației.

4. Solicitarea unor buletine de analiză regăsită în art.7 din inițiativa legislativă care să cuprindă parametrii prestabiliți pentru toate țările terțe și toate produsele (legume și fructe) nu poate fi justificată și ar încălca principiile UE de stabilire a condițiilor la import în funcție de evaluarea riscului.

5. Atribuțiile privind efectuarea controalelor oficiale în acest domeniu sunt deja stabilite, iar mecanismele de cooperare între Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Autoritatea Fitosanitară se aplică, în special prin schimbul de informații realizat ori de câte ori sunt identificate produse neconforme (inclusiv de exemplu pentru legume și fructe cu limite depășite de reziduuri de pesticide), în cadrul sistemului SRAAF, celui de Asistență și Cooperare Administrativă (AAC) și a rețelei de fraude alimentare.

În acest sens, prevederile art. 8 și art. 13 care prevăd stabilirea unor norme metodologice pentru procedura de cooperare nu se justifică.

6. Încărcarea documentelor de către operatorii care intenționează să efectueze operațiuni de import și a celor care țin de controlul oficial la importul de fructe și legume se realizează la această dată în platforma TRACES a Uniunii Europene, nefiind posibilă crearea unei „*platforme digitale a Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor*”, astfel cum se menționează la art. 9 din inițiativa legislativă.

7. În legătură cu publicarea rezultatelor activității de control prevăzută la art. 11 din inițiativa legislativă, menționăm că pe site-ul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor se regăsesc, în plus față de rapoartele anuale și periodice, anunțuri de rechemare de la consumatori a produselor alimentare, ori de câte ori se consideră că prezintă un risc pentru sănătatea acestora.

8. Referitor la art. 12 din inițiativa legislativă (*Contravenții*), precizăm că stabilirea și sancționarea contravențiilor referitoare la nerespectarea legislației de către operatorii din acest domeniu sunt

reglementate prin *Hotărârea Guvernului nr. 984/2005 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, apreciem că anumite prevederi cuprinse în inițiativa legislativă contravin principiilor și regulilor stabilite la nivelul Uniunii Europene sau restricționează în mod nejustificat comerțul cu aceste tipuri de alimente.

De asemenea, semnalăm că se impunea revederea cuantumului amenzii prevăzut la alin. (2) al art.12, deoarece acesta este de până la 150.000 lei, în timp ce, conform prevederilor art. 8 alin. (2) lit. a) din cuprinsul *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, limita maximă a amenzii contravenționale stabilite prin lege sau ordonanță este de 100.000 lei.

De asemenea, menționăm că sancțiunea „suspendării dreptului de import” trebuie reevaluată, deoarece statul român participă la comerțul internațional ca parte a pieței interne a Uniunii Europene, supunându-se regulilor uniunii vamale și politicii comerciale comune, care sunt de competență exclusivă a Uniunii Europene, conform art. 3 alin. (1) lit. a) și e) din TFUE.

În plus, se impunea clarificarea noțiunii de asigurare a trasabilității complete a lotului, pentru asigurarea previzibilității obligației impuse în sarcina importatorului.

Nu în ultimul rând, apreciem că se impunea prevederea unui termen de intrare în vigoare a dispozițiilor prin care se reglementează contravențiile din inițiativa legislativă, care să nu fie mai scurt de 10 zile de la data publicării în *Monitorul Oficial*, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) și (2) din cuprinsul *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001*².

9. Cu privire la art. 13 din inițiativa legislativă, apreciem că era necesară completarea termenului prevăzut cu momentul de la care acesta începe să curgă, precum și detalierea conținutului normelor metodologice și tipul de act prin care vor fi aprobate, deoarece această normă constituie temeiul la nivel primar al adoptării normelor metodologice.

² ART. 4

(1) Dispozițiile din actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravențiile intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării, iar în cazul hotărârilor consiliilor locale sau județene, punerea în aplicare se face și cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 50 alin. (2) din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001*.

(2) În cazuri urgente se poate prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile.

10. Referitor la art. 14 din inițiativa legislativă, considerăm că se impunea formularea tezei finale în acord cu prevederile art. 58 alin. (3) din cuprinsul *Legii nr. 24/2000*, conform cărora evenimentele legislative, printre care și modificarea actelor normative, „[...] *pot fi dispuse prin acte normative ulterioare de același nivel sau de nivel superior [...]*”, procesul de „*adaptare automată*” a prevederilor legale nefiind consacrat legislativ.

11. Potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, soluțiile pe care le cuprinde propunerea legislativă trebuie să fie temeinic fundamentate, iar instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă motivul emiterii actului normativ, respectiv cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi, concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice, referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect.

De asemenea, inițiativa legislativă trebuia să includă impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Referitor la normele de tehnică legislativă, Curtea Constituțională a statuat că, „*deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a constatat că prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară*”.

În acest context, semnalăm că *Expunerea de motive* nu respectă structura prevăzută de dispozițiile ante-menționate, având în vedere că nu sunt indicate lucrările de cercetare, referirile la documente de politici publice și nu sunt indicate consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Totodată, precizăm că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative,³ printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat.

Astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate, care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist, să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 8 alin. (4) teza întâi din *Legea nr. 24/2000*, „*textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce*”, iar potrivit art. 36 alin. (1) din aceeași lege, „*actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

Amintim că, prin lipsa de claritate și precizie a normelor preconizate, se pot crea și premisele unor *vicii de neconstituționalitate* prin raportare la *principiul constituțional al legalității* [art. 1 alin. (5) din *Constituție*].

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ilie Gavril BOLOJAN
PREMIER-MINISTRU
GUVERNUL ROMÂNIEI



Domnului deputat Sorin-Mihai GRINDEANU
Președintele Camerei Deputaților

³ A se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 1/2012 publicată în 23 ianuarie 2012;