



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0213143400 int.3000, Email: drparlament@gov.ro

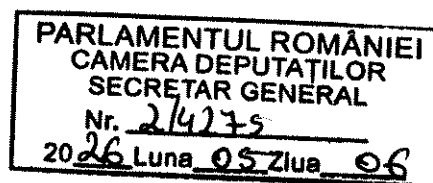
Nr. 5226/2026

05-05-2026

Rep. Leg. in John

Către: **DOAMNA IOANA BRÂN - VOINEA**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 29 aprilie 2026



STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

- ✓ 1. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu - Șișești” și a sistemului de cercetare - dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare (Bp. 85/2026, Plx. 311/2026);
- P/O ✓ 2. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe (Bp. 762/2025, Plx. 250/2026);
- P/O ✓ 3. Proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică și pentru modificarea art.4 din Legea nr.183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare (Bp. 352/2025, Plx. 438/2025);
4. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 6 alin. (1) lit. s) din Legea vânătoriei și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 (Bp. 187/2025, Plx. 370/2025);
5. Proiectul de Lege pentru completarea Legii - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 609/2025, Plx. 246/2026);
6. Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Plx. 167/2026);
7. Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 543/2023, Plx. 784/2023);
8. Propunerea legislativă privind instituirea contribuției asupra veniturilor din intermediere digitală realizate pe teritoriul României, (Bp. 722/2025, Plx. 275/2026);
9. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată (Bp. 594/2025, Plx. 110/2026);
10. Propunerea legislativă pentru completarea articolului 4 din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică (Bp. 696/2025, Plx. 233/2026);
11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp. 306/2025, Plx. 487/2025);

12. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public (**Bp. 591/2025, Plx. 160/2026**);

13. Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului (**Bp. 689/2025, Plx. 197/2026**);

14. Propunerea legislativă privind disciplina fiscală, transparența și siguranța serviciilor de parcare destinate pasagerilor curselor aeriene (**Bp. 486/2025, Plx. 562/2025**).

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, în vederea informării debitorului asupra prescripției dreptului de a obține executarea silită (**Bp. 17/2026**), propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 53/2003 privind Codul Muncii (**Bp. 77/2026**) și la propunerea legislativă pentru modificarea art. 94 alin. (2) al Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (**Bp. 38/2026**).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, inițiată de doamna deputat PSD Ene Gabriela – Corina, domnul deputat PSD Georgescu Gheorghe – Daniel și domnul deputat PSD Ciunt Ionel (**Plx. 167/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 95 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii unei derogări de la prevederile art. 5 din *Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare*, constând în diminuarea pragului minim de participare la referendumul local pentru modificarea limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale de la 30% la 20% din numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente.

II. Observații

1. Apreciem că modificarea limitelor teritoriale ale unităților administrativ – teritoriale reprezintă un subiect de maxim interes pentru cetățeni

În acest context, reducerea pragului exclusiv pentru situațiile privind modificarea limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale, concomitent cu menținerea pragului de 30% pentru alte probleme de interes local, dar de importanță mai redusă, poate afecta legitimitatea referendumului organizat.

2. Având în vedere prevederile *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, precizăm că prezenta propunere legislativă vizează, în fapt, exclusiv modificarea prevederilor alin. (2) al art. 5 din *Legea nr. 3/2000*, și nu a art. 5 în integralitatea sa, așa cum este menționat în cadrul articolului unic propus. Astfel, modificarea prevederilor alin. (2) al art. 5 din *Legea nr. 3/2000*, în sensul reducerii pragului minim de participare la 20% din numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente pentru validarea referendumului local privind modificarea limitelor teritoriale ale unităților administrativ – teritoriale, nu este corelată, în forma propusă, cu prevederile alin. (3) al art. 5 din textul legislativ în vigoare¹, respectiv *”Rezultatul referendumului este validat dacă opțiunile valabil exprimate reprezintă cel puțin 25% din cei înscriși pe listele electorale permanente.”*

Prin urmare, lipsa unei corelări exprese a soluției legislative propuse cu reglementările anterior invocate poate genera contradicții și implicit dificultăți de aplicare, afectând claritatea și previzibilitatea legii, ceea ce poate duce la nerespectarea art.1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*.

În acest sens, arătăm că, prin Decizia nr. 334 din 26 iunie 2013², Curtea Constituțională a apreciat că legea dedusă controlului în dosarul aflat pe rol la momentul respectiv, reglementează, sub aspectul condițiilor de validitate a referendumului, pe lângă micșorarea cvorumului de participare la 30% și condiția potrivit căreia *„rezultatul referendumului este validat dacă opțiunile valabil exprimate reprezintă cel puțin 25% din cei înscriși pe listele electorale permanente.”* Prin urmare, pentru validarea referendumului, este necesară întrunirea acestor două condiții minimale, ceea ce reprezintă un mod de securizare a reprezentativității votului la referendum de natură să satisfacă și condițiile impuse prin jurisprudența anterioară a Curții Constituționale. În acest sens, *”variantele de reglementare a cvorumului de participare aleasă de legiuitor prin legea supusă controlului de constituționalitate asigură o reprezentativitate suficientă de natură a conferi deciziei adoptate forța care reflectă voința populară, astfel încât suveranitatea poporului, consacrată la art. 2 din Constituție, să nu fie afectată în vreun fel.”*

Curtea a reținut că modificarea cvorumului de participare la referendum este apanajul legiuitorului, însă instanța constituțională trebuie să vegheze la neutralizarea acestui instrument în alte scopuri decât cel pe care legiuitorul constituant l-a avut în vedere la consacrarea referendumului, ca instituție juridică esențială într-un stat de drept – forma de participare directă a cetățenilor în luarea deciziilor. Curtea trebuie să asigure respectarea principiului privind stabilitatea juridică a legilor în materia referendumului, precum și cel al consultării totale a cetățenilor cu drept de vot, principii care presupun crearea tuturor condițiilor pentru ca electorii să cunoască problemele supuse referendumului, consecințele juridice ale

¹ care se referă la validarea rezultatului referendumului

² Decizia nr. 334 din 26 iunie 2013 cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului

diminuării pragului de participare la vot, precum și efectele pe care le produce rezultatul referendumului asupra intereselor generale ale comunității.

Dat fiind faptul că pragul de participare reprezintă o condiție esențială pentru ca referendumul să poată exprima în mod real și efectiv voința cetățenilor, constituind premisa unei manifestări autentic democratice a suveranității în conformitate cu principiul statuat în art. 2 din Legea fundamentală, Curtea trebuie să găsească un echilibru între necesitatea protejării dreptului de a decide participativ la referendum al cetățeanului, ca drept fundamental, și dorința unei majorități parlamentare de a-și impune voința politică în stat la un moment dat.

3. Referitor la conținutul instrumentului de motivare a soluțiilor legislative preconizate, semnalăm că, din analiza *Expunerii de motive*, rezultă că aceasta nu respectă cerințele prevăzute de art. 6 alin. (1) și (2), precum și art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*. Astfel fiind, s-ar fi impus justificarea în *Expunerea de motive*, în mod punctual și temeinic a soluțiilor normative propuse, cu redarea cerințelor care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Față de considerentele arătate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiativei legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Ilie - Gavril BOLOJAN



Domnului deputat Sorin - Mihai GRINDEANU

Președintele Camerei Deputaților