



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 577 / 5.12.2025

Biroul permanent al Senatului

621 / 22.12.2025

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii
nr. 198/2023 privind învățământul preuniversitar**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 198/2023 privind învățământul preuniversitar, (b577/11.11.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6420/17.11.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1011/18.11.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea Programului național „Liga Liceelor”, ca mecanism de colaborare între Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Națională pentru Sport și autoritățile administrației publice locale, în vederea dezvoltării sportului școlar și a consolidării parteneriatului educație – sport – comunitate.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizând conținutul propunerii legislative, având în vedere scopul acesteia, respectiv **dezvoltarea sportului școlar, promovarea educației prin mișcare și descoperirea tinerilor cu potențial pentru sportul de performanță**, apreciem că sediul materiei este Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, nu Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023.

Prin urmare, în forma propusă - care vizează un program sportiv, nu un program de studii - prezenta propunere legislativă este de natură a contraveni prevederilor art. 14 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, referitoare la **unicitatea reglementării în materie**.

Referitor la acest aspect s-a pronunțat și Curtea Constituțională, care a reținut, în Decizia nr. 727/2023, că „*legea criticată încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la art. 14 din Legea nr. 24/2000 (...), potrivit căruia «reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ» iar «un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act»*». (...).

Prin urmare, prin prisma criticii de neconstituționalitate a întregului act normativ supus controlului a priori, Curtea constată că respectivele critici de neconstituționalitate extrinsecă sunt întemeiate și că **legea criticată este neconstituțională în ansamblul său întrucât încalcă principiul legalității prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la dispozițiile art. 14 din Legea nr. 24/2000**”.

În concluzie, întrucât **intervenția legislativă trebuie să vizeze Legea nr. 69/2000**, formulăm următoarele observații și propuneri:

4.1. La titlu, este necesară reformularea acestuia astfel:

„Lege pentru completarea **Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000**”.

4.2. La articolul unic, potrivit uzanțelor normative, partea dispozitivă a acestuia va fi formulată astfel:

„Articol unic. - **După articolul 11² din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 9 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou capitol, Capitolul III², alcătuit din art. 11³, cu următorul cuprins:”.

„**Capitolul III² – Programul național «Liga Liceelor»**

Art. 11³. - ...”.

În continuare se vor reda numele propuse.

4.3. La norma preconizată pentru alin. (1), formularea actuală poate induce ideea unei coordonări partajate sau neclar delimitate între mai mulți actori instituționali, cu efecte negative asupra responsabilității ce revine fiecărei instituții. Pentru a evita interpretările neunitare și pentru a asigura o aplicare coerentă, este de analizat dacă

activitatea de coordonare nu ar trebui să revină unei singure instituții publice, respectiv Ministerului Educației și Cercetării. În ipoteza însușirii acestei observații, alin. (1) ar urma să aibă următorul cuprins:

„(1) Se instituie Programul **național** «Liga Liceelor», coordonat de Ministerul Educației și Cercetării, având ca scop dezvoltarea sportului școlar, promovarea educației prin mișcare și descoperirea tinerilor cu potențial pentru sportul de performanță. **Programul se desfășoară în colaborare cu Agenția Națională pentru Sport și cu autoritățile administrației publice locale.**”.

4.4. La **alin. (2)**, semnalăm că expresia „structurilor reprezentative ale autorităților locale” este lipsită de precizie și previzibilitate. Referitor la acest aspect, menționăm că art. 86 alin. (1) din Codul administrativ enumeră „structurile asociative ale administrației publice locale”. Prin urmare, recomandăm ca norma să fie redată astfel:

„(2) Programul **național** «Liga Liceelor» se desfășoară în unitățile de învățământ liceal și se organizează pe etape locale, județene și naționale, conform regulamentului aprobat, **cu avizul structurilor asociative ale administrației publice locale prevăzute al art. 86 alin. (1) lit. a) - d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin ordin comun al ministrului educației și cercetării și al președintelui Agenției Naționale pentru Sport, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I**”.

4.5. La **alin. (3)**, pentru a nu afecta autonomia locală a autorităților administrației publice locale, precum și din rațiuni de redactare, propunem următoarea formulare pentru **partea introductivă**:

„**Autoritățile administrației publice locale pot sprijini organizarea competițiilor prin:**”.

La **lit. a)**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm următoarea formulare:

a) punerea la dispoziție a bazelor și facilităților sportive **aflate în proprietatea unităților administrativ-teritoriale sau în administrarea autorităților administrației publice locale**;

La **lit. b)**, semnalăm că expresia „sprijin logistic (...) sau de resurse umane” este lipsită de precizie și previzibilitate, întrucât nu clarifică în ce constă, concret, acest sprijin, ceea ce poate conduce la interpretări și aplicări neunitare.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru norma propusă la **lit. d)**, în ceea ce privește expresia „acțiuni de promovare și voluntariat comunitar”.

Prin urmare, recomandăm reanalizarea și reformularea textelor propuse.

La **lit. c)**, în principiu, susținerea transportului și cazării participanților se înscrie în noțiunea mai largă de acordare a sprijinului financiar, prevăzută la **lit. b)**. Prin urmare, sugerăm reformularea normei astfel:

„c) acordarea de sprijin financiar, inclusiv susținerea transportului și cazării participanților la etapele superioare ale competițiilor;”.

4.6. Referitor la norma preconizată pentru **alin. (4)**, textul propus are o redactare improprie stilului normativ:

- expresia „UAT-urile și consiliile județene” ar trebui înlocuită cu sintagma **„autoritățile administrației publice locale”;**

- sensul termenului „coopta” este acela de *„a primi pe cineva într-un colectiv cu consimțământul membrilor acestuia”*, în vreme ce sensul normei propuse este mai degrabă acela de parteneriat;

- expresiile „în condițiile legii”, „cluburi”, „asociații” și „parteneri privați”, prin caracterul lor generic, sunt lipsite de precizie și previzibilitate. De exemplu, pentru precizia normei, termenul „cluburi” trebuie înlocuit cu sintagma **„cluburi sportive”;**

- referirea la „extinderea Programului” este neclară, întrucât Programul național „Liga Liceelor” este instituit prin lege și, prin urmare, nu rezultă cum acesta mai poate fi „extins” ulterior.

Prin urmare, este necesară reformularea normei, în raport de observațiile menționate anterior.

4.7. La **alin. (5)**, la **partea introductivă**, termenul „Programul” va fi înlocuit cu expresia **„Programul național «Liga Liceelor»”.**

La **lit. b)**, pentru utilizarea limbajului juridic de specialitate, propunem reformularea normei după cum urmează:

„b) bugetele autorităților administrației publice locale, în limitele aprobate anual cu această destinație;”.

La norma preconizată pentru **lit. c)**, în ceea ce privește „fondurile proprii ale unităților de învățământ”, semnalăm că, potrivit art. 142 alin. (1) din Legea nr. 198/2023, categoriile de cheltuieli ce pot fi finanțate din veniturile proprii ale unităților de învățământ preuniversitar se aprobă de autoritățile deliberative ale autorităților

administrației publice locale, care aprobă și înființarea, pe lângă unitățile de învățământ, activităților specifice în domeniul educației din care acestea obțin venituri proprii. Prin urmare, propunem reanalizarea normei în raport cu prevederile legale menționate.

La **lit. d)**, expresia „alte surse” va fi redactată „alte **surse**”.

4.8. La alin. (6), considerăm că norma nu îndeplinește cerințele art. 8 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora *„proiectele de legi, propunerile legislative și celelalte proiecte de acte normative se redactează în forma prescriptivă proprie normelor juridice”*, iar *„prin modul de exprimare actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu”*, formularea propusă fiind specifică mai degrabă instrumentului de prezentare și motivare, nu unui text de lege. Prin urmare, recomandăm eliminarea normei respective.

PRESEDINTE
Florian IORDACHE

București
Nr. 982/04.12.2025