



CONSILIUL LEGISLATIV

Comitetul permanent al Senatului

Bp. 3, 23.04.2026

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.9/2004 privind unele contracte de garanție financiară

Analizând proiectul de **Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.9/2004 privind unele contracte de garanție financiară**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 249 din 12.12.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1137/15.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect completarea cu o nouă literă a art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 9/2004 privind unele contracte de garanție financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 222/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit **Expunerii de motive**, „*propunerea de completare vizează extinderea protecției acordate de OG nr.9/2004 și asupra FGDB, pentru toate activitățile care implică furnizarea sau primirea de garanții financiare*”, în calitate de „*beneficiar de garanții financiare, în următoarele situații: în calitate de schemă de garantare a depozitelor*” și „*în calitate de administrator al fondului de rezoluție bancară*”; „*beneficiar al angajamentelor de plată irevocabile emise de instituțiile de credit în contul unei părți din contribuțiile anuale la fondul de rezoluție bancară*”; precum și „*de furnizor de garanții financiare, în următoarele situații: în calitate de schemă de garantare a depozitelor*” și „*în calitate de administrator al fondului de rezoluție bancară*”.

2. Prin obiectul de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Pentru considerente de ordin normativ, recomandăm eliminarea substantivului „Proiect” din colțul din dreapta sus.

5. La **titlu**, având în vedere că se preconizează intervenția legislativă asupra unui singur element structural al actului normativ de bază, se impune reformularea acestuia, după cum urmează:

„Lege pentru completarea **art. 3 din Ordonanța** Guvernului nr. 9/2004 privind unele contracte de garanție financiară”.

6. La **articolul unic**, pentru rațiuni normative, este necesară reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„**Articol unic. - La articolul 3 din Ordonanța** Guvernului nr. 9/2004 privind unele contracte de garanție financiară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.78 din 30 ianuarie 2004, **aprobata cu modificări și completări prin Legea nr. 222/2004**, cu modificările și completările ulterioare, **după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:**”.

Ca urmare a însușirii observației formulată *supra*, enunțul „1. La articolul 3, după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:” se va elimina, ca fiind superfluă.

7. Semnalăm că, **din punct de vedere al unificării și sistematizării legislației**¹, în redactarea actuală, soluția legislativă de completare a **art. 3** cu o nouă literă, respectiv **lit. e)**, nu se încadrează tematic în articolul menționat, întrucât nu se corelează cu ipoteza *de lege lata* de la art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 9/2004, care prevede că „*Atât beneficiarul, cât și furnizorul garanției financiare trebuie să aparțină oricăreia dintre următoarele categorii:*

a) *o autoritate publică, cu excepția entităților care beneficiază de garanția statului și care nu se află sub incidența prevederilor lit. b) - d), inclusiv: (...);*

b) *o bancă centrală, Banca Centrală Europeană, Banca Reglementelor Internaționale, o bancă de dezvoltare multilaterală, Fondul Monetar Internațional și Banca Europeană de Investiții;*

c) *o instituție financiară supusă supravegherii prudențiale, inclusiv: (...);*

¹ Astfel cum prevede art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor.”.

d) o contraparte centrală, un agent de decontare sau o casă de compensație, astfel cum acestea sunt definite de lege, și o persoană juridică ori o altă entitate fără personalitate juridică, cu excepția persoanelor fizice, care acționează în numele ori pe seama uneia sau mai multor persoane care includ orice deținător de obligațiuni ori de alte titluri de împrumut sau orice altă instituție dintre cele definite în prezentul articol”.

Prin urmare, precizăm că Fondul de Garantare a Depozitelor Bancare (FGDB) nu reprezintă o categorie, ci o **entitate** nominalizată concret, cum rezultă, de altfel, din Adresa FGDB nr. S00042-20250207-II.A., care menționează că „în prezent, FGDB reprezintă singura schemă statutară de garantare a depozitelor oficial recunoscută pe teritoriul României”, iar „pe teritoriul României, conform Legii nr. 311/2015 (...), pot fi recunoscute oficial și scheme contractuale de garantare și sisteme contractuale de garantare și sisteme instituționale de protecție”.

Astfel, prin includerea FGDB într-o categorie, și anume cea de scheme de garantare, sisteme de garantare și instituționale de protecție, care ar fi de natură să cuprindă și FGDB, se îndeplinesc cerințele de tehnică legislativă mai sus enunțate.

În concluzie, având în vedere cele expuse *supra*, apreciem că este necesară completarea corespunzătoare a Secțiunii a 6-a pct. 6.2 din cadrul **Expunerii de motive**, din care să reiasă **rezultatul consultării organelor de conducere ale FGDB**, în acord cu cele menționate în Adresa nr. S00042-20250207-II.A, respectiv „(...) luând în considerare ponderea importantă a depozitelor bancare în totalul instrumentelor financiare utilizate, precum și sensibilitatea procesului de protejare a deponenților de către FGDB în cazul unei situații de criză cu impact semnificativ asupra funcționării pieței financiar-bancare din România, (...)”.

8. Referitor la fondul soluției preconizate, la textul **art. 3 lit. e)**, subliniem că, prin gradul mare de generalitate, respectiv „potrivit dispozițiilor legislației speciale care îi reglementează activitatea”, nu se asigură normei claritate și predictibilitate, fiind necesară precizarea în mod expres a actelor normative care reglementează activitatea Fondului de Garantare a Depozitelor Bancare.

PREȘEDINTE

Florian IORDACHE

București

Nr. 1043/15.12.2025