



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

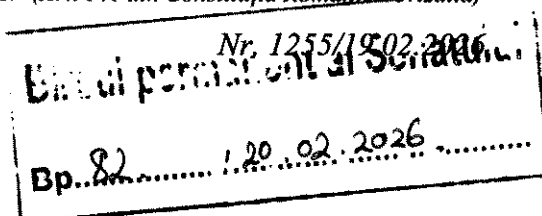
E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului
pentru modificarea și completarea Legii nr.200/2006 privind constituirea
și utilizarea Fondului de garantare pentru
plata creanțelor salariale**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale*.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 19.02.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele observații:

- *inadvertență față de standardele Comisiei Europene*

Nota de fundamentare exclude categoric existența resurselor de stat, a avantajului economic și a selectivității, pe baza obiectivului social declarat și a punctului de vedere invocat al Consiliului Concurenței, concluzionând asupra neîndeplinirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 107 alin. (1) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE). Această abordare nu este corelată explicit cu standardele stabilite de Comisia Europeană în Comunicarea privind noțiunea de ajutor de stat (2016/C 262/01, JOUE C 262/19.07.2016), care impun:

- analiza cumulativă a criteriilor art. 107 alin. (1) TFUE și evaluarea pe baza efectelor concrete ale măsurii, indiferent de obiectivul social declarat (pct. 67–69);
- includerea în noțiunea de avantaj a degrevării de sarcini economice, inclusiv a costurilor cu personalul, precum și a avantajului indirect (pct. 68–69 și pct. 116);
- aprecierea selectivității de facto atunci când beneficiul rezultă din discreția autorităților în aplicare sau din criterii generale/vagi (pct. 121–124);
- evaluarea criteriului privind resursele de stat prin prisma controlului public asupra resurselor și a mecanismului de alocare, indiferent de originea contributivă/parafiscală (pct. 50, 57–58 și 63–64);
- aprecierea afectării schimburilor comerciale pe baza aptitudinii măsurii de a produce efecte, fără a fi necesară dovada unui impact actual asupra exporturilor (pct. 190–195).

În lipsa unei astfel de analize explicite în Nota de fundamentare, invocarea unui punct de vedere consultativ, neatașat, nu poate încheia analiza din perspectiva dreptului Uniunii. În măsura în care, în urma evaluării pe criteriile art. 107 alin. (1) TFUE, măsura ar putea fi calificată ca ajutor de stat, devin relevante obligațiile procedurale prevăzute de art. 108 alin. (3) TFUE (control preventiv al Comisiei și interdicția punerii în aplicare înainte de autorizare), aspect care impune o fundamentare completă și verificabilă încă din etapa de avizare;

- *momentul determinant al evaluării concurențiale*

Aplicarea regimului derogatoriu propus (plafon și durată extinse ale creanțelor salariale) este condiționată de desemnări ulterioare prin hotărâre a Guvernului a operatorilor economici de interes strategic.

Acest lucru rezultă din:

- definiția „operatorului economic de interes strategic”, care prevede stabilirea prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministerului de resort, în baza criteriilor aprobate tot prin hotărâre a Guvernului (art. 4 lit. e) propus);
- regimul derogatoriu al plafonului, aplicabil exclusiv operatorilor desemnați prin hotărâre de Guvern (art. 14 alin. (11) și (12) propuse);
- mecanismul de desemnare pe baza unor condiții-cadru generale și a unor criterii sectoriale stabilite de ministere și aprobate prin hotărâre de Guvern (art. 14 alin. (13)–(15) propuse).

Prin urmare, efectele concurențiale și riscurile de selectivitate se vor determina în mod real la nivelul acestor hotărâri, nu la nivelul textului general al OUG. Această observație justifică semnalarea necesității unui filtru concurențial efectiv în etapa de

desemnare, inclusiv prin consultarea/avizarea Consiliului Concurenței la adoptarea și actualizarea hotărârilor de Guvern;

- *concordatul preventiv – observații de fond*

Proiectul extinde aplicarea mecanismului Fondului de garantare și la procedura de concordat preventiv, instituind un regim derogatoriu distinct pentru salariații angajatorilor calificați ca „operatori economici de interes strategic” (art. 2 modificat; art. 14 alin. (12); art. 15 alin. (3) propuse).

Se poate reține că, în arhitectura dreptului intern al procedurilor de prevenire a insolvenței, concordatul preventiv are finalitate de prevenție (pre-insolvență), ceea ce justifică, în mod normal, un tratament diferențiat față de insolvență în privința condițiilor de acces, a garanțiilor și a riscurilor de utilizare a mecanismului.

În acest context, Nota de fundamentare nu explică suficient:

- de ce se extinde mecanismul de garantare la concordat fără condiționalități suplimentare raportate la natura pre-insolvență a procedurii;
- cum se asigură proporționalitatea intervenției (raportul dintre sprijinul acordat și stadiul procedurii);
- cum se gestionează riscul de utilizare a Fondului ca sprijin operațional în concordat (prin efectul plății extinse a creanțelor salariale);
- dacă și cum sunt avute în vedere diferențele de tratament față de insolvență din perspectiva riscului bugetar și a recuperării sumelor.

În lipsa acestor clarificări, aplicarea regimului derogatoriu în cadrul concordatului preventiv poate genera incertitudini juridice și bugetare;

- *fișa financiară – precedent legislativ relevant*

Propunerea legislativă care a stat la baza adoptării Legii nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale a fost însoțită de o fișă financiară privind influențele aplicării legii (estimări de venituri/cheltuieli ale Fondului și impact asupra bugetului asigurărilor pentru șomaj). Dacă se dorește indicarea în mod expres a numărului de înregistrare parlamentară (PL-x), este recomandabilă anexarea documentului din procedura parlamentară care atestă această corespondență. În documentația analizată pentru proiectul de act normativ nu este anexată o fișă financiară, Nota de fundamentare menționând imposibilitatea cuantificării anticipate a impactului.

Președinte,

Sterică FUDULEA



Digitally signed
by Fudulea
Sterica
Date:
2026.02.19
09:19:43 EET