



CONSILIUL LEGISLATIV

Bucuri permanent al Senatului

Ep. 689, 15.1.2026

Bucuri permanent al Senatului

44, 3.02.2026

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea
Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului (b689/15.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/7105/22.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1183/23.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare în fapt, completarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, respectiv art. 20¹.

Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă vizează *„modernizarea cadrului juridic aplicabil informării consumatorilor în domeniul produselor cosmetice, prin introducerea posibilității legale ca anumite informații obligatorii să fie puse la dispoziția consumatorului și prin mijloace electronice, prin intermediul unui cod QR sau al unui alt identificator electronic echivalent, lizibil și ușor accesibil, aplicat pe recipient sau pe ambalaj”*.

Totodată, se precizează că *„noul cadru oferă flexibilitatea necesară pentru adaptări viitoare, fără a necesita modificări legislative suplimentare”*.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, subliniem că aceasta este redactată **schematic, insuficient argumentată și nu respectă structura** instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit normelor de tehnică legislativă indicate *supra*, **instrumentul de motivare** trebuie să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă - cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi - și să cuprindă secțiuni distincte privind **impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare** pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

5. În raport de soluția legislativă preconizată pentru **art. 20¹**, semnalăm că, la nivelul dreptului european derivat, prezintă incidență atât dispozițiile **Regulamentului (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice** (reformare), cu modificările și completările ulterioare, cât și cele ale **Regulamentului (UE) nr. 655/2013 al Comisiei din 10 iulie 2013 de stabilire a unor criterii comune pentru justificarea declarațiilor utilizate în legătură cu produsele cosmetice**, acte juridice europene care **sunt obligatorii în toate elementele sale și se aplică direct în fiecare stat membru**, potrivit prevederilor art. 288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

6. Referitor la modalitatea de reglementare, precizăm că demersul normativ propus trebuie raportat la actualele realități legislative în domeniu, pentru **asigurarea integrării organice a reglementării în sistemul legislației, unicitatea reglementării în materie pe nivele normative și evitarea paralelismelor** în procesul de legiferare, instituite potrivit art. 13, 14 și 16 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

6.1. Astfel, analizând conținutul prezentei propuneri legislative, semnalăm că intervenția legislativă preconizată, respectiv **completarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, cu un nou articol, prin care se stabilește faptul că *„Pentru **produsele cosmetice**, informațiile prevăzute la art. 19 alin. (1) lit. (d), (f) și (g) din Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 pot fi puse la dispoziția consumatorului și prin mijloace electronice, prin intermediul unui cod QR sau al unui alt identificator electronic echivalent, lizibil și ușor accesibil, aplicat pe recipient sau ambalaj” nu se justifică.*

În primul rând, menționăm că, potrivit dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor”.*

În acest sens, semnalăm că **Legea nr. 296/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, *„are ca obiect reglementarea raporturilor juridice create între agenții economici și consumatori, cu privire la achiziționarea de produse și servicii, inclusiv a serviciilor financiare, asigurând cadrul necesar accesului la produse și servicii, informării lor complete și corecte despre caracteristicile esențiale ale acestora, apărării și asigurării drepturilor și intereselor legitime ale consumatorilor împotriva unor practici abuzive, participării acestora la fundamentarea și luarea deciziilor ce îi interesează în calitate de consumatori” (art. 1), iar prevederile acesteia „se aplică comercializării produselor noi, folosite sau recondiționate, și a serviciilor, inclusiv a serviciilor financiare, destinate consumatorilor, contractelor încheiate cu consumatorii, regulilor privind publicitatea produselor și serviciilor, cu excepția produselor și serviciilor care sunt reglementate prin legi speciale, a produselor care se comercializează ca antichități și a produselor necesar a fi reparate sau recondiționate pentru a fi utilizate, cu condiția ca agentul economic să informeze consumatorul despre aceasta” (art. 2).*

Prin urmare, având în vedere că norma preconizată pentru **art. 20¹** vizează o anumită categorie de produse, respectiv **produsele cosmetice**, instituind măsuri cu caracter special în ceea ce privește etichetarea acestora, apreciem că, în formularea propusă, aceasta **nu se integrează tematic după art. 20 din actul normativ de bază**, care de lege lata stabilește, la modul general, faptul că **„ambalajele produselor**

trebuie să asigure integritatea și protecția calității acestora, fiind, totodată, conforme prevederilor legale referitoare la protecția muncii, mediului și a securității consumatorilor”.

6.2. Referitor la condițiile care trebuie să fie respectate la fabricarea și punerea pe piață a **produselor cosmetice de uz uman**, precizăm că, în legislația internă, există **Legea nr. 178/2000 privind produsele cosmetice, republicată, cu modificările și completările ulterioare**.

Semnalăm că, respectiva lege constituie **sediul general al materiei** în acest domeniu, care reglementează condițiile impuse produselor cosmetice pentru securitatea consumatorilor, inclusiv cele referitoare la **etichetarea acestora**.

Astfel, la **art. 16 alin. (1) lit. a) – i)** din acest act normativ sunt enumerate **informațiile obligatorii care trebuie inscripționate vizibil, lizibil și cu caractere care nu se șterg ușor pe recipient și pe ambalaj, pentru ca produsele cosmetice să poată fi puse pe piață**.

Ca urmare, măsura preconizată prin prezenta propunere legislativă, respectiv **reglementarea posibilității de a accesa anumite informații referitoare la produsele cosmetice prin mijloace electronice, prin aplicarea unei etichete suplimentare pe recipiente sau pe ambalaje**, în vederea modernizării cadrului juridic aplicabil informării consumatorilor în domeniul acestor produse, **are caracter special**, prin raportare la dispozițiile Legii nr. 296/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care se dorește a fi completată.

Pe cale de consecință, având în vedere că, potrivit prevederilor art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile nou introduse se încorporează de la data intrării lor în vigoare în actul de bază, pentru a conferi coerență reglementării și pentru a asigura succesiunea logică a ideilor în actul normativ supus completării, apreciem că textul propus ca art. 20¹ în actul normativ de bază, s-ar încadra tematic în cuprinsul **Legii nr. 178/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare**.

În considerarea celor de mai sus, semnalăm că, potrivit art. 13 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, astfel încât să fie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune, **evitându-se paralelisme și contradicțiile**.

Totodată, precizăm că, potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) din legea mai sus menționată, „*Reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ*”.

Prin urmare, măsura preconizată prin prezentul proiect ar putea fi prevăzută ca dispoziție de sine stătătoare în cuprinsul **Legii nr. 178/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, și nu ca o *modificare* a Legii nr. 296/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **astfel cum gresit se menționează în titlul propunerii legislative**.

7. În eventualitatea în care observațiile formulate *supra* nu vor fi însușite, formulăm și următoarele propuneri cu privire la actuala redactare a soluțiilor legislative preconizate:

7.1. Întrucât intervenția legislativă vizată prin prezentul proiect este de completare, nu de modificare, **titlul** ar fi trebuit formulat, astfel:

„**Lege pentru completarea Legii nr. 296/2004 privind Codul consumului**”.

7.2. La **articolul unic**, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă specifice actelor normative de completare, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„Articolul unic. – **După articolul 20 din Legea nr. 296/2004** privind Codul consumului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 24 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, **se introduce un nou articol, art. 20¹, cu următorul cuprins:**”.

În continuare se va reda textul preconizat pentru acest articol, urmând ca formularea „*1. După articolul 20, se introduce un nou articol, art. 20¹, cu următorul cuprins:*” să fie eliminată.

7.3. La textul propus pentru **art. 20¹ alin. (1) partea introductivă**, referitor la norma de trimitere la „art. 19 alin. (1) lit. (d), (f) și (g) din Regulamentul (CE) nr.1223/2009”, semnalăm că, la **lit. g)**, se instituie **obligativitatea ca produsele cosmetice să fie introduse pe piață doar cu inscripționarea listei ingredientelor acestora**, cu mențiunea că „**această informație poate fi indicată numai pe ambalaj**”.

Ca atare, se impune revederea și reformularea corespunzătoare a textului.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, întrucât la prima menționare în text a actelor juridice europene este necesară redarea titlului acestora, trimiterea la regulamentul invocat trebuie reformulată, astfel: „din Regulamentul

(CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice”.

La lit. a), semnalăm că expresia „codul QR (...) conduce direct la o pagină web dedicată produsului” este improprie stilului normativ, având în vedere că informațiile conținute de acest cod QR, pe care consumatorul ar trebui să le acceseze, nu sunt formulate explicit sau explicate pe ambalaj sau recipient, astfel cum prevede legislația aplicabilă în domeniu.

Ca urmare, pentru claritatea și predictibilitatea normei, se impune revederea și reformularea corespunzătoare a textului, în sensul **reglementării procedurii prin care consumatorul va putea accesa informațiile conținute de codul QR**, astfel încât să nu se creeze confuzie în aplicarea actului normativ.

În plus, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 36 alin. (2) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Este interzisă folosirea neologismelor, dacă există un sinonim de largă răspândire în limba română*”.

Ca urmare a celor de mai sus, precum și pentru unitate terminologică cu alte acte normative în domeniu, propunem ca sintagma „*pagină web*” să fie redată sub forma „*pagină de internet*”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La lit. b), pentru rigoare în exprimare, expresia „și versiuni în alte limbi” va fi înlocuită cu expresia „și versiuni în alte limbi **de circulație internațională**”.

La lit. d), pentru accesibilitatea și predictibilitatea normei, este necesară detalierea enunțului generic „prevăzută de legislația în vigoare”, prin menționarea, în mod expres, a actului/actelor normativ/e avute în vedere de către inițiatori.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 39/14.01.2026