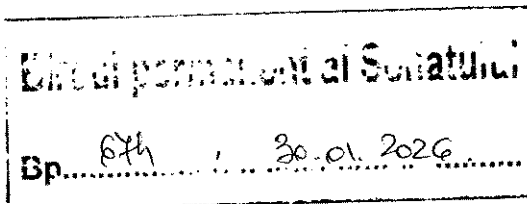


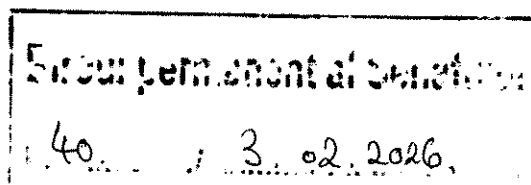
6674/2025

MUGUR ISĂRESCU
Guvernator



Nr. G/13...../29.01.2026

Domnului MARIO-OVIDIU OPREA
Secretar General al Senatului, Parlamentul României



Domnule Secretar General,

Ca urmare a scrisorii dumneavoastră nr.XXXV/6956/15.12.2025, înregistrată la Banca Națională a României (BNR) cu nr.I/4097/19.12.2025, în legătură cu avizarea *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală* (b674/10.12.2025), vă comunicăm următoarele:

Propunerea are ca obiect completarea unor dispoziții ale Codului de procedură fiscală referitoare la procedura executării silite prin poprire. În acest sens, art.I pct.4 din proiectul de act normativ instituie, printre altele, obligația BNR de a reglementa, la nivel de legislație secundară (prin regulament al băncii centrale), plafonul maxim al comisionului perceput de instituțiile de credit pentru operațiunile de poprire unică electronică. Totodată, art.II alin.(1) lit. c) face referire la reglementarea standardelor tehnice ale operațiunilor de poprire electronică în sistemul de plăți, de către BNR.

Menționăm că atribuțiile BNR în raport cu instituțiile de credit, potrivit cadrului legal, definite, în principal, prin *Legea nr.312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României* și prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului*, vizează garantarea unei administrări solide, prudente și transparente, menținerea unui nivel adecvat al capitalului și al lichidităților, precum și gestionarea corespunzătoare a riscurilor. Atribuțiile BNR nu includ intervenții în strategia comercială a băncilor, respectiv în relația dintre acestea și clienții lor, inclusiv în structura de comisionare.

Banca Națională a României, în calitate de operator de date cu caracter personal, prelucrează datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare aplicabile și ale Regulamentului (UE) 679/2016. Mai multe informații cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către Banca Națională a României puteți afla accesând pagina web www.bnr.ro.

Astfel, atât din perspectiva obiectului propunerii, respectiv procedura de executare silită prin poprire, cât și raportat la atribuțiile specifice ale BNR, nu se justifică desemnarea băncii centrale ca autoritate responsabilă cu elaborarea reglementărilor secundare aferente acestei plafonări. Aceasta presupune un transfer explicit de competență normativă către BNR într-o zonă fiscal-execuțională. BNR ar deveni, în acest context, reglementator al tarifelor bancare într-un mecanism de executare fiscală, ceea ce nu se circumscrie, din punct de vedere instituțional, atribuțiilor sale specifice, care vizează domeniul stabilității financiare, al supravegherii prudențiale și al sistemelor de plăți. Rezultă, astfel, o extindere nejustificată a mandatului BNR. În plus, o asemenea atribuție riscă să afecteze neutralitatea operațională a băncii centrale și să creeze confuzii între rolul său de autoritate monetară și prudențială și funcțiile administrative ale statului în materia colectării creanțelor fiscale.

De asemenea, precizăm că popririle pe conturile clienților, persoane fizice sau juridice, se gestionează și se evidențiază exclusiv la nivelul instituțiilor de credit și al celorlalți prestatori de servicii de plăți, nu și la nivelul sistemelor de plăți la care participă respectivele instituții/prestatori, indiferent dacă aceste sisteme sunt administrate de către banca centrală¹ sau de către operatori privați². Sistemele de plăți care funcționează în România pot procesa și deconta, ca orice plată normală de client, conform regulilor de sistem specifice și aplicând comisioanele reglementate în aceste reguli, sumele poprite de către instituțiile de credit/prestatorii de servicii de plăți care participă la respectivele sisteme, nefiind prin urmare necesară emiterea de reglementări tehnice suplimentare de către BNR sau de către respectivii administratori de sistem. În măsura în care din documentul de fundamentare nu rezultă scopul urmărit de inițiator prin stabilirea unor cerințe tehnice suplimentare, apreciem că emiterea, de către BNR, a unor reglementări sau standarde tehnice privind operațiunile de poprire electronică, nu se justifică.

Distinct, astfel cum rezultă din expunerea de motive, proiectul vizează corectarea unor disfuncționalități din practica administrativă a executării silite prin poprire, fără a justifica necesitatea implicării BNR în soluțiile propuse. Din această perspectivă, subliniem că *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative* impune o fundamentare corespunzătoare a actelor normative, raportată la toate elementele propunerii de reglementare. Mai mult, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale³, respectarea normelor de tehnică legislativă, care stabilesc o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice. În speță, expunerea de motive nu conține niciun argument raportat la acordarea atribuțiilor în discuție băncii centrale și la implicațiile acestei soluții legislative.

¹ ReGIS, operat în nume propriu și TARGET-România, operat în numele Eurosistemului.

² SENT operat de TRANSFOND.

³ Curtea Constituțională a României, Decizia nr. 367 din 29 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.815 din 18 august 2022, paragraful 35.

Având în vedere faptul că propunerea vizează BNR, menționăm faptul că este obligatorie derularea procedurii de consultare a Băncii Centrale Europene, potrivit art.127 alin.(4) și art.282 alin.(5) din TFUE⁴ și *Deciziei nr.98/415/CE a Consiliului din 29 iunie 1998 privind consultarea Băncii Centrale Europene de către autoritățile naționale cu privire la proiectele de reglementare, care, la art.2 alin.(1) liniuța a treia prevede: „autoritățile statelor membre consultă BCE în legătură cu orice proiect de reglementare care intră în sfera sa de competență în temeiul Tratatului și, în special, în ceea ce privește: (...) băncile centrale naționale”.*

În considerarea celor menționate, vă comunicăm faptul că BNR nu avizează *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală.*

În încheiere, dorim să vă asigurăm, domnule Secretar General, de întreaga disponibilitate de colaborare a Băncii Naționale a României pentru soluționarea aspectelor de interes comun în cadrul domeniilor specifice de competență.

Cu deosebită considerație,

⁴ Art.127(4) din TFUE: „Banca Centrală Europeană este consultată:- cu privire la orice act al Uniunii propus în domeniile care țin de competențele sale;- de autoritățile naționale, cu privire la orice proiect de reglementare în domeniile care sunt de competența sa, dar în limitele și în condițiile stabilite de Consiliu, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 129 alineatul (4) (...)”.

Art.282(5) din TFUE: „În domeniile în care are atribuții, Banca Centrală Europeană este consultată asupra oricărui proiect de act al Uniunii, precum și asupra oricărui proiect de reglementare la nivel național și poate emite avize”.